

# SOC 706 Úkol 7: Vypracujte konečnou podobu svého výzkumného návrhu

---

## **Téma: Politické preference a Czechtek 2005**

---

### **Výzkumný tým:**

Vedoucí týmu: Tereza Šimková-UČO: 183105, e-mail:183105@mail.muni.cz

Členové týmu: Lukáš Hule-UČO: 74547

Jan Bauer-UČO: 182294

# **Téma: Politické preference a Czechtek 2005**

## **Předmět a cíl výzkumu:**

Události okolo letošní akce nazvané Czechtek vyvolaly ohromnou mediální diskusi na téma techno subkultury. Účastníci techna byli líčeni na jedné straně jako banda narkomanů, na druhé straně jako nevinná děcka. Vláda vedená ČSSD podpořila tvrdý zásah, který stál daňové poplatníky více než 30 miliónů korun. Naopak opozice, a nejvíce mluvčí ODS, odsuzovala zásah jako neopodstatněný a příliš tvrdý. Jednali tak strany v souladu s názorem svých voličů? Mediální diskuze ustala, Czechtek už není na pořadu dne. Naším záměrem je zjistit, zda věk a politické preference dotazovaných ovlivňují jejich postoj k Czechteku. Máme tím na mysli především hodnocení přiměřenosti zásahu. Jsou opravdu postoje pravicových voličů k zásahu odmítavé a co levicových? Ovlivňuje postoje mimo politickou preferenci také věk a vzdělání? Výsledky našeho měření lze poté aplikovat na několik dimenzí, jako je vliv médií na interpretaci zásahu proti účastníkům Czechteku. Jak dalece byl zásah populistické gesto vládnoucí ČSSD. Očekáváme, že interpretace výzkumu poskytne další materiál na další výzkum. Poskytneme tímto výchozí bod, z kterého lze dále postupovat.

## **Výzkumné otázky:**

Hlavní výzkumná otázka: Ovlivňuje politická preference, věk a vzdělání postoj veřejnosti k zásahu proti Czechteku?

Odvozené výzkumné otázky: Která skupina obyvatel se staví k zásahu nejmítavěji? Která skupina zásah naopak nejvíce podporuje?

## **Účel výzkumu:**

Účelem výzkumu je zjistit, jestli postoje proklamované leadery stran bezprostředně při a po konání Czechteku korespondují s názory jejich voličů, anebo zda se jednalo pouze o populistická vyjádření s cílem naklonit si veřejnost na svoji stranu.

## **Kontext výzkumu:**

Freetekno scéna má kořeny v první polovině 90. let v Anglii. Po zákazu free parties zákonem Criminal Justice and Public Order Act z roku 1994 se freeparties přesunuly do

Francie a dalších evropských zemí. V červenci 1994 se v ČR pořádal první Teknival Hostomice, který se od té doby koná každoročně a od roku 1999 je znám pod názvem CzechTek.

V druhé polovině devadesátých let vznikla řada českých soundsystémů, mezi prvními byli Cirkus Alien, Mayapur a Technical Support. Po roce 2000 začala freetekno scéna rychle růst a soundsystémy se brzo počítaly na desítky. V této době se také freetekno scéna výrazně oddělila od komerční scény elektronické taneční hudby, se kterou byla zpočátku propojená. Některé z prvních soundsystémů byly podle anglického vzoru kočovné (travellers), většina ostatních jsou však "městské systémy" - jsou složeny z usedle žijících lidí, kteří si užívají svou oblíbenou hudbu a životní styl o víkendech.

Czechteku 2005 se účastnilo kolem 5000 lidí, v noci z pátku na sobotu hrálo jen několik soundsystémů. V sobotu během dne byly zapojovány další systémy, ale hrály jen velmi krátce nebo vůbec.

Hudebně šlo o typický CzechTek: v noci bylo slyšet hlavně freetekno, přes den se produkce rozvinula do pestřejší a pomalejší podoby včetně uvolněných rytmů reggae.

Velká část louky byla legálně pronajata od firmy Italinvest. Na akci byly zajištěny mobilní toalety, policie však neumožnila jejich příjezd na místo. Stejně tak byl znemožněn i úklid po CzechTeku, proběhl tedy dodatečně o týden později.

#### *Policejní zásah*

Už v pátek policie zablokovala sjezd z dálnice, což ji na několik hodin ochromilo; většina účastníků však zaparkovala svá auta v přilehlých obcích a vedlejších silnicích a na festival dorazila pěšky. V sobotu policie dvěma zásahy zhruba tisícovky těžkooděnců s pomocí vodních děl a slzného plynu akci ukončila s argumentací, že je nutno zajistit ochranu okolních pozemků, jejichž majitelé na rozdíl od pronajímatele vlastního dějiště nedali k pohybu účastníků souhlas.

Na obou stranách bylo několik desítek raněných včetně několika hospitalizací a vážných úrazů.

#### *Vyčíslení nákladů na zásah a způsobených škod*

Náklady na zásah byly vyčísleny na 31 345 000 korun. Z této částky byly vyplaceny mzdy policistům v hodnotě 25,97 milionu korun. Dalších 3,45 milionu korun bylo určeno na pohonné hmoty, cestovné, stravu policistů, léky a telefonní hovory.

Škody, které vznikly na policejních autech, výzbroji a výstroji prezídiu vyčísliho na 1,93 milionu korun.

Pro srovnání, náklady na policejní akci při zápasech Sparta-Baník se obvykle pohybují okolo 300-400 tis. Kč.

Podle policie jsou škody na pozemcích, kde se letošní CzechTek konal, kolem 200–300 tisíc korun. Tachovská Státní rostlinolékařská správa potvrdila, že škody, které CzechTek způsobil přímo na rostlinách na poli u Mlýnce, budou minimální.

### *Děni po CzechTeku*

Policejní zásah vzbudil širokou kritiku účastníků, sympatizující části veřejnosti i některých opozičních politiků jakožto nepřiměřeně tvrdý, porušující zákony a lidská práva. Protestní akce koordinované po internetu vedly v týdnu po CzechTeku ke čtyřem demonstracím v Praze s několikatisícovou účastí a k mnoha dalším demonstracím v Brně, Plzni, Ostravě a dalších městech. Koordinaci protestních demonstrací a komunikaci s médii a politiky zajišťuje iniciativa PolicejniStat.cz, vzniklá několik hodin po policejním zásahu na CzechTeku.

Vláda trvá na oprávněnosti zásahu, naopak jako nepřiměřený ho označil Senát a prezident. Ministr vnitra Bublán hodlá připravit přísnější zákonnou úpravu, která by konání podobných akcí v budoucnu zabránila.

### **Výzkumná jednotka a strategie výzkumu:**

Vzhledem k povaze zkoumané jednotky (občané české republiky rozdělení náhodným stratifikovaným výběrem podle věku - celkem 1000 respondentů) jsme se rozhodli pro výzkum pomocí průřezové (transverzální) studie. Jako výzkumnou metodu jsme zvolili dotazník, pomocí něhož chceme zajistit relevanci odpovědí respondentů a vyhnout se zavádějícím odpovědím, které by se mohly objevovat v přímém dotazování. Dále dotazník s uzavřenými škálovanými otázkami je vhodný pro matematicko-statistické zpracování, které chceme použít. Výhodou dotazníku je samozřejmě jeho nižší finanční náročnost a snadné použití. Nevýhodou je, že nemůžeme odhadnout návratnost, ale tomu se pokusíme předejít drobnou pozorností za vyplněný dotazník. Kvantitativní podoba výzkumu sleduje vztah mezi nejméně dvěma proměnnými, které budou v našem případě politické preference, věk, nejvyšší dosažené vzdělání a postoje k zásahu proti CzechTeku, které získáme pomocí anonymního škálovaného dotazníku.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Vzhledem k tomu, že budeme mít i podobná data z předešlých bleskových výzkumů, můžeme zohlednit i longitudinální hledisko, ovšem s tím, že se nebude jednat o stejný vzorek, což odstraníme vhodným statisticko-matematickým zpracováním. Longitudinální studie nám potom může ukázat, jak se postoj populace mění s

## **Operacionalizace:**

### **Klíčové koncepty:**

- 1) Politická preference
- 2) Věk
- 3) Vztah k policejnímu zásahu na Czechteku

### **Indikátory:**

Indikátory politické preference jsou: Volba politické strany

Indikátory věku: Věk respondenta dotazníku, 18-25, 26-35, 36-45, 46-55, 56-65, 66-75, 76-85, každou kategorii zastoupí respondenti v celkovém počtu 1000.

Indikátory vzdělání: Dosažené vzdělání. (Rozlišujeme základní, střední odborné, vysokoškolské)

Indikátory Vztahu k zásahu na Czechteku: sympatizace se zásahem, přiměřenost zásahu  
odmitnutí zásahu na Tachovsku, nepřiměřenost  
zásahu

Volba indikátorů je taková, aby nám co nejpřesněji určila, jak moc se podílí politické preference na vztah respondentů k zásahu.

## **Hypotézy:**

- 1) Politické preference ovlivňují názor občanů na správnost či nesprávnost zásahu na Czechteku

---

časovou vzdáleností od ohniska události, kdy se hojně probírala v médiích a současností, kdy už není hlavním tématem veřejných médií.

### **Operační hypotéza:**

Voliči ČSSD budou zásah schvalovat.

Voliči ODS nebudou zásah schvalovat.

Voliči ČSSD budou přesvědčeni o legálnosti zásahu.

Voliči ODS budou přesvědčeni o nelegálnosti zásahu.

Voliči strany s politickým programem bližším k ODS budou přesvědčeni o nesprávnosti zásahu.

Voliči strany s politickým programem bližším k ČSSD budou přesvědčeni o správnosti zásahu.

2) Věk respondentů dotazníku ovlivňuje názor na správnost či nesprávnost zásahu na Czechteku.

### **Operační hypotéza:**

Starší občané budou přesvědčeni o oprávněnosti zásahu.

Mladší občané budou přesvědčeni o neoprávněnosti zásahu.

Starší občané budou méně tolerantnější k technokultuře.

Mladší občané budou tolerantnější k technokultuře.

3) Dosažené vzdělání má vliv na simpatizaci či antipatii se zákrokem

### **Operační hypotéza:**

Občané s vyšším vzděláním budou proti zásahu.

Občané s nižším vzděláním budou pro zásah.

### **Literatura:**

- **Babbie, Earl. 2001.** *The Practice of Social Research.* Belmont: Wadsworth Publishing Company

-**Clarke, J., Stuart Hall, Tony Jefferson, Brian Roberts. 1975.** "Subcultures, Culture and Class." Pp. 9-74 in *Resistance Through Rituals: Youth Subcultures in Post War Britain* edited by Hall, Stuart and Jefferson, Tony. London: Unwin Hyman.

- Dauncey, Hugh, S. Cannon.** 2003. *Popular Music in France from Chanson to Techno: Culture, Identity, Society.* Aldershot: Ashgate.
- Disman, Miroslav.** 1993. *Jak se vyrábí sociologická znalost.* Praha: Karolinum
- Epstein, Jonathan S.** 1998. *Youth culture.* Massachusetts: Blackwell Publishing
- Forsyth A.J., M. Barnard, N.P. McKegancy .** 1997. „Musical preference as an indicator of adolescent drug use.“ *Addiction* 92(10):1317-25.
- **Hebdige, Dick.** 1979. *Subculture the meaning of style.* London: Methuen & Co. Ltd.
- **Karsten, Christine.** 1997. *Techno-Culture. Annäherung an eine Jugendkultur unter kulturwissenschaftlichen Aspekten.* Magisterarbeit: Universität Leipzig.
- **Lenton, S., A. Boys, K. Norcross.** 1997. „Raves, drugs and experience: drug use by a sample of people who attend raves in Western Australia.“ *Addiction* 92(10):365-6.
- Looseley, David.** 1995. *The Politics of Fun: Cultural Policy and Debate in Contemporary France,* (reprinted in paperback 1997). part-funded by the Leverhulme Trust: Berg
- Looseley, David.** 2003. *Popular Music in Contemporary France: Authenticity, Politics, Debate* (hardback and paperback). part-funded by the Arts and Humanities Research Board: Berg.
- **Punch, Keith F.** 1998. *Introduction to Social Research,* London: Sage Publications Inc.
- **Reynolds, Simon.** 1998. *Generation Ecstasy: Into the World of Techno and Rave Culture.* Little, Brown and Company.
- **Seale, Clive.** 2004. *Researching Society and Culture.* London: Sage Publications Inc
- Stock, Manfred.** 1993. *Jugendliche Subkulturen im gesellschaftlichen Transformationsprozeß.* Halle :KSPW, Graue Reihe Nr. 524..
- Williams, Malcolm.** 2003. *Making Sence of Social Reserch.* London: Sage Publications Inc.

### **Časový rozvrh a rozpočet:**

Časově není náš výzkum příliš náročný: Budeme potřebovat zhruba týden na telefonické pozvání respondentů do výzkumného místa, kde vyplní dotazník. Další týden počítáme na převedení získaných dat do digitální podoby vhodné pro statistické zpracování. Dalších 14 dní nám zabere samotné zpracování dat a vyhodnocení projektu.

Po finanční stránce bude nejnáročnější obstarání respondentů. Telefonní operátorky budou pobírat plat 100Kč/hodina. Při počtu 6 operátorek a pracovním týdnem to činí:  $6 \cdot 100 \cdot 40 = 24000 \text{Kč}$ . Dále dohled na vyplňování dotazníků 100kč/hodina:  $2 \cdot 100 \cdot 40 = 8000 \text{Kč}$ . Převod dat bude provádět také 6 brigádníků 100kč/hodina:  $6 \cdot 100 \cdot 40 = 24000 \text{Kč}$ . Náklady na dotazníky: 1ks=5Kč:  $5 \cdot 1050 = 5250 \text{Kč}$ . Plat 3členného výzkumného týmu 200Kč/hodina:  $3 \cdot 200 \cdot 80 = 48000 \text{Kč}$ . Náklady na dárkový balíček pro respondenty 100Kč/kus:  $1000 \cdot 100 = 100000 \text{Kč}$ . Celkové náklady = 209250Kč po zaokrouhlení 210000Kč.