

Témata ke zkoušce ze studijního předmětu Evaluální výzkum II

Akademický rok 2005/2006

1. Podstata evaluačního výzkumu: racionalita veřejných rozhodnutí. Individuální a kolektivní rozhodování. Racionální a intuitivní volba. Hodnotící kritéria a rozhodování.
2. Modely racionálního rozhodování ve veřejné politice: model řešení problémů a model utváření politické agendy
3. Role kvality informací při tvorbě programových rozhodnutí. Manažerský informační systém a manažerské požadavky na informace.
4. Proces utváření politické agendy. Konstruktivistické pojetí tvorby rozhodnutí. Proces legitimizace sociálních problémů.
5. Teoretická východiska pojetí vztahu mezi poznáním a hodnocením. J. Dewey a pragmatické pojetí zkoumání jako součásti řešení praktických problémů.
6. Pojetí objektivity sociálně-vědního poznání u M. Webera. Weber a princip hodnotové neutrality poznání.
7. Je v principu sebereflexe sociální práce či sociálních programů možná?
8. Porovnejte rozdíly a podobnosti mezi evaluací a ostatními typy sociálně-vědního výzkumu.
9. Třídění modelů evaluačního výzkumu podle vztahu k hodnotám a hodnocení.
10. Vysvětlete rozdíl mezi expertní, participativní a posilující evaluační strategií.
11. Etapy historického vývoje evaluačního výzkumu. Hlavní reprezentanti v linii kvantitativní a kvalitativní výzkumné metodologie
12. Předmět evaluačního výzkumu: proces tvorby, realizace a působení sociálního programu. Fáze sociálního programu.
13. Systémový přístup k analýze sociálního programu. Pojmy vstup, transformace, výstup, prostředí programu. Rozdíl mezi cíli, výstupy, výsledky (vlivy) sociálního programu. Jsou programové cíle vstupem nebo výstupem programu?
14. Fáze politického programu a druhy evaluačních procedur. Popište rozdíl mezi „sociální diagnózou“ a „analýzou potřeb“, popište rozdíl mezi „analýzou implementace“ programu a monitorováním výkonu.
15. Vysvětlete rozdíl mezi formativní a sumativní evaluací (M. Scriven). Vysvětlete pojem „rozvíjející evaluace“ (developmental evaluation) M.Q. Pattona.
16. Cíle evaluačního výzkumu: jejich soulad a kompatibilita. Role zadavatele evaluace. Struktura aktérů veřejných programů a vztah evaluačního pracovníka k nim.
17. Standardy kvality evaluačního výzkumu: Obecná východiska tvorby evaluačních standardů. Hodnoty praktického užítu, proveditelnosti, korektnosti a oprávněnosti evaluace, přesnost a adekvátnost evaluačních poznatků.
18. Rozdíly a podobnosti etických standardů evaluačního výzkumu orientovaného na klienty a na producenty programu.
19. Validita evaluačního výzkumu. Typy validity a jejich propojenost v pozitivistickém výzkumu.
20. Vysvětlete rozdíl mezi interní a externí validitou evaluačního výzkumu.
21. Charakterizujte evaluaci v etapě plánování programu: základní kroky plánování sociálního programu.
22. Význam vytvoření „impact-modelu“ pro účinnost sociálního programu. Popište rozdíl mezi kauzální, intervenční a akční hypotézou. Typické otázky evaluačního výzkumu v etapě plánování programu.
23. Význam definice cílové skupiny (populace) pro efektivnost a účinnost sociálního programu.
24. Základní přístupy k analýze implementace. „Top-down“ a „bottom-up“ metoda. Principy volby metody. Jaké faktory ovlivňují volbu základních evaluačních metod implementačního procesu. Základní otázky analýzy implementace.
25. Jaké faktory ovlivňují charakter a podobu evaluačního výzkumu. Vztah mezi předmětem evaluace a jejími hodnotovými východisky.