

Evaluační výzkum II.

Lucie Hníková

Učo: 231143

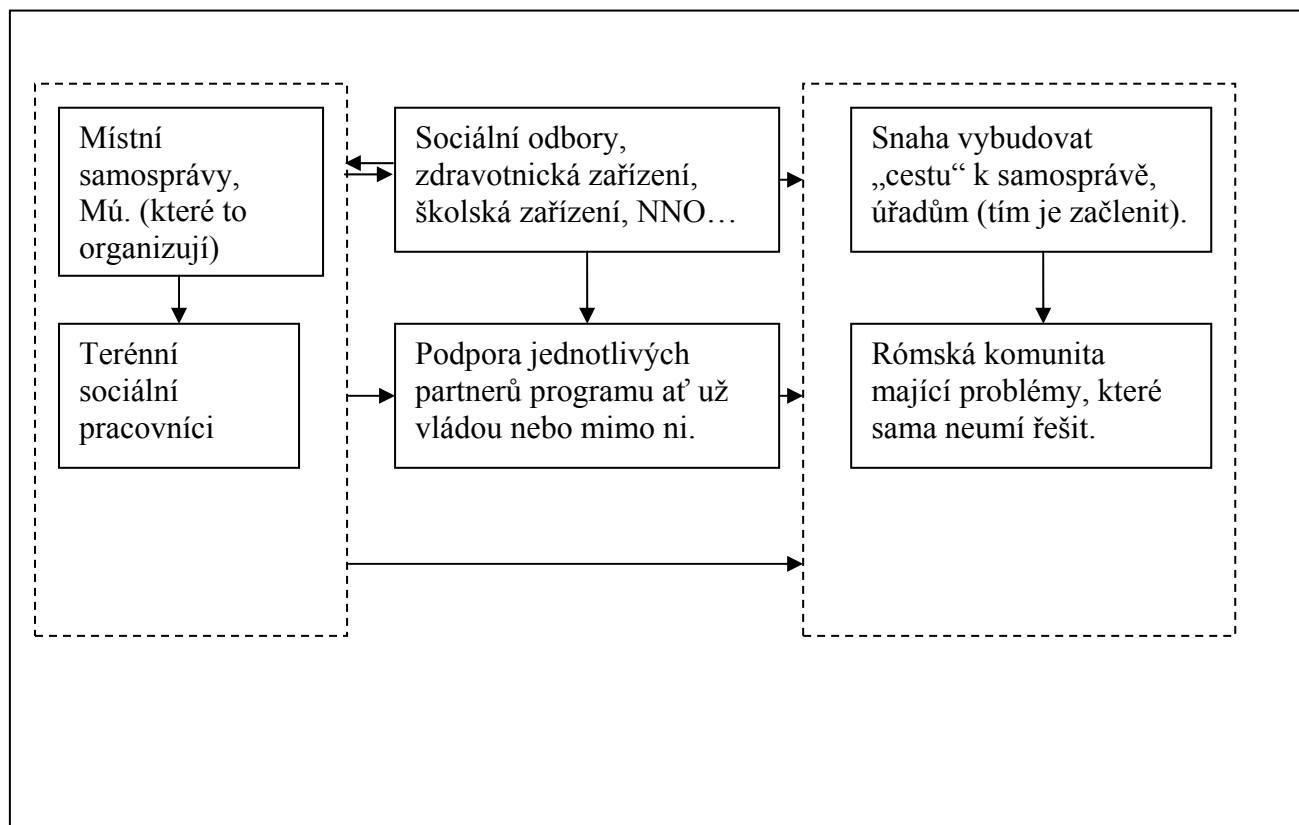
Proč došla evaluační zpráva k závěru, že program není tak účinný, jak se očekávalo?

Důvodů, proč se program projevil jako ne zcela vyhovující, bylo několik. Jedním z problémů bylo, že terénní sociální pracovníci neprováděli tak zcela zprostředkovatelskou činnost, nenahlíželi na problém z pohledu holismu, komplexně. Terénní sociální pracovníci se spíše zaobírali řešením jednodušších problémů, zredukovali cílové skupiny (děti, mládež). Není možné ale vidět chybu jen i u nich, ale i u jejich vedení. Zřejmě nedošlo k jasnému objasnění toho, co je cílem či byli „šéfové“ příliš málo přísní. Ve zprávě je rovněž podotknuto, že většina terénních sociálních pracovníků měla nedostatečné kompetence, což patrně souviselo s jejich vzděláním.

Je možné, že první důvod, který zde uvádím, úzce souvisí s tím, že sami představitelé lokální samosprávy nebyli jednotní ve svých cílech a postojích. A tak se stalo, že program naplnil pouze jakési zástupné cíle a byl pojímán spíše jako něco, na co se můžeme vymlouvat. Tím myslím, že k nějakému pomáhání přece dochází. Efektivita ovšem nebyla taková, jaká se očekávala.

Další věcí, kterou bych chtěla podotknout a rovněž souvisí s dvěma předchozími body, je, že z jednoho grafu bylo vidět porovnání závažnosti problému v kontrastu s poskytovanými službami. Na prvním místě z hlediska závažnosti problému byla nezaměstnanost, ale na prvním místě v poskytování služeb stálo špatné bydlení a nezaměstnanost byla až na místě šestém.

AKČNÍ MODEL



MODEL ZMĚNY

