

Environmentální etika

tři (čtyři) čeští environmentalisté

&

jejich kritici

Opakování

- V čem spatřuje Unabomber příčinu současného neutěšeného stavu moderní společnosti?
- Co je základní příčinou ekologické krize podle sociálních ekologů?
- Jsou technologie samy o sobě – podle názorů sociálních ekologů – negativní?

Environmetalismus v ČR

- Tři čeští environmentalisté pod lupou
- *Erazim Kohák*
- *Jan Keller*
- *Hana Librová*
- *(a Josef Šmajš)*

Environmetalismus v ČR

- Úvodní přiblížení současné situace
 - Jaké to bylo na konci 20. a počátku 21. století ve fyzice?
 - Velké množství faktů v rozporu s tehdejší představou fungování fyzikálního makrosvěta i mikrosvěta.
 - Tři reakce:
 - Budeme tato fakta ignorovat.
 - Musíme mírně upravit stávající podobu fyziky.
 - Je nutné hledat úplně jinou teorii, která bude vysvětlovat, to co umí newtonovská fyzika, ale vypořádá se s novými pozorováními.
 - Co dnes víme o fyzicích té doby z kolonky 1. a 2.? A co víme o Albertu Einsteinovi?

Environmetalismus v ČR

- Úvodní přiblížení současné situace
- Lidé, kteří se mají dnes potřebu vyjadřovat k českým environmentalistům jsou ve většině případů lidé, kteří chtějí, aby se udržela jejich představa světa, která ovšem začíná odporovat některým faktům a změnám vidění světa, které jsou z těchto faktů odvozovány.

Environmetalismus v ČR

- Ekonomické vědy
- Mezi předpoklady ekonomické vědy nalezneme například tvrzení, že:
 - A. Jediným podstatným zdrojem je lidská vynalézavost a zdroje nemohou dojít.
 - B. Lidská činnost nemůže ovlivňovat přírodu způsobem, který by znemožnil další vývoj civilizace.
 - C. Příroda a přírodní entity nemají hodnotu o sobě.
- Všechny tyto předpoklady jsou z různých důvodů nadále sporné.
- Ekonomové nebojují proti environmentalistům, protože by v nich viděli novou verzi komunismu, ale protože environmentalisté jim připomínají skutečnost, že ekonomie stojí před velkými změnami. Před volbou změň se, nebo upadni v zapomnění.

Environmetalismus v ČR

■ Politický liberalismus

- Snad v ještě horší situaci se nachází politický liberalismus.
- Předpokladem politického liberalismu v původní podobě je:
- **A.** Lidé mají práva jednak jakkoliv pokud to neomezuje přímo práva dalších lidí.
- **B.** Ekonomický rozvoj a další možnosti konání v tom nejširším slova smyslu jsou pozitivní, protože otvírají vějíř možností toho, co člověk může činit.
- **C.** Správné jsou takové politické systémy, které své občany neomezují.
- V současnosti se ukazují environmentální omezení takto definovaného politického liberalismu a politici liberálové stojí před tou samou volbou, před kterou stáli fyzikové. Změň se nebo upadneš v zapomnění.

Environmetalismus v ČR

- Z právě uvedených důvodů není obraz environmentalismu v ČR zrovna objektivní – environmentalisté jsou nahlíženi jako nepřátelé a s nepřáteli se bojuje (jak politici liberálové a neoklasičtí ekonomové činí).
- Proto je vhodné si nejzajímavější představitele českého environmentalismu představit. Učiňme tak.

Environmetalismus v ČR

- Tři styly environmentalismu ve světě i u nás:
- **A.** Odborně-specialistický styl, který klade důraz na expertní znalost dané problematiky, vědeckou úroveň argumentace a snaží se vyvarovat faktických chyb.
- **B.** Aktivistický styl, který klade důraz na přesvědčení čtenáře a jehož cílem je burcovat, nikoliv přesně a logicky argumentovat.
- **C.** Vizionářský styl, který nechce na prvním místě ani odborně poučit, ani přimět k akci, ale usiluje o změnu optiky vidění skutečnosti. Přináší nový pohled na svět.

Environmetalismus v ČR

- Hana Librová
- (Láska ke krajině, Pestří a zelení, Vlažní a váhaví)
- 1. Drží velmi vysoký standard odborně-vědecký. Prvoplánový aktivismus v jejích knihách neobjevíte snadno.
- 2. Přesto je ve velmi podstatném slova smyslu aktivistickým autorem. Při přečtení Pestrých a zelených ale i Vlažných a váhavých lze jasně vidět, na které straně stojí a jaké hodnoty vyznává. Je zaujatá, ale zaujatá téměř vždy na vysoké odborné úrovni. Nenalezneme u ní demagogii a už vůbec ne politickou demagogii. (Librovou bych v tomto smyslu vždy použil jako protiklad číře politickým aktivistům neoliberalní ekonomie.)
- 3. Je silně konzervativní (jak lidsky, tak svojí představou společenskou), v tomto smyslu stojí na straně proti-liberální a proti-socialistické.
- 4. Není vizionář – nestojí za nějakou svojí revoluční koncepcí vidění světa a nesnaží se ji prosadit.

Environmetalismus v ČR

- Jan Keller
- (Až na dno blahobytu, Abeceda prosperity, Naše cesta do prvohor, Sociologie a ekologie)
- Mimořádná odborná znalost (environmentalismus, sociologie). Jana Kellera neoliberální ekonomie současná česká společnost nemá!
- Tendence k aktivistickému přístupu a jisté formy dogmatickosti – v kombinaci právě s již zmiňovanou znalostí.
- Stejně jako Hana Librová není ani Jan Keller vizionářem. Podobá se – stylově – Arne Naessovi – spíše geniální rozbory děl jiných než vlastní systém pohledu na svět.

Environmetalismus v ČR

- Erazim Kohák
- (Zelená svatozář, Post-skriptum psové, Člověk, dobro a zlo)
- Sociálně a křesťansky orientovaný (ovšem nikoliv komunistická forma socialismu).
- Má odpor k revolučním řešením (stejně jako Librová) a jeho hlavním cílem je upozorňovat na limity současné společnosti (sociální i environmentální).
- Také není vizionář. Nevytvořil vlastní koncept environmentálního vidění světa, ale spíše kombinuje koncepty jiné. V tomto slova smyslu je nejméně tvůrčím autorem.
- Není – tak jako Librová – klasický konzervativec.

Environmetalismus v ČR

- Konkrétní přiblížení Sociální ekologie IX.
- Murray Bookchin a další:
- Jak na novou společnost?
- Najít souvěrce, diskutovat, získávat nové členy, vzdělávat veřejnost, nahrazovat tradiční politiky na místní úrovni, vytvořit konfederaci municipalit – násilím odstranit stát.
- Jedinou nadějí pro přírodu je homo collectivus – kolektivní člověk v novém municipálním prostoru.

Environmetalismus v ČR

- Pokus o kritiku sociální ekologie – seznam problematických míst:
- ***I. Přehlížení jistých biologických daností člověka*** – nejen dnešní člověk je sobecký, ne všechny přírodní národy se chovali k přírodě s úctou. Myšlenka, že sociální změny automaticky vyřeší environmentální krizi je přinejmenším problematická. (Člověk není biologická bytost.)
- ***II. Příliš velký důraz na společenský systém*** – sociální ekologové velmi silně popírají možnosti reforem systému na jakékoliv úrovni. Buď se změní naráz celý systém, nebo ničemu nemůžeme pomoci. To je pro jistou část levicového myšlení typické – vše je v systému, na člověku nezáleží. Ovšem přesně toto myšlení dovedlo komunistické křídlo levice k postoji – účel světí prostředky a na jedinci nezáleží, hlavní je dosáhnout změny systému – toto je pravá stránka idealismu – vysvětlení Lenin x Marx. (Hodnoty a osobní řešení nemají žádný význam.)
- ***III. Ve jménu dobra je násilí povoleno.*** Pro Bookchina a další není problém uchopit násilně moc a zbavit se státu násilím. To ale – jak vidíme na příkladu nacismu – vede k tomu, že jediným měřítkem se stane ochota skutečně páchat násilí a v tom nebudou moci nikdy Bookchin a další konkurovat budoucím nacistům.

Environmetalismus v ČR

- Environmentální etika a násilí – případová studie Unabomber
- Moderní společnost přinesla některé výhody (věk, zdraví), ovšem celkově dospěla do stádia, kdy musí dojít – z faktických i psychologických důvodů k jejímu zhroucení.
- **Proč? I.** – psychologické důvody jsou skryty ve změnách cílů, které dává moderní společnosti člověku.
- Dnes existují pouze cíle, které jsou snadno dosažitelné a nepřinášející uspokojení (sledovat televizi, najíst se) a cíle, které jsou nedosažitelné (stát se prezidentem USA), naprosto se ale vytratily cíle, které jsou neskonalně dosažitelné (ale přece) a to po velkém úsilí.
- **Proč? II.** – faktické důvody jsou spojeny s úbytkem cílů s úsilím – abychom nemuseli vynakládat úsilí na dosažení středních cílů, musíme exploatovat přírodu a vyčerpávat neúnosným způsobem zdroje.
- Moderní společnost tedy nutně skončí katastrofou. Nelze reformovat, musíme uskutečnit revoluci.

Environmetalismus v ČR

- Environmentální etika a násilí – případová studie Unabomber
 - Jak bod I. tak bod II. jsou důsledkem mentality tzv. „levičáctví“ a technologického pokroku.
 - Máme-li tedy zachránit člověka, musíme zabránit dalšímu šíření technologického pokroku a levicových myšlenek.
 - Prostředkem je nepolitická, ale technologicko-ekonomická revoluce, která rozbije stávající levicově-technologické uspořádání společnosti.
 - Cílem je pak rozdrobená společnost samostatných celků, ve kterých se znovu objeví pravicové hodnoty: síla, dobro, úspěšnost, sebevědomí, iniciativa.

Environmetalismus v ČR

- Environmentální etika a násilí – případová studie Unabomber
 - K cíli – tzn. malým komunitám samostatným a technofobickým se můžeme dostat – protože není čas a není ani správné se spoléhat na sociální inženýrství – násilným zničením současné technologicko-přesocializované společnosti. Jde o to aby bylo více lidí, kteří budou ničit vše co podporuje technologie a současné politické uspořádání.
 - Současní revolucionáři by se měli vyhnout získání politické moci – mají pouze rozbít současný systém. Systém pravicové technofobní společnosti vznikne samovolně na troskách současné civilizace.

Environmetalismus v ČR

- Dobro je taková činnost, která více lidem pomůže, než uškodí.
- Chapeme-li dobro jako pojem (slovo pojem je lingvisticky i semanticky taktez velmi neuchopitlne), vystihuje tento pojem relativni ideovou spravnost v ramci jedince, objektu nebo skupiny (tyto nemusejí byt lidmi). Nenachazime však jednoticiho soudce, ktery by charakter relativni spravnosti mohl objektivne posoudit.
- Způsob chování/jednání, který považují za správný, avšak (zároveň) nesmím tímto svým chováním/jednáním omezovat svobodu druhých bytostí ani jim ubližovat. Nelze ale říci, že co není dobro, je už automaticky zlo.
- Pro jednotlivého člověka je dobro individuální. V obecné rovině je však neuchopitelné, tím pádem nedefinovatelné.
- Dobro je to, co si konkretni clovek za dobro vytyci.
- To, co vnímáme nebo si myslíme, že dobro je (dobro je dobro).