



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE
DO ROZVOJE
VZDĚLÁVÁNÍ

Mechanismus fungování EEP

Mgr. Veronika Zapletalová

Katedra mezinárodních vztahů a evropských
studí

Mezinárodní politologický ústav Masarykovy
univerzity

12.10.2011

MVZ 442

Existuje společná energetická politika Evropské unie?

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

USA vs. EU

Matka všech federalistů vs. identitu hledající dítě?

- **USA** mají energetickou politiku a její instituce ji implementují, ale jednotlivé státy si ponechávají vysokou míru samostatnosti a pravomocí (viz např. elektroenergetický sektor, tarify, liberalizace), do nichž centrální vláda příliš nezasahuje
- **EU** budí v některých ohledech homogeničtější dojem (viz např. nařízení jejichž dopad je celounijní, existence podobných národních regulačních autorit). Vzniká tak mechanismus, kdy je státům ponechána autonomie (např. energetický mix), ale EU vytváří jednotný korpus, který tuto „autonomii“ tvaruje (např. omezení emisí)

= “federalism light”

Problém/ otázka do diskuse: „european added value“

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Evropská komise

- „Propagátor změn“
- Snaží se držet své původní kompetence s cílem dosáhnout ekonomické integrace skrze liberalizační strategie a zároveň skrze regulační funkci posilovat svou nadnárodní autoritu (vysoká citlivost tématu = otevírání a uzavírání)
- Vzor oblast telekomunikací
- Hlavní specifika zájmu: liberalizace (plyn + elektřina), regulace sektoru a dále environmentální dimenze + klimatické změny
- Pozor! Nejedná se o 1 kompaktního hráče (viz příklad odlišných postojů DG Energy(DG Tren) a DG Competition v případě liberalizace)
- Historická podpora ze strany ESD (politika hospodářské soutěže)

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Evropská komise

- Schopnost pozvolného naplňování smluvních ustanovení
- Komise je schopna díky své aktivitě dát sama sobě pravomoci rozhodovat (např. 90ties kontrola gas grids, jednání o Energetické chartě)
- Časté podceňování role „soft law“
- Posílení role Komise (institucí) od Lisabonské smlouvy (Energetika = část vnitřního trhu), ALE rozpory zůstávají (vyslovení práva na uchování národních energetických mixů)

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Rada ministrů/Evropská rada

- 1 voice = 27 actions?
- Výrazně odráží „národní energetické kultury“ s cílem zachovat dlouhodobé geostrategické cíle + nezávislost v rozhodování
- Role byznysu/ „národních šampionů“ vs. politicky motivované akce
- Role „velké 3ky“
- Zájem je dominantní v otázkách energetické bezpečnosti (zajištění dostatečných dodávek energetických surovin)
- V posledních letech trend volající po posíleném společném postupu s EK (např. otázky klimatických změn) a současně i po společném postupu při řešení národních energetických otázek
- Kámen úrazu vztahu s EK = externí dimenze

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Rada ministrů/Evropská rada

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Evropský parlament

- „tichá voda, břehy mele“?
- Frakce/politické strany se lámou dle „národních energetických kultur“ , ideového rozhraní atd.
- EK bere i v otázce energetiky EP jako svého přirozeného spojence
- EP tradičně volí v „zájmu spotřebitele“ (zajímavé např. v rámci liberalizačního procesu)
- Větší advokát procesu boje s klimatickými změnami než je EK (= tenduje k tržnějšimu přístupu)

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Diskuse o budoucnosti fungování EEP

- Cesta k posílené spolupráci á la Schengen?
 - Vnější dimenze (např. Východní partnerství)
 - Vnitřní dimenze (např. propojenost regionálních soustav)

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Case study – Česká republika

- V centru pozornosti především domácí úroveň
- Problematická definice priorit + nástrojů k jejich dosažení na rovině EU
 - Role SEK?
- Relevantní hráči MPO – MŽP – MZV – ÚV – SZ
- Působení na rovině EU:
 - Komitologie – především expertní složky MPO
 - COREPER – pracovní úroveň – Výbor pro EU (silná role ÚV)
 - Rada EU, Rada ministrů – Výbor pro EU

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Case study – Česká republika

- Kritika:
- nedostatečné personální zastoupení (SZ)
- přílišné fokusování na domácí arénu (MPO)
- přílišná personifikace a zaměření se na dílčí otázky (MZV)
- nízká úroveň dialogu s nestátními aktéry
- vysoká míra „prostupnosti“ mezi byznysem a státními strukturami

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Děkuji za pozornost

Veronika Zapletalová
zapletal@fss.muni.cz

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ