

Hodnocení: 1 bod – 2 body automaticky srážka za pozdní odevzdání; 1 bod zůstává s přimhouřenýma očima, ve shrnutí je řada nedorozumění a zavádějících formulací, přičemž té opravdu hlavní pointě se věnujete až v posledních dvou větách (přičemž v návrhu alternativního názvu ji docela ignorujete)

Věda, technologie, politika

Zuzana Lenhartová

### **Bruno Latour – The „pédofil“ of Boa Vista**

*Alternativní název:* Produkce vědeckého poznání skrze sérii transformací (od objektů ke slovům).

*Shrnutí:* B. Latour se v textu věnuje tématu filosofie (a sociologie) vědy. Konkrétněji se pak snaží popsat vztah mezi označujícím a označovaným. Na příkladu výpravy pedologů a botaniků do brazilského Boa Vista, které se účastnil, popisuje principy vědeckého myšlení, získávání informací o okolním světě, změny informací v data, jejich systematizace a následného šíření vědeckých poznatků. Jeho hlavní snahou je objevit vztah mezi popisovaným světem a vědeckým výstupem o tomto světě, vzniklým v konkrétním vědeckém diskurzu a dále také to, jak tento výstup (konstrukt) dále ovlivňuje realitu.

Vědci podle něj mohou poznávat svět, jejich popis světa ale není možné ztotožňovat s realitou: „Věda nemluví o světě, nýbrž uměle konstruuje reprezentace, které jej zároveň oddalují a přibližují.“ Latour se snaží přijít na to, jak to, že věda může být zároveň realistická a konstruktivistická, jak může svět popisovat přímo a zároveň jej zprostředkovávat, jak může být důvěryhodná i nedůvěryhodná zároveň.

Účast na vědecké výpravě mu umožňuje sledovat vznik určitého vědění od samého počátku a lépe si tak všimnout postupné transformace dané informace v průběhu zkoumání. Postupně docházíme až k tomu, že zkoumáme nikoli reálný svět, ale to, co bylo jako reálné zkonstruováno v průběhu vytváření poznání o tomto světě. Latour sleduje, jak věda svět systematizuje a transformuje do slov a upozorňuje, že neexistuje přímá cesta od objektů ke slovům, nýbrž že je tato cesta vždy silně ovlivněna vědeckými praktikami. Tyto praktiky vytvářejí jakýsi řetězec, kdy každý krok je zároveň (už jen?) slovem, abstraktní reprezentací kroku předchozího, ale zároveň objektivním „odrazovým můstkem“ pro krok následující.