

Hodnocení: 2 body – píšete až příliš abstraktně, místy to není moc srozumitelné a přesné; při psaní těch shrnutí myslíte na ty čtenáře, kteří text nemusejí znát; konec je vlastně zavádějící, protože vypichujete dost banální postřeh

Eva Lukášová, 215851

Písemná příprava 1.

LATOUR, Bruno (1999): *Pandora's hope: Essays on the reality of science studies*. Cambridge: Harvard University Press, kapitola 2: The pedofil of Boa Vista (str. 24-79).

Alternativní název: Když půda promlouvá: přeměna jevů na slova

Bruno Latour v textu popisuje způsob, jakým se vědci dostávají od věcí ke slovům. Jeho varianta této přeměny je alternativní k filozofické tradici, která předpokládá, že jevy vznikají v momentě, kdy se setká lidská mysl s věcí samotnou. Latour však na poměrně detailním popisu práce vědců podnikajících výzkum v Brazílii ukazuje, že cesta od věcí ke slovům je cestou mnoha stádií. V každém stádiu je věc jistým způsobem přeměněna. Některé prvky se při této přeměně ztrácí, ale o jiné je daný fenomén obohacen. Díky přeměně původní věci je pak možno získat poznatky, které by jinak nebyly odhaleny. Přičemž se však jednotlivá stádia a přeměny musejí dát zpětně vystopovat. I samotné přeměny jsou založeny na konvencích tak, aby byly univerzálně sdělitelné.

Věc je tedy přeměňována, ale stále je spojena s věcí v její původní podobě. Diagram prezentovaný ve finální studii, v začátku jehož tvorby stálo kopání mnoha děr na hranici brazilského lesa a savany, je s půdou z těchto děr díky řetězu přeměn neoddělitelně spojen. Bez ní by ztrácel význam. Je to tak manifestace půdy, jejíž analýzou jsou vědci schopni získat vědomosti, které by z půdy v její původní podobě nezískali.