

Hodnocení: 3 body - zdá se, že tomu textu rozumíte, ale formulačně to docela nezvládáte (formulace občas nepřesné, občas krkolomné, duplicitní i matoucí)

David Vágner - 64094

Latour, B. 1999. „The pedofil of Boa Vista “. In: *Pandora's hope: Essays on the reality of science studies*. Cambridge: Harvard University Press, s. 24-79

*Alternativní název: Konstruování vědeckých fakt aneb dekonstrukce pralesa*

Latour se v této práci věnuje procesu vzniku/konstrukci vědeckých fakt/textů, vztahu věcí a slov. V našem případě tak činí na pozorování a interpretaci práce vědců z různých oborů v brazilském pralesu, kteří si vzali za cíl zjistit, zda prales savanu pohlcuje, či naopak. Latourovi tato situace však slouží k jinému cíli. Na postupech vědecké práce (od mapování území, číslování a sběru vzorků, kategorizace a archivace dat až po interpretaci ve vědeckém textu) se snaží Latour ukázat, jak se ze vzorku horniny stává referent zastupující samotný prales. Jedná se o řetězec procesů/konstrukcí vztahu věc - slovo (hornina - vzorek - referent). Tento mnohastupňový proces konstrukce samozřejmě není přímý a je výsledkem transformací věcí ve slova pomocí různých mediátorů (například užívání různých přístrojů). Vzorek se na své cestě stává referentem, který zastupuje, jak samotný prales, tak vědecký vzorek, který umožňuje o pralesu hovořit vědeckým jazykem. Samotný prales je pak možno tímto procesem přenést do grafu, tabulky, textu, což umožňuje další vědecké bádání a současně představuje standardizovanou podobu faktu, použitelnou v širším kontextu a dalších oborech. Takový přístup současně implikuje možnou dekonstrukci vědeckého faktu zpět do původního stavu, tedy v našem příkladu zpět do pralesu či savany.

