

Hodnocení: 1 bod – v tomto kole asi nejméně povedené; neshrnujete a nevysvětlujete hlavní pointu textu, píšete místo toho o různých věcech, kterých si text všímá, a to ještě hodně nejasně a nepřesně; ten poslední odstavec je hodně vágní

Vaňásková Barbora, UČO: 333407

LATOUR, Bruno (1999) *Pandora's hope: Essays on the reality of science studies*, kapitola 2: The pedofil of Boa Vista (str. 24-79)

Alternativní název: Laboratoř nebo prales? Cirkulativní odkazování

V této kapitole Latoure popisuje praktiky výzkumníků při mezioborové expedici do amazonského pralesa, která zkoumá přechod mezi pralesem a savanou. Ukazuje, že nejsou velké rozdíly mezi laboratoří a sbíráním informací v pralese. Obojí podléhá podobným zákonitostem a odehrává se v přesně vyznačeném a definovaném prostoru. Zabývá se tím, jak vědci sbírají vzorky v pralese, které z velké části budou zkoumány až ve vzdálených laboratořích. Zajímá ho to, jak jsou tyto vzorky uchovávány a transportovány do laboratořích a jak si uchovávají stejné významy, jako měly v pralese.

Jeho text se týká empirické filosofie, a snaží se na základě zkoumání této expedice objasnit vztah mezi slovy a světem, což je také hlavním tématem této práce.

Přeprocovává model filosofických lingvistů, kdy jsou slova a svět odděleny prostorem, ve kterém mizí zprostředkování. Jeho nový model cirkulativního odkazování je založen na nekonečném odkazování a tlačení významů směrem dál. Umožňuje tak široké zprostředkování a rozšiřování významů mezi slovy a světem kolem nás.