

Hodnocení: 3 body – docela dobré, ale mohlo by být ještě dotaženější a přesnější v zaměření na Lynchovu pointu

Eva Lukášová, 215851

Písemná příprava 2.

LYNCH, Michael (2000): Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge. *Theory, Culture & Society*, 17 (3): 26-54.

Alternativní název: Mnohoznačnost pojmu reflexivita a výhody etnometodologické varianty reflexivity

Michael Lynch se v textu věnuje reflexivitě. Již názvem článku upozorňuje na fakt, že reflexivitou, coby epistemologickým nástrojem, je mnohdy zaštiťováno privilegované postavení výsledků vědeckého bádání. Lynch však ukazuje, že nelze vidět přímou příčinnou vazbu mezi reflexivitou a objektivitou vědeckých výsledků. Ukazuje, že existuje více možných chápání reflexivity (mechanická, substantivní, metodologická, meta-teoretická, interpretativní, etnometodologická a jejich různé podskupiny).

Lynch představuje debatu mezi radikální reflexivitou, tedy relativním chápáním skutečnosti, a její kritikou, spojenou s objektivismem. Jako alternativu k této debatě představuje Lynch reflexivitu etnometodologickou. Ta nepovyšuje teoretickou či metodologickou pozici nad nereflexivní momenty. Reflexivitu chápe jako všudypřítomnou a běžnou součást každé činnosti, nikoli jako epistemologickou výhodu. Jednání je reflexivní již tím, že je vytvářeno v rámci konkrétního kontextu, tedy relačně.

Lynch upozorňuje, že reflexivita s sebou nese jak destrukční potenciál, tak tvořivou sílu. Záleží na způsobu, jakým je reflexivita použita, na uvědomění si kontextu a na užitečnosti výsledku, ke kterému může v konkrétních případech vést.