

Hodnocení: 3 body (ještě)

Jméno: Lada Železná, 333190

Text: LYNCH, Michael (2000): Against reflexivity as an academic virtue and source of privileged knowledge. *Theory, Culture & Society*, 17 (3): 26-54

Alternativní název: Nevýznamnost reflexivity jako metodologického nástroje

Lynch ve svém textu představuje různé formy reflexivity, aby ukázal jejich diverzitu a inkoherenci. Předmětem jeho kritiky však nejsou tato jednotlivá pojetí, ale tendence pojmát reflexivitu jako jistou akademickou ctnost či zdroj metodologické výhody a privilegovanosti. Představitelé této tendence předpokládají, že reflexivita je dosažena pouze v některých pozicích, textech či analýzách, zatímco ostatní jsou nereflexivní, tedy méně hodnotné a validní. Lynch však ukazuje, že jednotlivá pojetí reflexivity jsou vždy relativní a vázána na určité teoretické a metodologické koncepce. Z tohoto důvodu jsou účinky reflexivity nahodilé, závislé na přijetí veřejností (publikem), a zvýšená reflexivita tak nezaručuje žádné výhody a zisky. Jako alternativu nabízí Lynch etnometodologickou verzi reflexivity, jež nestaví reflexivitu do opozice vůči nereflexivitě, protože vychází z přesvědčení, že ve skutečnosti není možné být nereflexivní. Pro etnometodologický přístup není reflexivita věcí volby, ale základní a nezbytnou vlastností společenského života, díky které existuje sociální řád. Lynch si je však vědom toho, že tato etnometodologická verze nebude široce přijata a ani k tomu nevyzývá. Stejně jako ostatní popisované reflexivity, i etnometodologická varianta vychází z určitého programu, který oslovuje pouze některé ze sociálních vědců. Mohla by tak sloužit spíše jako „terapeutický“ prostředek svárů mezi jednotlivými reflexivitami, který vyplývají z představy reflexivity jako zdroji osvětlení.