

Hodnocení: 3 body

Písemná příprava č. 4

Jiří Bureš (333064), SOC 400

Collins, H. M, Pinch, T. J. 1998. *The Golem: What everyone should know about science*. Cambridge: Cambridge University Press – kapitola 1: „Edible knowledge: The chemical transfer of memory“, str. 5-26.

Alternativní název: Arbitrární konec vědecké hypotézy – Příklad chemického přenosu paměti

Nové vědění závisí na hodnocení vědeckého společenství. Přináší-li experiment příliš jedinečný poznatek, pak je vědecké společenství spíše kritické a sleduje faktor lidského omylu, respektive přílišné zručnosti, která je příčinou jedinečnosti (tzv. efekt zlatých rukou). Výsledná diskuze o takovémto nejistém experimentu obsahuje na jedné straně argumenty o povaze zručnosti, která je původcem zaručující jedinečnost výsledků experimentu, nebo na straně druhé protiargumenty o neschopnosti jiných vědců pokus opakovat. Jedině kolektivně zvládnutelné provedení experimentu je vědeckou komunitou přijatelné, výlučně individuálně provedený experiment spadá do nejistého prostoru mezi špatnou prací a podvodem, což jsou etické kategorie, které „poškozují pověst“. Samotná diskuze nakonec může odradit od dalšího bádání, aniž by bylo potřeba uzavřít vědecký problém a hypotézy vyvrátit. Povaha výsledku experimentu, či pokračování v jisté oblasti výzkumu jsou závislé na očekáváních vědecké komunity, důvěryhodnosti vědce, renomovanosti laboratoře a předsudcích o testované hypotéze.