

Hodnocení: 4 body – ještě, s odřenýma ušima takřikajíc (dobré je, že píšete ta shrnutí opravdu stručná, zaměřená; a taky se zdá, že pointě textu rozumíte – v první větě ji vystihujete dobře; ale jsou tam přeci jen drobné nepřesnosti a hlavně ty věty jsou občas poněkud kostrbaté)

Iveta Plavinová

COLLINS, H. M. / PINCH, T. J. (1998 [1993]): *The Golem: What everyone should know about science*. Cambridge: Cambridge University Press – kapitola 1: „ Edible knowledge: The chemical transfer of memory “, str. 5-26.

a) Osud kontroverzních vědeckých poznatků jako ilustrace sociální konstruovanosti vědy

b) Metodologicky správně vedený experiment prokazující závěr protivící se stávajícímu paradigmatu není dostatečným předpokladem pro přijetí vědeckou komunitou. „ Neortodoxní “ předpoklady, byť nevyvráceny fakticky, jsou odsunuty stranou na základě sociálních faktorů. Samotná důsledná „ vědeckost “ tak není, v rozporu s proklamovanou nebo lidovou verzí, jediným kritériem uznání konceptu, potažmo jeho autora. Pozornost komunity, příklon k souhlasu či nesouhlasu a spatřovaný význam teorie jsou sociálně konstruovány. Z pohledu jiné konstrukce – vědy nezatížené těmito sociálními měřítky - neexistuje kontroverzní závěr.