

Hodnocení: 2 body – nevysvětľujete stručně (jednu) pointu, ale vypočítáváte, o čem všem se v textu píše; tím pádem Vám ty důležité věci zapadají mezi řadu dalších, vedlejších (a někdy i dost sporných); dávejte pozor na překlepy a jazykové chyby; pište to o něco kratší a v jednom odstavci (mj. aby Vás to nesvádělo k tomu uvádět všelijaké různé vedlejší nebo zavádějící motivy – máte psát o *jedné* věci/myšlence).

Vaňásková Barbora, UČO: 333407

COLLINS, H. M. / PINCH, T. J. (1998): *The Golem: What everyone should know about science*. Cambridge: Cambridge University Press – kapitola 1: „Edible knowledge: The chemical transfer of memory“

Alternativní název: Kontroverzní experimenty, reputace vědce a uznání experimentu vědeckou společností

Autor se v kapitole věnuje dvěma velmi kontroverzním výzkumům, které se zabývaly chemickým přenosem paměti mezi živočichy. Jednalo se o dva experimenty se stejným tématem, které odlišovaly jejich cíle, metody a provedení. Výsledky těchto výzkumů nebyly nikdy vědeckou komunitou uznány a dnes již upadly v zapomnění. Autor poukazuje, že někdy z takovýchto kontroverzních výzkumů může vzejít něco nového a převratného, ale ve většině případů se to nestane.

V této kapitole je pak poukazováno na fakt, že čím více proměnných, které musí být analyzovány, se ve výzkumu objevuje, tím víc je komplikován původně navržený jednoduchý a jasný experiment. Tyto proměnné vědci do experimentů přidávají na základě připomínek jiných vědců, kteří experiment zpochybňují a napadají. To může vést až do situace, kdy je experiment ukončen bez jasných a vědeckou komunitou uznaných výsledků.

Autor se tak pak dále zabývá problematikou uznání výsledků experimentu ostatními vědci. Experimenty- jejich váha a počet nejsou jedinými prvky, které přimějí vědeckou komunitu věřit danému výsledku. I jeden negativní výsledek experimentu může převážit množství těch pozitivních a to právě hlavně u neortodoxních výzkumů. Vědci přijímají výsledky ortodoxních/konvenčních experimentů daleko lépe než těch neortodoxních. Velkou váhu v tomto uznání má také pak reputace vědce a instituce, pro kterou pracuje.

Také snaha o opakování experimentu jinými vědci může být problémem. Experimenty mohou být tak specifické, že je obtížné, je přesně zopakovat za stejných podmínek se stejnými výsledky.