

Hodnocení: 3 body – k dokonalosti by to chtělo zkrátit úvod a naopak trochu víc citu pro nejednoznačnosti závěrů a pro pozoruhodné rozdíly uvnitř obou skupin (zejména té ne-expertní)

Lenka Marečková

333113@mail.muni.cz

„Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives“ – anotace

Výzkumná stať se zabývá expertními a neexpertními pohledy na medicínské regulace ve Velké Británii. Výzkum proběhl prostřednictvím semi-strukturovaných rozhovorů se skupinou 17 expertů (většinou z oblasti medicínského výzkumu) a 3 neexpertními skupinami – skupinou „zdravých“, tedy nepravidelných uživatelů medicínské péče, skupinou zdravotních sester a skupinou „pacientů“, tedy pravidelných uživatelů medicínské péče. K zjištění základních postojů k medicínské bezpečnosti u neexpertních skupin byl použit dotazníkový předvýzkum a později promítání tematického videa a následné skupinové diskuze. Výzkum byl zaměřen především na zjištění inklinací k demokratickému či technokratickému modelu medicínské regulace.

Výsledky výzkumu poukázaly především na rozdílnost perspektiv mezi expertními a neexpertními skupinami, kdy neexpertní skupiny vykazovaly převážně skeptický postoj k medicínské autoritě a expertním systémům, stejně jako k farmaceutickému lobby. Expertní skupiny se svými postoji blížily převážně k technokratickému, expertnímu modelu řízení medicínské regulačního systému. K názorové shodě mezi některými členy expertních a neexpertních skupin došlo v případě postojů k „medicínskému utajení“: mnozí považovali transparentnost informací za významnou pro pacientovu větší zodpovědnost a kontrolu nad léčbou.

V závěrečné diskuzi autoři předkládají svoji vizi pluralistického přístupu k medicínské regulaci, propojeného s prvky přímé participace veřejnosti; předpokladem fungování takové systému je však větší rozpojení státu a zájmů farmaceutického průmyslu.

Alternativní název: Čemu slouží expertnost?: Medicínské regulace očima expertů a neexpertů

ABRAHAM, John / SHEPPARD, Julie (1997): Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives. *Science, Technology, & Human Values*, 22 (2): 139-67