

Hodnocení: 3 body

Abraham, John a Sheppard, Julie. 1997. Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives. *Science, Technology, & Human Values*, 22 (2): 139-67.

Matěj Plesník 333412

Alternativní název: Problém transparentnosti expertního schvalování léků pro užití

V tomto článku autoři zkoumali a porovnali názory členů britské státní odborné komise pro bezpečnost léků s názory laiků na proces schvalování léku pro užití. Existuje zde totiž kontroverze vyplývající z toho, že posuzovací proces je z důvodu ochrany obchodního tajemství přísně tajný, a tudíž značně netransparentní. Někteří z expertů vyjádřili pochybnosti nad svou schopností přesně odhadnout všechny účinky léků, objevila se zde také nespokojenost s nedostatkem transparentnosti procesu. Na druhé straně se ale většinou shodli na tom, že laici odborným problémům nerozumí, nejsou ochotni se smířit s nevyhnutelnými vedlejšími účinky a jsou snadno manipulovatelní senzacechtivými médii. U laiků celkově převládala skepse ani tak ne vůči odbornosti, ale spíš vůči zodpovědnosti a nezaujatosti expertů. Nejlépe se v dané problematice orientovala skupina pacientů, kteří si v rozporu s míněním expertů byli vedlejších účinků dobře vědomi, ale měli pocit, že o nich nejsou dostatečně informováni, a tudíž se stávají pokusnými králíky farmaceutického průmyslu. Nejmenší znalosti a zkušenosti naopak prokázala skupina relativně zdravých studentů, jichž se zmiňované problémy prakticky netýkaly. Podle autorů z toho plyne závěr, že je žádoucí, aby se zástupci pacientů podíleli na schvalování, a zejména, aby vláda více hájila zájmy veřejnosti vůči obchodním zájmům farmaceutického průmyslu.