

Hodnocení: 4 body (ještě – ten alternativní název je fakt dost matoucí)

Adam Staveník

256321

ABRAHAM, John / SHEPPARD, Julie (1997): Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives. *Science, Technology, & Human Values*, 22 (2): 139-67

Autoři se zabývají perspektivami expertů a laiků na bezpečnost léčiv ve Velké Británii. Ukazují, že experti vnímají laiky jako špatně informované a slepě věřící médiím. V rozhovorech s laickými skupinami ale vyplynulo, že toho ví mnohem více, než jim vědci přiznávají a nevěří slepě médiím ani tomu, co jim řekne jejich lékař. Zajímavé je, že nejvíce důvěry v odborníky vykazovala zdravá a mladá skupina laiků, tj. ta, která toho z respondentů o problematice věděla nejméně. Z toho vyplývá, že kritici expertů opravdu nejsou iracionální, ale naopak, že je to ona odbornost, která neposkytuje dostatečné záruky a ochranu před riziky. Podobně odlišné byly perspektivy expertů a laiků i v názoru na to, jak dobře funguje celý systém regulace léčiv. Experti zastávali technokratický postoj a vnímali tak systém jako dostatečný. Naopak laici upřednostňovali demokratické hodnoty a viděli systém regulace z hlediska těchto hodnot jako neodpovídající. Autoři tak ukazují obě perspektivy jako izolované a vzájemně velmi málo komunikované, a tím pádem i strnulé.

Alternativní název: Izolace laických a expertních perspektiv v případě procesu regulace léčiv