

Hodnocení: 3 body – s přimhouřenýma očima; pomíjíte to, co je na článku nejzajímavější a zdůrazňujete celkem banální a nepřekvapivý závěr (navíc formulovaný schematicky); zachraňuje Vás, že píšete jednoduše a stručně a bez formálních prohrěšků

Vaňásková Barbora, UČO: 333407

ABRAHAM, John / SHEPPARD, Julie (1997): Democracy, technocracy, and the secret state of medicines control: Expert and nonexpert perspectives. *Science, Technology, & Human Values*, 22 (2): 139-67

Alternativní název: Otázka zapojení veřejnosti do systému kontroly léčiv. Kdo je kompetentní pro rozhodování?

Autoři se zaměřují na odlišný pohled expertů a ne-expertů na systém regulace léčiv ve Velké Británii. Tyto dva pohledy na věc jsou odlišné z důvodu odlišného zapojení do tohoto procesu. Experti víceméně odmítají zapojení ne-expertů do systému kontroly léčiv, zatímco ne-experti by rádi v tomto procesu byli zastoupeni. Sřetávají se tak zde dva pohledy-technokratický, kdy experti považují svá rozhodnutí za kompetentní, objektivní a pouze oni mají potřebné znalosti a dovednosti, které jim umožňují rozhodnout, kdy je lék bezpečný. Druhým přístupem je demokratický, kdy ne-experti vyjadřují svoje pochybnosti nad kompetencemi expertů a jejich rozhodnutími, které mají být v jejich prospěch a chtějí průhlednější a demokratičtější způsob schvalování léků a větší zapojení do tohoto procesu. Vše se točí kolem otázky, kdy je lék pro pacienty bezpečný a kdy ne, a kdo o tom má rozhodovat.