

Hodnocení: 3 body – ještě, s „odřenýma ušima“ (až příliš dlouhé a nejasně řečené)

Iva Kalčíková, 262336

12.11.12

SOC400 Věda, technologie a politika

KONOPÁSEK, Z. / STÖCKELOVÁ, T. / ZAMYKALOVÁ, L. (2008): Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the bypass of expertise. *Science, Technology, & Human Values*, 33 (4): 529-553

Alternativní název: Ostrý řez mezi sférou vědy a politiky - případová studie sporů o obchvat Plzně

Tento text pojednává o sporu o dálniční obchvat kolem Plzně. Jedna strana sporu dávala přednost tzv. K-verzi obchvatu, druhá strana pak S-verzi obchvatu. Ačkolí obě strany sporu měly mezi svými zastánci různé aktéry - aktivisty, vědecké experty na přírodní prostředí, novináře, politické reprezentanty zúčastněných obcí a jejich obyvatele - pouze strana zastávající verzi S od samotných počátků sporu připouštěla i jeho politickou dimenzi, tedy, že se nejedná pouze o spor mezi „holými fakty“, který z projektů je lepší z hlediska vědeckých expertíz, ale že záleží i na tom, jak je projekt postaven z politického hlediska.

V počátcích projektu byl dáván důraz právě na výhradně vědeckou expertízu a vědecké posouzení obou projektů *nezávisle* na politických rozměrech projektu, v závěru pak došlo k čistě politickému rozhodnutí, který podpořilo projekt v té době méně prosazovaný výsledky vědeckých expertíz - verzi S. Tato verze byla více zakotvena v realitě již probíhajících dílčích stavebních prací, na rozdíl od verze K, která zase měla více prostoru pro dokonalejší „ideálně-typické“ zpracování ve formě projektu na papíře, kterému se sice dostávalo mnoho prostoru v médiích, ale k jeho realizaci bylo stále stejně daleko.

Toto rozhodnutí politického rázu ovšem nevedlo k „čistému“ vítězství na straně zastánců verze S. Tím, že obě strany sporu ostře oddělovaly sféru vědecké práce od sféry politické, se ochuzovaly o náboj, který by argumentům at' jedné či druhé strany propůjčil sílu. Obě strany se snažily očistit vědu od politiky a naopak, rozhodnutí, která tímto způsobem předkládala, však v retrospektivě působila nedostatečně nezávisle či zdlouhavě (K-verze), nebo příliš politicky, násilně (S-verze). Obě strany se tak svou snahou o vědecko-politický purismus ochudily o důvěryhodnost v jednotlivých pozicích sporu, které zastávaly.