

Hodnocení: 2 body

Lenka Marečková

[333113@mail.muni.cz](mailto:333113@mail.muni.cz)

**„Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the bypass of expertise.“ – anotace**

Článek popisuje průběh a závěry případové studie, zkoumající kauzu kolem sporu o dálniční obchvat Plzně. Autoři si vybrali speciálně tento případ, coby empirickou ilustraci problematiky purifikace vědy od politiky a mocenských zájmů (Latour 1993).

V detailním popisu průběhu kauzy je zachycen její vývoj od počátečního „bezproblémového“ expertního návrhu jedné varianty obchvatu, která však byla problematizována skrze nesouhlas občanů vesnic poblíž plánované trasy obchvatu. Do procesu se tak dále zapojili jak občané, tak politici a ekologičtí aktivisté – jeho vývoj byl tak značně zpolitizován, což mělo samozřejmě vliv na jeho průběh a závěr. Autoři se zde zaměřují především na purifikační snahy na stranách většiny zúčastněných, kteří skrze úsilí oddělit „nezávislou“ expertízu od „špinavé politiky“, vtahující téma obchvatu do mocenských vztahů, vytvářejí právě specifickou purifikační politiku celé kauzy, která má na ni významný dopad. Čím větší byl požadavek na nezppolitizovaný posudek, tím paradoxně víc bylo nemožné jej naplnit, jelikož expertíza by (nejen v tomto případě) byla bez politických zásahů méně kvalitní.

Autoři tak ukazují, že snahy bezpodmínečně udržovat politiku a expertízu jako oddělené a na sobě nezávislé sféry jednání, není pouze zbytečné, ale v praktických důsledcích i kontraproduktivní.

Alternativní název: Jak se dělá politika čisté vědy? Případ Plzeňského obchvatu.

Zdroj:

KONOPÁSEK, Z. / STÖCKELOVÁ, T. / ZAMYKALOVÁ, L. (2008): Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the bypass of expertise. *Science, Technology, & Human Values*, 33 (4): 529-553