

Hodnocení: 3 body – ještě; drobné nepřesnosti, ale zbytečně dlouhé, ulpíváte na různých jednotlivostech... mrkněte na pokus Petra Kubaly, ten se mi tentokrát opravdu líbil

Robert Osman
12. 11. 2012

KONOPÁSEK, Zdeněk, STÖCKELOVÁ, Tereza, ZAMYKALOVÁ, Lenka (2008): Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the bypass of expertise. *Science, Technology, & Human Values*, 33 (4): 529-553.

Politický, expertní a materiální rozměr jednoho rozhodnutí: případová studie obchvatu Plzně

Příspěvek pojednává o časově značně rozsáhlém procesu výběru výsledné varianty silničního obchvatu Plzně. Jde o empirický článek, který vychází z analýzy rozsáhlého a velmi heterogenního souboru dat: rozhovory s nejrůznějšími aktéry, analýza dokumentů, webových stránek, map, korespondence atp. Podrobně představeny jsou dvě rodiny variant, kdy za jednou stojí především samospráva Plzně spolu s developery (SUK) a za druhou pak obce Štěnovice a Útušice společně se zástupci neziskového sektoru (KUO). Přestože jedni (SUK) jsou obviňováni z rozhodnutí na čistě politické úrovni (zároveň se k němu i hlásí) a druzí (KUO) se dovolávají rozhodnutí na ryze expertní bázi, autoři příspěvku ukazují, jak se v praktikách obou mísí úroveň politiky společně s expertízou. Na konkrétních příkladech ukazují, jak jde očišťování ruku v ruce s hybridizací. Jak by očišťování ztratilo smysl bez rozšiřování hybridních sítí a zároveň, jak by tato hybridizace nemohla pokračovat tak snadno bez praktik očišťování. V poslední části článku si pak ještě autoři všímají změny významu expertízy v průběhu tohoto procesu výběru varianty. Hovoří o postupném snižování významu expertů a jejich expertíz ve vztahu k jejich inflaci. Čím více expertíz bylo uděláno a čím více si navzájem odporovaly, tím více docházelo k oslabování jejich významu. I když je výsledné rozhodnutí interpretováno oběma stranami jako politické, autoři opakovaně zdůrazňují, že se expertízy na výsledné podobě silnice výrazně podepsaly. Následně je tematizován ještě význam materializace dané kontroverze. Již v průběhu kontroverze byly vystavěny dva mosty, jež mohly být použity pouze pro jednu z variant, v ose druhé bylo vystavěno několik rodinných domů atp. Na druhou stranu se oponenti snažili využívat medializace, soudních revokací, průtahů jaké odlišné formy „(de)materializace“ daného procesu.