

**Konopásek, Stöckelová, Zamykalová**

*„Making Pure Science and Pure Politics: On the Expertise of Bypass and the Bypass of Expertise.“*

**Alternativní název:** *„Klam čisté politiky a čistého expertního vědění.“*

Text prozkoumává vztah „čisté politiky“ a „čisté vědy“ k sobě samým a jejich vztah k demokratickému rozhodování. Na příkladu dálničního obchvatu Plzně se ukázalo, že snaha o jejich oddělování vytváří paradoxně jejich postupné proplétání. Důraz na sílu čistých faktů vedl k posilování přesvědčení aktérů, že je třeba se spolehnout na čistě politické rozhodnutí, a to skrze fakt, že akumulující se expertní vědění se navzájem zdánlivě vylučovalo. Následovalo nerespektování převažujícího expertního vědění a „čistě“ politické rozhodnutí. Zajímavým faktem je, že tvrzení expertů, která podporovala nerealizovanou část dálnice, v konečném důsledku přeměnila finální podobu dálnice v druhé variantě. Tedy: expertní vědění nebylo diskreditováno, ale naopak pomohlo zlepšit variantu, která byla skutečně postavena. Česká demokracie z tohoto případu vychází jako nepoučená a nerozvinutá, neboť většina lidí brala výsledek jako prohru demokracie (zdržování, neschopnost expertů, oddělování politiky od vědy) a neporozuměla, že demokratické rozhodování se nedá uspěchat.