

Hodnocení: 3 body (ještě, po dlouhém váhání) – není to přesné, ne úplně jasně na sebe části toho vašeho shrnutí navazují, je to takové roztěkané

Vágner David – 64094

Příprava 9 týden

KONOPÁSEK, Z. / STÖCKELOVÁ, T. / ZAMYKALOVÁ, L. (2008): Making pure science and pure politics: On the expertise of bypass and the bypass of expertise. *Science, Technology, & Human Values*, 33 (4): 529–553

Alternativní název: Selhání snah o čistou vědu a politiku na příkladu plzeňského obchvatu

Text se věnuje procesu rozhodování mezi variantami obchvatu města Plzeň. Varianty označované jako KUO a SUK vykazovaly zpočátku mnoho společných rysů od expertních posudků, politické podpory místních představitelů daných variant, po preferování konkrétních variant obyvateli. Postupem času se pro variantu KUO vyslovovalo stále více expertních posudků, a tato varianta se tak v průběhu profilovala jako varianta zdůrazňující především čisté expertní vědění v rozhodovacím procesu na úkor politické dimenze sporu. Posudky této varianty byly však často protichůdné, expertní vědění tak ztratilo část své legitimacy, a řešení tak zůstalo jen na papíře. Neschopnost najít konečné řešení využila druhá strana, která se v průběhu profilovala jako upřednostňující rychlé, čistě politické řešení (což zde neznamena rezignaci na expertní zhodnocení, které bylo zakomponováno do konečné podoby varianty SUK). Developeři a politici plzeňského magistrátu jako zastánci SUK dle autorů dokázali podniknout především praktické kroky k prosazování své varianty (přípravné práce apod.), a tím se tak stala reálnější a praktičtější na úkor varianty KUO, která se zdála ideálnější z expertního pohledu.