

Hodnocení: 3 body – kdybyste nezapomněl na návrh názvu, mohly být čtyři.

Jan Váňa, 173 329

WATERTON, C. 2002. From field to fantasy: Classifying nature, constructing Europe. *Social Studies of Science*, 32 (2): 177-204.

Autorka popisuje úskalí a nejistoty, které vznikají při převodu klasifikačního schématu rostlin Evropské Unie do kontextu Velké Británie. Na tomto konkrétním příkladu se mimo jiné snaží ukázat, jak je vědecká klasifikace svým zvláštním způsobem *performativní*, tj. vědci se vytvářením schématu podílí i na vytváření světa samotného. A *zvláštním způsobem* proto, že vzhledem k množství aktérů a okolností, které jsou do vytváření zahrnuty, lze o performativitě jen stěží hovořit jako o vypočitatelné a odhadnutelné.

Při kontextualizaci evropského schématu do britských podmínek bylo třeba vyrovnat se a) s růzností měřítek a politik obou odlišných samospráv a b) s realitou britské flóry, která je odlišná od té evropské. To například znamená, že pro jednu britskou klasifikační kategorii lze najít dvě různé kategorie evropské. Pokud každá z těchto kategorií navíc zaručuje jinou úroveň ochrany určené oblasti, ve výsledku může natolik „vědecká“ a abstraktní praxe, jako je kategorizace rostlin, rozhodnout například o „empiricky hmatatelné“ a politické otázce těžby dřeva nebo povolení k industriální zástavbě. Na vyjednávání o podobě schématu má tedy vedle vědců vliv i diskuse majitelů půdy – jakoby snad i oni měli nějaký relevantní názor na „suťové lesy typu *Tilio-Acerion*“.

Snad bychom mohli říct, že výsledné schéma není ani evropské, ani britské, ale je důsledkem zcela nového vyjednávání, které reaguje na plejádu *aktuálních* a *zcela konkrétních* podmínek.