

Hodnocení: 3 body – drobné nepřesnosti a formulační nejasnosti

**Písemná příprava č. 9**

Jiří Bureš (333064), SOC 400

Berryman, E. 2005. „Belief, apparitions, and rationality: The social scientific study of religion after Wittgenstein“. *Human Studies*, 28: 15-39.

**Alternativní název:** Pragmatická obrana víry

Autor případové studie odmítá substantivní definici religiozity, tedy snahu rozkrýt podstatu náboženství. Na konkrétním případě sleduje, jak je víra v nadpřirozeno obhajována, a dochází ke zjištění, že obrana víry v mystický zážitek využívá dvě pozice – za první, rétoriku empirie a faktů; za druhé, v jiných okolnostech odmítnutí samotné podstaty takového dokazování. Náboženská víra není epistemologická deviace, ale pragmatické ustanovení ad hoc. Taková argumentace dle situace využívá důkazů a manifestace neochoty uvěřit „jen tak něčemu“, je-li ale toto stanovisko konfrontováno s vědou, či jiným odborným stanoviskem – klidně i náboženského specialisty –, pak dojde k znehodnocení samotné možnosti sdílet mystický zážitek a argumentuje se daností víry. Sociální vědy by se měly zaměřit na to, jak v určitém kontextu vzniká náboženská víra a jak je definována přímo religiózními aktéry.