

Hodnocení: 4 body (ještě – drobné výhrady k jazyku a formulacím; mohlo by být stručnější)
Eva Lukášová, 215851

Písemná příprava 9.

BERRYMAN, E. (2005): Belief, apparitions, and rationality: The social scientific study of religion after Wittgenstein. *Human Studies*, 28: 15-39.

Alternativní název: Sociologická analýza jednání, skrze které je definována náboženská víra

Autor ve svém textu upozorňuje na potřebu rozšířit Wittgensteinův pohled na náboženství. Autor se s Wittgensteinem shoduje na metodologickém stanovisku, že náboženství by mělo být nahlíženo jako samostatná jazyková hra, která má být vysvětlována dle vlastních významů. Wittgenstein však spolu s mainstreamovou sociologií považuje náboženství za něco zavedeného a ustáleného, něco, co existuje nezávisle na tom, zda je někdo věřící či nevěřící. Berryman se staví proti tomuto objektivistickému pohledu. Snaží se ukázat jak proměnlivá je náboženská víra a Wittgensteinovu teorii rozvíjí o potřebu sociologického výzkumu zaměřeného na empirický materiál. Berryman ukazuje možnost využít sociologický výzkum vycházející z etnometodologie na příkladu zjevení, která měla Susan. Ukazuje, jakými možnými způsoby je náboženská víra definována. Vybírá dva způsoby, které však nevyčerpávají celé pole možných aktivit. Hovoří zaprvé o přesvědčování nevěřících na základě explicitních důkazů typu fotografií stigmat. Zadruhé hovoří o nevíře jako o nedostatečné kapacitě. Tedy o tom, že například věda nemá dostatečné prostředky, aby mohla víru uchopit. Odpověď na otázku „Co je náboženská víra?“ tedy nelze nalézt v předpokládaném pevném základu či podstatě náboženství. Je nutné ji hledat na základě kontextu interakcí kolem aktivit, skrze které je víra definována.