

Collins; Evans.

The Third Wave of Science Studies: Studies of Experience and Expertise.

Alternativní název: Perspektivy diskuze o vědě v politice.

Autoři se textem snaží aktualizovat oblast vědních studií a vypracovat teorii veřejného politického rozhodování, které je vyváženo s expertním věděním. Autoři tvrdí, že více veřejného rozhodování, které je podmíněno expertními znalostmi nemusí být vždy inherentně ke prospěchu věci, ale právě naopak. Autoři si všímají především aktérů technicko-expertních sporů a jejich zázemí. Rozlišují experty a ostatní (laiky), přičemž mezi experty řadí „certifikované“ profesionály (jsou oficiálně experty) i neprofesionály se zkušeností („experience based experts“). Profesionálové jsou pak pouze ti, kteří mají zkušenosti v daném segmentu expertního věděním. Tím odmítají myšlenku, že jakákoli vědecká kvalifikace dává výhodu a status v jakémkoli technickém sporu. Pro autory jsou v tomto případě tito „ostatní“ vědci nebo experti pouze laici, bez jakéhokoli vyššího statusu věděním. Sociologické zkušenosti (z vědních studií) by poté mohly hrát roli jako moderátor mezi jednotlivými skupinami expertů a laiků.

Literatura:

COLLINS, H.M.; EVANS, R. (2002): The Third Wave of Science Studies: Studies of Experience and Expertise. *Social Studies of Science*, 32(2): 235-296.