

Pri analýze sme použili dáta z predmetovej ankety na konci semestra, ktorú vyplňali študenti psychológie Fakulty sociálnych štúdií. Celkovo bolo zozbieraných 415 dotazníkov a každý predmet hodnotilo priemerne 24,15% študentov, ktorí sa doň zapísali.

Faktorovú analýzu sme urobili na šiestich položkách- predmet ma obohacuje, predmet je užitočný, predmet vyžaduje vysoké pracovné nasadenie, predmet vyžaduje pravidelnú prípravu, predmet by mal ostať v ponuke i v budúcnosti, predmet zvýši pravdepodobnosť ďalšieho uplatnenia. Po spočítaní antiimage matice však mali dve premenné- konkrétne „predmet vyžaduje vysoké nasadenie“ a „predmet vyžaduje pravidelnú prípravu“ na diagonále hodnoty nižšie ako 0,5; na základe čoho sme sa ich rozhodli vyradiť.

Vzhľadom na povahu testovaných premenných sme predpokladali existenciu jediného faktoru, ktorý by vysvetľoval väčšinu zdieľaného rozptylu.

Kaiser-Meyer-Olkin measure vyšla po vyradení dvoch premenných 0,8; čo je veľmi vysoká hodnota a teda je faktorová analýza pre našu vzorku vhodná. Navyše aj Bartlettov test vyšiel signifikantný ( $p < 0,001$ ), čo tiež potvrdzuje zmyslupnosť faktorovej analýzy.

**Tabuľka 1** Korelačná matica

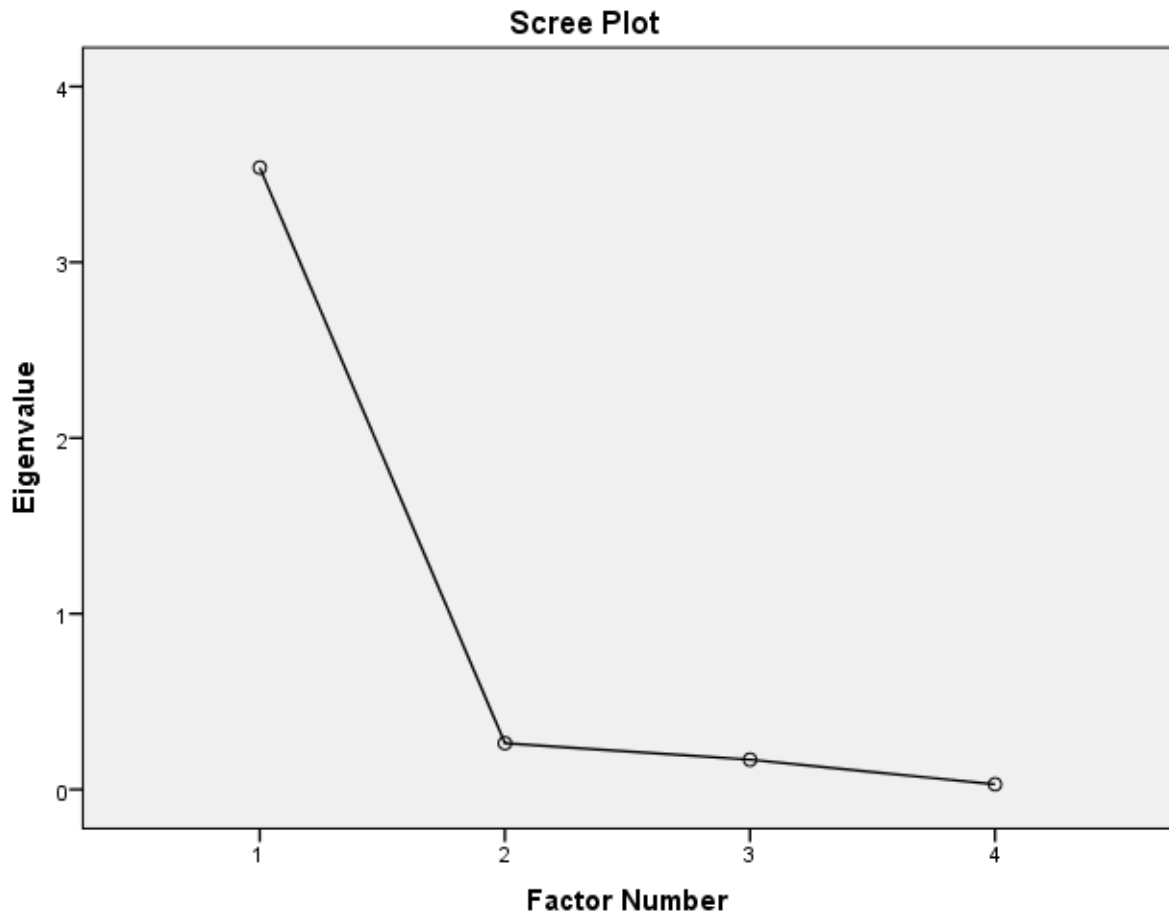
	Predmet ma obohacuje	Predmet je užitočný	Mal by ostať v ponuke	Zvýši uplatnenie
Predmet ma obohacuje	1	0,97	0,85	0,8
Predmet je užitočný	0,97	1	0,89	0,81
Mal by ostať v ponuke	0,85	0,89	1	0,76
Zvýši uplatnenie	0,8	0,81	0,76	1

**Tabuľka 2** Vysvetlený rozptyl

Faktory	Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings	
	Celkom	% vysvetleného rozptylu	Celkom	% vysvetleného rozptylu
1	3,54	88,46	3,38	84,58
2	0,26	6,58		
3	0,17	4,24		
4	0,03	0,73		

SPSS nám vyextrahovala jeden faktor, ktorý vysvetľuje 84,58% rozptylu. Potvrďuje nám to aj scree plot, kde nad zlomom je iba jeden faktor. Tento faktor sme nazvali „užitočnosť predmetu“.

Graf 1



Tabuľka 3 Faktorová matica

	Faktor
	1
Predmet je užitočný	0,99
Predmet ma obohacuje	0,97
Mal by ostať v ponuke	0,89
Zvýši uplatnenie	0,81

Chí-kvadrát test dobrej zhody nám vyšiel nesignifikantný ( $\chi^2 = 0,95$ ;  $df=2$ ;  $p=0,62$ ), čo znamená, že nie sú korelácie, ktoré by model nevysvetľoval a je s ním teda adekvátne pracovať.

Cronbachovo  $\alpha$  nám vyšlo pre „predmet ma obohacuje“ 0,93; „predmet je užitočný“  $\alpha=0,92$ ; „mal by ostať v ponuke“ Cronbachovo  $\alpha=0,95$  a „zvýši moje budúce uplatnenie“  $\alpha=0,96$ . Celková reliabilita je dobrá, nakoľko nám vyšlo Cronbachovo  $\alpha=0,96$ ; čiže viac ako 0,8.