

Pro účely prvních 2 analýz byla použita data Stalker.sav z Andyho dat.. Jedná se o datovou matici zachycující terapii pro „stalkery“. Jednalo se o dvě terapeutické skupiny, jedna s názvem „Cruel to be Kind Therapy (skupina 1) a druhá „Psychodyshamic Therapy“ (skupina 2) . Obě skupiny čítaly 25 osob.

Matrice zachycuje počet hodin za týden, které účastníci terapie strávili stalkingem před a také po proběhnutí terapie.

Analýza 1)

V této analýze jsme se snažili zjistit zda jsou obě dvě terapeutické skupiny účinné.

Naše H1 tedy je, že průměrný hodinový rozdíl před a po terapii v obou skupinách statisticky významně liší od nuly na 5ti procentní hladině.

Nulová hypotéza je naopak : hodinový průměr skupiny 1/2 před – hodinový průměr skupiny 1/ 2 po = 0.

Pro otestování hypotéz byl pro obě skupiny použit závislý T-test.

V případě skupiny 1 je kritické T pro $df = 24$ a $\alpha = 0,05$ (2,06) menší než T(4,03). Můžeme tedy H0 zamítnout. Cruel to be Kind terapie se tak prokázala jako účinná.

U skupiny 2 je opět kritické T menší než T (3,84). Nulovou hypotézu zamítáme. A Psychodyshamic Therapy se stejně jako předchozí skupina ukázala jako účinná.

Analýza 2)

Dále jsme se snažili zjistit zda je jedna terapie účinnější než druhá. Tedy že se průměrné hodinové rozdíly před a po terapii mezi skupinami 1 (Cruel to be Kind Therapy) a 2 (Psychodyshamic Therapy) se statisticky významně liší na 5% hladině (H1).

H0 je proto: průměrný rozdíl hodin skupiny 1 před a po - průměrný rozdíl hodin skupiny 2 před a po = 0.

Použitím nezávislého t-testu vyšla hodnota pravděpodobností nulové hypotézy 0,01, tedy menší 0,05. Nulovou hypotézu tedy zamítáme.

Mezi účinností terapeutických skupin Cruel to be Kind Therapy a Psychodyshamic therapy je tedy statisticky významný rozdíl.

Analýza 3

Chí-kvadrát test dobré shody

348432 Petr Seidel a 415036 Tomáš Škrábal

Pokusili jsme se zjistit, jestli bylo ve výzkumu využito statisticky stejně respondentů, či některá země má větší zastoupení. Pro H_1 předpokládáme, že respondentů není stejně ze všech zemí. Budeme tedy testovat $H_0=n_1=n_2=n_3\dots$, na 5% hladině statistické významnosti. K testování nám poslouží Chí-kvadrát test dobré shody. Proženeme-li data SPSS, celkem rychle se dostaneme k tomu, že celkově bylo ve výzkumu využito 18709 respondentů z 25 zemí. Chí-kvadrát nám po rozpočítání předpokládaných a skutečných hodnot vyjde 56,603 při $df=24$. Po přepočítání tedy lze H_0 zamítnout na 5% hladině významnosti a můžeme tedy říci, že je statistický rozdíl v počtu respondentů mezi jednotlivými zeměmi.

Přílohy:

Country of interview			
	Observed N	Expected N	Residual
Austria	751	748,4	2,6
Belgium	725	748,4	-23,4
Bulgaria	806	748,4	57,6
Cyprus	682	748,4	-66,4
Czech Republic	729	748,4	-19,4
Germany	783	748,4	34,6
Denmark	739	748,4	-9,4
Estonia	776	748,4	27,6
Greece	688	748,4	-60,4
Spain	785	748,4	36,6
Finland	777	748,4	28,6
France	658	748,4	-90,4
Hungary	772	748,4	23,6
Ireland	756	748,4	7,6
Italy	774	748,4	25,6
Lithuania	739	748,4	-9,4
Netherlands	778	748,4	29,6
Norway	766	748,4	17,6
Poland	805	748,4	56,6
Portugal	673	748,4	-75,4
Romania	771	748,4	22,6
Sweden	758	748,4	9,6
Slovenia	796	748,4	47,6
Turkey	728	748,4	-20,4
UK	694	748,4	-54,4
Total	18709		

Test Statistics	
	Country of interview
Chi-Square	56,603 ^a
df	24
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (0,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 748,4.

Vaši zprávu prosím přepracovat. Má daleko ke standardnímu reportování výsledků analýz. Místo kreativity při popisu analytického postupu a výsledků, zkuste věnovat čas tomu, co vaše výsledky znamenají. VK

P.S.: A nyní to zkuste týmově, věřím, že si nyní budete vzájemně korigovat hlavní nedostatky.