

Název studie Osobnost mediků
Autor posudku Kaňoková Kateřina

Celkové hodnocení

Posuzovaná práce se zabývá charakterovými vlastnostmi studentů medicíny, které mají prediktivní hodnotu pro jejich pozdější uplatnění v lékařské praxi. Autoři vybrané téma je zajímavé a patrně ještě není dostatečně prozkoumáno.

Úvodní část práce, v níž autoři popisují důležitou roli osobnostních vlastností mediků, je čtivá, avšak postrádá teoretický rámec, do něhož je studie zasazena. Autoři se opírají pouze o Minnesotskou studii názorů pacientů na osobnostní vlastnosti lékaře.

Práce zcela postrádá popis cíle výzkumu, výzkumnou otázku i formulaci zkoumané hypotézy. Odkazuje pouze na postup sledování některých rysů, které mohou mít prediktivní hodnotu pro pozdější uplatnění v praxi, jakožto svůj výzkumný cíl a odkaz na hypotézy je obsažen pouze jako určitý nástin očekávaných výsledků dotazníků. Blíže hypotézy specifikovány nejsou.

Dotazníková metoda sběru dat je pro tento výzkum vhodně zvolená a zajišťuje velmi vysokou návratnost dotazníků. Eysenckův osobnostní dotazník a Bortnerův dotazník chování byly vhodně vybrány. Autoři se zamysleli rovněž nad validitou získaných dat. Popis zkoumaného vzorku však není detailní a nemáme o něm dostatek informací. Autoři popisují sběr dotazníků u studentů 5. Ročníku 1. LF UK a zároveň píší, že data byla získána od více než poloviny mediků každého ročníku dle lokálního rozpisu výuky. Chybí také bližší informace o výběru referenční skupiny (autoři zmiňují pouze skutečnost, že se jedná o hodnoty neselektované populace získané v rámci projektu Národního programu obnovy a podpory zdraví) a sběru dat u referenční skupiny a možných intervenujících proměnných plynoucích z výběru dané referenční skupiny a postupu sběru dat.

Správnost použitých statistických postupů je obtížné posoudit, neboť nemáme dostatek informací. Zpracování získaných dat se jeví jako bezproblémové. Prezentace výsledků pomocí kombinace tabule k a textového popisu působí mírně chaoticky, ale předkládá veškeré informace včetně popisů, názvů a legend.

Diskuze výsledků obsahuje interpretaci výsledků získaných dat, ale vzhledem k absenci definice zkoumaných hypotéz v úvodu práce působí poněkud zmateně a nedotaženě. Autoři vhodně srovnávají data mezi zkoumanou a referenční skupinou, mezi muži a ženami s zaměřením se nad možným trendem změn v čase. Dále předkládání návrh myšlenky pro navazující výzkum (sledování úspěšnosti respondentů v lékařské praxi) a využití výsledků studie (příprava mediků na reálné podmínky, vedení ke správnému životnímu stylu, komunikaci a zvládání stresových situací).

Celková struktura práce je velmi nepřehledná a zmateně zorganizovaná. V závěrečné a diskuzní části práce autoři nejvíce pracují s teoretickým rámcem výzkumu, kterým by bylo vhodné spíše podpořit předpoklady v úvodu práce. Již zmíněná absence hypotéz, cíle výzkumu a výzkumné otázky způsobují nepřehlednost celé

práce.

Celkově se jedná o nepříliš vydařenou práci na zajímavé téma. Realizovaný výzkum přinesl zajímavé výsledky, ale je poznamenán nedostatečnou přípravnou fází, která dle mého názoru komplexně snižuje jeho hodnotu.

Silné stránky (za co chválit)

- Zajímavé výzkumné téma
- Vhodně zvolené statistické metody
- Prezentace získaných dat

Slabé stránky (náměty na zlepšení)

- Absence hypotéz, cíle výzkumu a výzkumné otázky
 - Nedostatečný teoretický úvod
 - Nedostatečný popis metody sběru dat a výběru respondentů
 - Chaotická struktura práce
-

Otázky pro autora studie

1. Jaké hypotézy vašeho výzkumu?
 2. Můžete jasně formulovat výzkumnou otázku a cíl výzkumu?
 3. Můžete upřesnit metodu výběru zkoumaného vzorku mediků?
 4. Jak mohl výběr referenční skupiny, jakožto výběr v rámci projektu Národního programu obnovy a podpory zdraví, ovlivnit výsledky výzkumu?
 5. Jaké jsou výsledky výzkumu ve srovnání s výzkumem Mayo Clinic, zabývajícím se názory pacientů na vlastnosti lékaře?
-