

EVERYONE AROUND THE
WORLD LIKES SPORT

WOW,
WHAT A GOAL!



Aktuální otázky sportovního práva

Mgr. Markéta Haindlová, LL.M.

FIFPro, UEFA, ECA, EPFL – 19.4.2012 minimum requirements

- ▶ **Smlouva o minimální požadavky na standardní smlouvy profesionálních hráčů fotbalu v Evropské unii a na zbývajícím území UEFA**
- ▶ „EPFL“ European Professional Football Leagues
- ▶ „ECA“ European Club Association
- ▶ „FIFPro“ Federation Internationale de Footballeurs Professionnels Division Europe



MRSPC

- ▶ Pracovní skupina – UEFA, FIFPro a EPFL
 - ▶ *Minimální požadavky na standardní smlouvy profesionálních fotbalových hráčů v Evropě („MRSPC“)* – rozeslány členům UEFA oběžníkem č. 032 ze dne 18. května 2007
- = transformace MRSPC do podoby autonomní evropské smlouvy v rámci Evropského výboru pro sociální dialog v odvětví profesionálního fotbalu

MRSPC

- ▶ Smlouva = pracovní
- ▶ – písemná forma, podepsána klubem, hráčem
- ▶ – stejná práva klubu a hráče týkající se vyjednání prodloužení a/nebo dřívějšího ukončení smlouvy
- ▶ – musí definovat měnu, částku, datum splatnosti každé částky a způsob výplaty
- ▶ – definuje placenou dovolenou – Minimum je 4 t za 12 m. Dobu čerpání – musí schválit klub předem a dovolená musí být čerpána mimo fotbalovou sezónu. Je nutné zajistit, aby bylo souvisle čerpáno minimálně 2 t.
- ▶ zákonné pojistné krytí hráče pro případ nemoci a úrazu a pravidelné lékařské / zubní ošetření kvalifikovanými odborníky během plnění fotbalových povinností.

MRSPC

- ▶ 3 roky na implementaci = 19.4.2015
- ▶ pracovní skupiny se zástupci UEFA, FIFPro a FAČR
- ▶ příští pracovní skupina pravděpodobně leden 2014

OSVČ vs. zaměstnanecký poměr

□ Výhody zaměstnaneckého poměru

- ochrana hráčů dle Zákoníku práce
 - kolektivní vyjednávání
 - vymahatelnost povinností zaměstnavatele (mzda)
 - zjednodušení daňových odvodů
- zprůhlednění systému zaměstnávání hráčů

□ Nevýhody zaměstnaneckého poměru

- vyšší výdaje klubů na zaměstnance – obava ze snížení platů profesionálních hráčů

OSVČ vs. zaměstnanecký poměr

□ Ekonomický efekt:

- Modelový případ:
 - Příjem hráče 50.000,- Kč měsíčně
 - Sociální pojištění:
 - Na sociálním pojištění odvede zaměstnanec ročně o 48.600 Kč méně než OSVČ, avšak zaměstnavatel – klub – odvede o 150.000 Kč více než u OSVČ
 - Zdravotní pojištění:
 - Na zdravotním pojištění odvede zaměstnanec o 13.500 Kč méně než OSVČ, avšak zaměstnavatel – klub – odvede o 54.000 Kč více než u OSVČ

OSVČ vs. zaměstnanecký poměr

□ Ekonomický efekt:

- Modelový případ:
 - Příjem hráče 50.000,- Kč měsíčně
 - Daň z příjmu:

	OSVČ	Zaměstnanec
Základ daně	600 000 Kč	804 000 Kč
Daň	90 000 Kč	120 600 Kč
Sleva na dani	24 840 Kč	24 840 Kč
Daňová povinnost	65 160 Kč	95 760 Kč

**ŘEŠENÍ: komplexní úprava právního postavení profesionálního sportovce
prosazení pracovněprávních poměrů a daňových úlev**

OSVČ vs. zaměstnanecký poměr

- Překážky v české legislativě týkající se zavedení zaměstnaneckého poměru ve fotbale
 - Zákoník práce – problematické momenty:
 - Vznik pracovního poměru – zkušební doba
 - Skončení pracovního poměru
 - Nemožnost sjednání smluv na dobu určitou na více než 3 roky
 - Doba odpočinku (doping?)
 - Peněžní postih hráčů omezen
 - Přidělení zaměstnance prostřednictvím agentury práce
 - Délka a čerpání dovolené
 - Aplikace zásady – stejná mzda za stejnou práci
 - Pracovní cesty
 - Možnost výkonu jiné výdělečné činnosti



Návštěvnost fotb. zápasů

- odraz vnímání společnosti – předvídatelnost výsledků, fair play (projevy násilí, rasismu, diskriminace)
- **boj proti ovlivňování zápasů – tzv. nulová tolerance**
 - spolupráce FIFA s EUROPOLEM, FIFPro Black Book, linka důvěry FIFA a ČAFH
 - hráči často „rukojmí“, zvláště při dlouhodobém neplacení mezd kluby
- **zavedení kartičky fanouška**
 - identifikace fanouška a jeho případný postih za výtržnosti
 - pořadatelský klub odpovídá za chování fanoušků a v případě udělení pokuty Fotbalovou asociací ČR byl měl danou škodu vymáhat po výtržnících
- **2012 kampaň ČAFH Play fair play true**
 - proti násilí, rasismu, diskriminaci a dopingů ve fotbale, podpořena národními reprezentanty

Smlouvy a platy hráčů

- **základní měsíční odměna hráče** – obdoba platu zaměstnance
 - v praxi kluby udělují pokuty za špatné herní výsledky a snižují tak hráčům základní měsíční odměnu (hráči např. podepíší, že souhlasí s jednorázovým či příp. dalším podmíněným snížením odměny)
 - hráči pod tlakem – obava z jejich dalšího působení v klubu
 - příklad SK Slavia Praha:
 - 19.08.2013 prohra s FK Teplice >>> pokuta 1 mil. Kč
 - 01.09.2013 prohra s FC Vysočina Jihlava >>> pokuta 0,5 mil. Kč
- **bonusy za výsledky** (body v utkání apod.)
 - odměna navíc v případě splnění podmínek
 - stanovena zpravidla v příloze k hráčské smlouvě, často nutné rozhodnutí managementu klubu k udělení bonusu
 - v praxi často jen formální nárok na bonus (chybí faktické rozhodnutí), rozhodčí orgán jej považuje za nenárokovou složku odměny

Smlouvy a platy hráčů

- **nevyplácení odměn hráčům**

- profesionální kluby často v prodlení s placením mezd (i několik měsíců)
- existenční problém pro hráče jako OSVČ (povinné odvody, daně...)
- kluby v praxi udělují hráčům pokuty v případech, když jim dluží – na základě ustanovení disciplinárního řádu klubu (zpravidla na něj odkazuje hráčská smlouva, ne vždy řádně schválen a oznámen hráčům)

- **Platové stropy**

NHL

- sezona 2013/14: 64,3 milionu USD (jako vloni), platové dno: 44 milionů USD
- rozdíl v platech se z roku na rok nesmí lišit o více než 35 % a v posledním roce smlouvy se nesmí lišit o více než 50 % od nejvyššího ročního příjmu (v minulosti se platové stropy obcházely tím, že byly vysoké platy pro určitého hráče rozpočítány do dlouhodobých kontraktů)

Fotbal – systém financial fair play klubů

Insolvence klubů

ECA, UEFA, FIFA, FIFPro

FIFA=nový přístup

- ▶ CAS 2012/A/2754 8.2.2013
- ▶ CAS 2011/A/2586 3.10.2012

- ▶ PSC, DRC – musí rozhodnout
- ▶ Čl.107 Disc. řádu – právo zamítnout případ

UEFA

□ Cíle UEFA klubových licencí

- podpora mládežnického fotbalu – výchova
- zlepšování stadionů – vybavení a bezpečnost
- zlepšení managementu a organizace klubů
- zlepšování ekonomické a platební schopnosti klubů
- monitorování tzv. financial fair-play v soutěžích UEFA
- zajištění kontinuity mezinárodních soutěží v jedné sezóně
- zajištění hodnoty evropského klubového fotbalu

□ UEFA financial fair play systém

- schválen 2010 po 2letých konzultacích se stakeholdery vč. FIFPro
- souhrn požadavků pro kluby v UEFA Lize mistrů a Evropské lize
- sankce – odebrání bodů, zákaz transferů, vyloučení ze soutěží

UEFA

- ❑ Licenční systém
- ❑ Club Licensing, Financial Fair Play reg. 2012
- ❑ 237 klubů – 67 klubů vyšetřováno do září 2012, 23 klubů suspendováno
- ❑ Zlepšení 2011 = 57mil. euro
2012 = 30mil. Euro
- ❑ Premier League = Football Creditors Rule

UEFA

□ UEFA financial fair play

Spending constraints 2013-2014 season

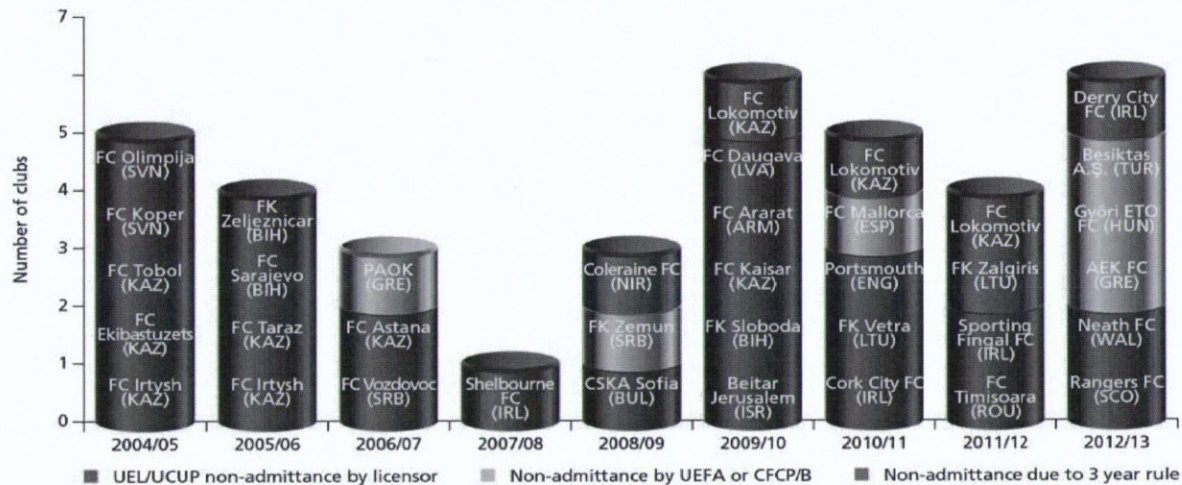
Competition	Maximum permitted loss	Maximum loss if owner does not inject equity	Wages restriction	Overspend monitored	Sanctions	First punishments
UEFA	€45m over 3 seasons	€5m over 3 season	None	Annual accounts	9 sanctions, ranging from warning to UEFA ban	April/May 2014
Premier League	£105m over 3 seasons	£15m over 3 seasons	No restriction if wages are below £52m pa. If above, max increase is £4m pa, plus any increased revenue from new commercial deals	Annual accounts and projections	Points deduction (plus other sanctions yet to be confirmed)	TBC. Expected to be Dec 2014 for wages/equity breaches, Dec 2016 for exceeding loss limits
Championship	£8m in 2013/14	£3m in 2013/14	None	Annual accounts	Transfer ban (plus fine for clubs that overspend to gain promotion to Premier League)	Dec 2014
League 1	N/A	N/A	60% of turnover spent on wages	Monthly projections	Transfer ban	Already in place (monthly review)
League 2	N/A	N/A	55% of turnover spent on wages	Monthly projections	Transfer ban	Already in place (monthly review)

UEFA

□ Kluby vyloučené ze soutěží UEFA

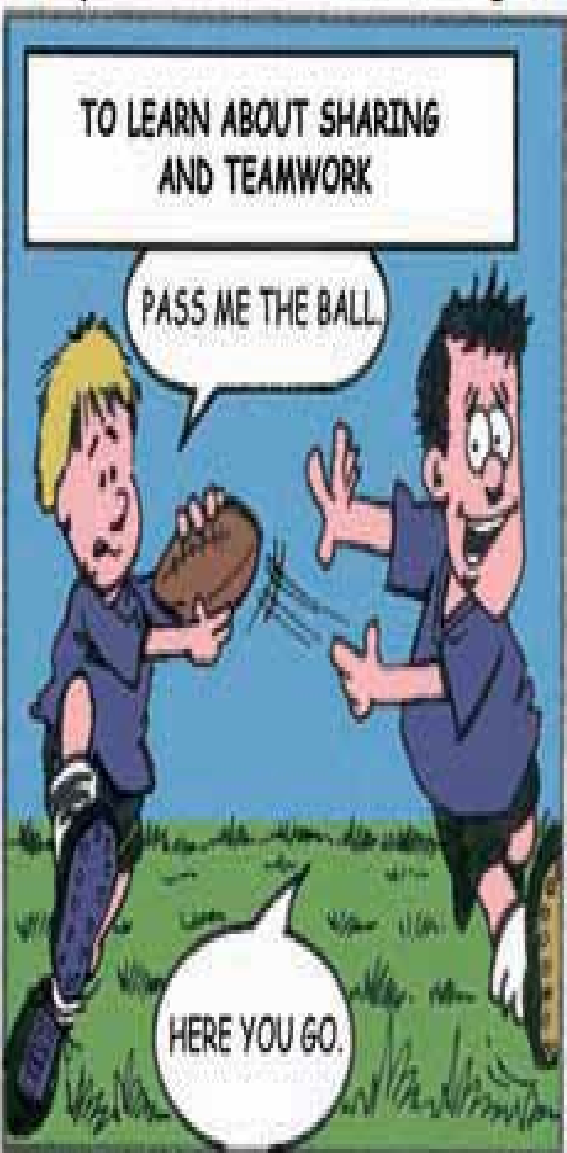
Clubs excluded from UEFA competitions for breaches

Clubs not admitted to UEFA competitions on licensing or financial fair play grounds



Princip objektivní odpovědnosti za doping

Mgr. Markéta Haindlová, LL.M.



AND TO SHOW OFF OUR
SPECIAL SKILLS

WOW, DID YOU
SEE THAT?

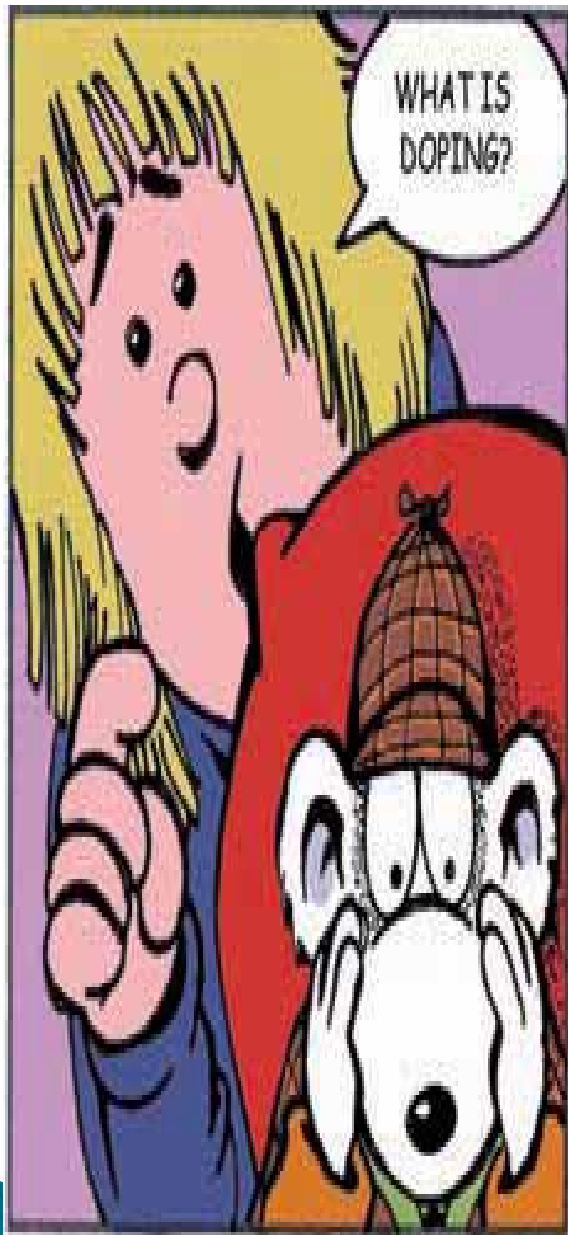
BUT WE MUST PLAY BY THE RULES

IN YOUR
POINT.

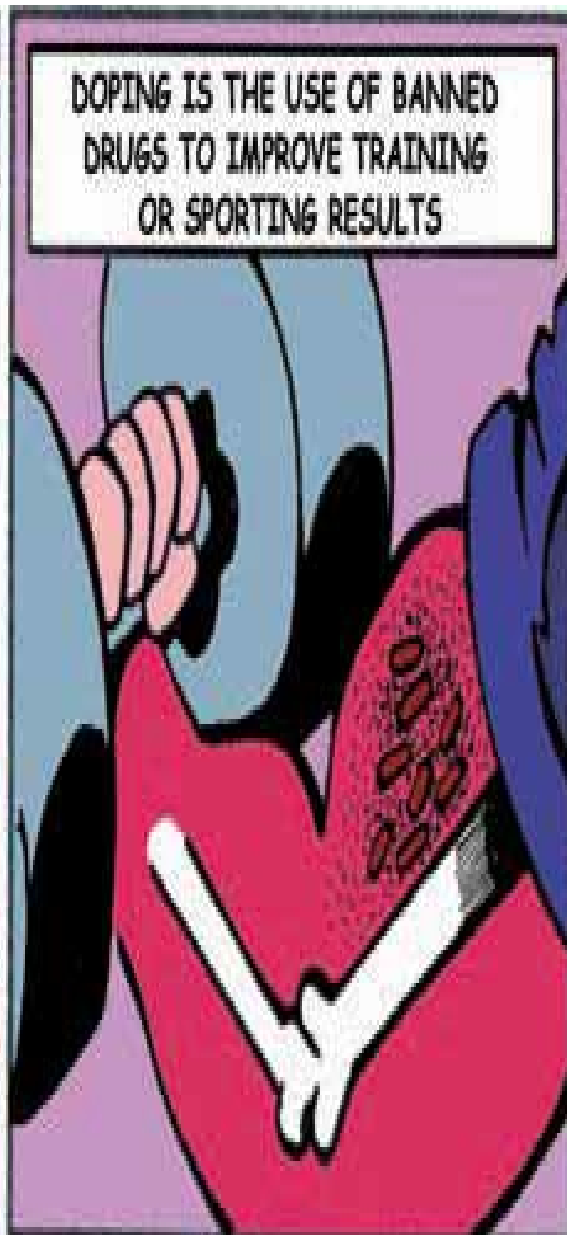
THANKS FOR
PLAYING FAIR.

THE WAY YOU PLAY THE GAME
IS VERY IMPORTANT

NOBODY LIKES IT
WHEN SOMEONE BREAKS
THE RULES.



WHAT IS DOPING?



DOPING IS THE USE OF BANNED DRUGS TO IMPROVE TRAINING OR SPORTING RESULTS



SO DOPING IS CHEATING.

I HATE IT WHEN PEOPLE CHEAT. IT IS SO UNFAIR FOR EVERYONE ELSE.

ZÁKLADNÍ ZDŮVODNĚNÍ BOJE PROTI DOPINGU

- ▶ etika, fair play a poctivost
- ▶ zdraví
- ▶ vynikající výkony
- ▶ charakter a výchova
- ▶ radost a zábava
- ▶ týmová spolupráce
- ▶ oddanost a vědomí odpovědnosti
- ▶ úcta k pravidlům a zákonům
- ▶ sebeúcta a úcta k ostatním účastníkům
- ▶ odvaha
- ▶ pospolitost a solidarita

Účel světového antidopingového programu

- ▶ chránit základní právo **sportovců** na účast ve sportu bez dopingů, propagovat zdraví, spravedlnost a rovnoprávnost pro všechny **sportovce**,
- ▶ zajistit harmonizaci, koordinaci a efektivitu mezinárodních i národních antidopingových programů s ohledem na kontrolu a prevenci dopingů.

Cíle boje proti dopingu

SPRAVEDLNOST A ROVNOST ŠANCÍ

- ▶ stejné možnosti pro každého v soutěži
- ▶ stejné podmínky při tréninku

- ▶ rovnost účastníků
- ▶ nejistý sportovní výsledek

Ochrana zdraví

I STARTED TO SEE THE EFFECTS QUICKLY. I COULD TRAIN HARDER THAN EVER BEFORE.



BUT NO ONE TOLD ME ABOUT THE BAD SIDE EFFECTS.



I GOT SPOTS ALL OVER MY BACK AND MY HAIR STARTED TO FALL OUT.



Cíle boje proti dopingů

▶ ETIKA A VĚROHODNOST

Doping ničí :

- ▶ obdiv, autenticitu a důvěryhodnost fascinací sportovními výsledky
- ▶ Ztráta důvěryhodnosti – ztráta komerční hodnoty

Cíle boje proti dopingů

- ▶ „vzor“
 - ▶ –sportovní organizace – instituce pro vzdělávání mládeže
 - ▶ –sociální funkce – vzorová pro společnost

FIFA

- ▶ If it works..it' s probably banned.
- ▶ If it' s not banned..it probably doesn't work.

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

Mezinárodní úmluvy

- ▶ **Mezinárodní olympijská charta proti doping**
- ▶ první z důležitých mezinárodních úmluv o doping, kterou vydal Mezinárodní olympijský výbor v roce 1988
- ▶ nový trend boje proti doping založený na nevládní úrovni na manifestované spolupráci sportovních organizací na etickém principu
- ▶ **Antidopingová úmluva**
- ▶ Rada Evropy ji vydala v roce 1989, pověřuje bojem s dopingem vládní instituce odpovědné za sport a sportovní organizace

ORGANIZAČNÍ STRUKTURA

Světový antidopingový kodex

- ▶ základní dokument antidopingového programu, který sjednocuje pravidla všech sportovních organizací a institucí na celém světě
- ▶ přijat na Světové konferenci o dopingů v Kodani v březnu 2003, v platnost vstoupil 1.1. 2004
- ▶ ADV ČR přijat 6.června 2003, v ČR nabyt účinnosti vydáním Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu 1.června 2004

Mezinárodní úmluva proti dopingů ve sportu UNESCO

- ▶ byla přijata Generální konferencí v říjnu 2005, v ČR přijata vládou v červnu 2006 a ratifikována jako mezinárodní smlouva v únoru 2007
- ▶ jejím cílem je podpořit prevenci proti dopingů a stanovit zásady výchovy a vzdělávání, definovat zákaz používání dopingových látek podle jednotného seznamu
- ▶ omezuje dostupnost látek s dopingovým účinkem legislativními opatřeními a podporuje výzkum v oblasti boje proti dopingů a ve sportovní vědě
- ▶ posiluje a zintenzivňuje spolupráci signatářských zemí a agentury WADA

WADA



WADA – Světová antidopingová agentura

- ▶ založena v r.1999 podle švýcarského práva
- ▶ sídlo v Lausanne, Švýcarsko
- ▶ vedení Montreal, Kanada

Role a odpovědnosti WADA

- ▶ Přijmout a zavést antidopingovou politiku a procedury, které jsou v souladu s **Kodexem**.
- ▶ Sledovat dodržování **Kodexu** signatáři.
- ▶ Schvalovat mezinárodní standardy pro provádění **Kodexu**.
- ▶ Udělovat a obnovovat akreditaci laboratořím k provádění analýzy vzorků nebo ke schválení jiné instituce k provedení analýzy vzorků.

Role a odpovědnosti národních antidopingových organizací

- ▶ Zastavit část nebo celou finanční podporu, pokud je poskytována, po dobu zákazu činnosti každému **sportovci** nebo **doprovodnému personálu** sportovce, který porušil antidopingové pravidla.
- ▶ Důrazně pronásledovat v rámci své pravomoci jakékoli potenciální porušení antidopingových pravidel včetně vyšetřování, zda doprovodný personál sportovce nebo **jiná osoba** nemohla být zapojena v jakémkoliv případě dopingu.

Národní antidopingová organizace v ČR

Antidopingový výbor České republiky (dále jen ADV CR) ustavený zřizovací listinou č.j. 24 631 / 1999–50 jako

- ▶ příspěvková organizace přímo řízená Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR.
- ▶ Podle Kodexu cl. 20.5 je odpovědností ADV CR přijmout a zavést antidopingovou politiku a pravidla, která jsou v souladu s Kodexem.

Směrnice pro kontrolu a postih dopingů ve sportu

- ▶ Přijata a prováděna v souladu s odpovědností, která vyplývá pro národní antidopingové organizace ze Světového antidopingového kodexu a je jedním z prostředků na podporu boje proti dopingů v České republice.

KODEX a jeho struktura

- ▶ Všechna ustanovení Kodexu jsou ve své podstatě povinná a musí být respektována při jejich aplikaci každou antidopingovou organizací a každým sportovcem nebo jinou osobou. Kodex však nenahrazuje ani neeliminuje nutnost přijmout komplexní antidopingová pravidla každou antidopingovou organizací. Zatímco některá ustanovení Kodexu musí být začleněna antidopingovými organizacemi do jejich antidopingových pravidel bez podstatných změn, jiná ustanovení Kodexu stanoví povinné řídicí zásady, které umožňují flexibilitu při formulování pravidel jednotlivými antidopingovými organizacemi nebo stanoví požadavky, které musí být splněny jednotlivými antidopingovými organizacemi bez toho, aniž by musely být opakovány v jejich antidopingových pravidlech.

Směrnice – ustanovení povinně převzata z Kodexu

- ▶ Definice dopingů,
- ▶ Porušování antidopingových Pravidel
- ▶ Dokazování dopingů, Specifické látky, Rozhodnutí WADA o zařazení do Seznamu, Ukončení činnosti ve sportu, Automatické Anulování výsledku jednotlivce, Sankce pro jednotlivce, Důsledky pro družstvo
- ▶ Odvolání, Vzájemné uznávání, Promlčení lhůta, Výklad Kodexu, Definice.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 1. Přítomnost zakázané látky nebo jejich metabolitů nebo markerů ve vzorku sportovce.
- ▶ Osobní povinností každého sportovce je zajistit, aby zakázaná látka nevnikla do jeho těla.
- ▶ K tomu, aby došlo k porušení antidopingových pravidel **není nutné**, aby sportovci byl prokazován **úmysl, zavinění, nedbalost** či **vědomé použití**.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ Pravidlo striktní odpovědnosti
- ▶ Sportovec **odpovědný** a k porušení antidopingových pravidel dojde vždy, kdykoliv je ve vzorku sportovce nalezena zakázaná látka.
- ▶ K porušení pravidel dojde, ať už sportovec použil zakázanou látku **úmyslně** nebo **neúmyslně**, z **nedbalosti**, nebo jinak zavinil její použití. Jestliže je pozitivní laboratorní nález zjištěn při soutěži, jsou výsledky této soutěže automaticky anulovány.
- ▶ Nicméně sportovec má následně možnost snížit **sankce**, nebo dokonce se jim vyhnout, pokud může prokázat že nenese zavinění nebo, že nese jen nevýznamné zavinění, nebo, v některých případech, že neměl v úmyslu si zlepšit sportovní výkonnost.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 2.Použití nebo pokus o použití zakázané látky nebo zakázané metody sportovcem
- ▶ může být prokázáno jakýmkoliv spolehlivým způsobem, jako přiznáním sportovce, výpovědí svědka, listinným důkazem, závěry vyvozenými z dlouhodobého profilování nebo jinou analytickou informací.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 3.Odmítnutí nebo nedostavení se k odběru vzorku bez přesvědčivého zdůvodnění po obdržení výzvy, která vychází z příslušných antidopingových pravidel, nebo jiné vyhýbání se odběru vzorku
- ▶ případ, kdy se prokáže, že se sportovec skrývá před komisařem dopingové kontroly, aby se vyhnul výzvě nebo samotnému testování. "odmítnutí nebo nedostavení se k odběru vzorku" může být buď úmysl nebo nedbalost sportovce, zatímco vyhýbání se odběru vzorku představuje úmyslné chování sportovce.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 4. Porušení příslušných požadavků, týkajících se dostupnosti sportovce pro testování mimo soutěž, včetně neposkytnutí požadované informace o pobytu, a nezastižení pro dopingovou kontrolu, které byly prohlášeny podle pravidel, která jsou v souladu s Mezinárodním standardem pro testování. Jakákoliv kombinace tří nezastižení pro dopingovou kontrolu a/nebo neposkytnutí požadované informace o pobytu během osmnáctiměsíčního období zjištěná **antidopingovou organizací**, která má pravomoc nad sportovcem, je porušením antidopingového pravidla.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 5. Podvádění nebo pokus o podvádění v průběhu kterékoli části dopingové kontroly
- ▶ Např. měnění identifikačních čísel na formuláři dopingové kontroly během testu, rozbití nádoby B v průběhu analýzy vzorku B nebo poskytnutí klamné informace antidopingové organizaci.

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 6. Držení zakázaných látek a zakázaných metod
- ▶ pokud sportovec neprokáže, že toto držení je v souladu s terapeutickou výjimkou udělenou podle článku 4.4 (terapeutické použití), případně jinak přijatelně toto držení nezdůvodní

DEFINICE DOPINGU

- ▶ 7. Obchodování nebo pokus o obchodování s jakoukoli zakázanou látkou nebo zakázanou metodou.
- ▶ 8. Podání nebo pokus o podání jakékoliv zakázané metody nebo zakázané látky sportovci při soutěži nebo podání nebo pokus o podání jakékoliv metody nebo látky zakázané mimo soutěž sportovci v období mimo soutěž, nebo asistování, povzbuzování, napomáhání, navádění, zakrývání skutečnosti nebo jiná spoluvina týkající se porušení nebo pokusu o porušení antidopingového pravidla.

DOKAZOVÁNÍ DOPINGU

- ▶ **ADV ČR** nese důkazní břemeno, že došlo k porušení antidopingového pravidla.
- ▶ Důkazní břemeno je ve všech případech větší než pouhé prokázání pravděpodobnosti, ale nižší než je důkaz nade vší pochybnost.

Akreditované laboratoře WADA

- ▶ Vychází se z předpokladu, že akreditované laboratoře WADA provádějí analýzu vzorku a nakládají se vzorky v souladu s Mezinárodním standardem pro laboratoře.
- ▶ Sportovec nebo jiná osoba může vyvrátit tento předpoklad tím, že prokáže odchylku od postupu daných Mezinárodním standardem, která mohla způsobit pozitivní laboratorní nález.

SEZNAM ZAKÁZANÝCH LÁTEK A ZAKÁZANÝCH METOD

- ▶ Seznam zakázaných látek a zakázaných metod obsahuje ty zakázané látky a zakázané metody, které jsou zakázány jako doping vždy (při soutěži i mimo soutěž), neboť mají potenciál zvýšit výkonnost v příštích soutěžích, nebo mají potenciál maskovat tyto látky a metody, a ty látky a metody, které jsou zakázány pouze při soutěži. WADA může **Seznam** pro určitý sport rozšířit. Zakázané látky a zakázané metody mohou být začleněny do **Seznamu** jako obecná skupina (např. anabolické látky) nebo jako jednotlivé, specificky vyjmenované látky nebo metody.

SEZNAM ZAKÁZANÝCH LÁTEK A ZAKÁZANÝCH METOD

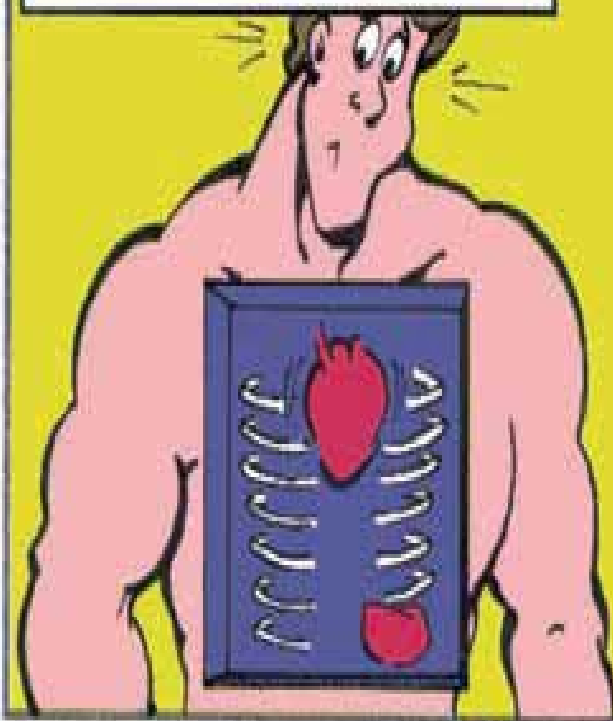
OTHER DRUGS (STEROIDS) MAY
MAKE YOU BIGGER AND STRONGER



BUT THEY CAN CAUSE A NUMBER OF
SERIOUS HEALTH PROBLEMS...



... AND DAMAGE YOUR HEART
AND LIVER



THESE DRUGS CAN ALSO
AFFECT YOUR MOOD



ARRRGHHH!
I'M GOING TO
KILL YOU



SICK PEOPLE NEED TO
TAKE MEDICINE TO HELP
THEM GET BETTER

THE SAME MEDICINES CAN BE BAD
FOR HEALTHY ATHLETES-THEY
COULD HAVE A HEART ATTACK,
STROKE OR GET CANCER.



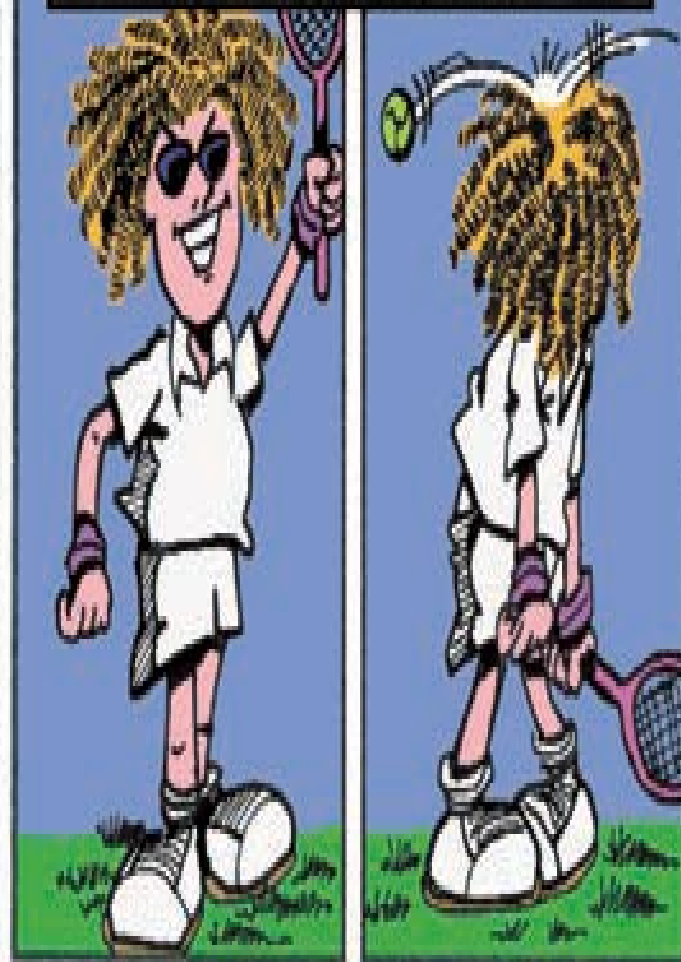


SOME DRUGS (DIURETICS) MIGHT HELP AN ATHLETE LOSE WEIGHT BUT THEY WILL LOSE ENERGY AS WELL

SOME DRUGS CAN RELIEVE PAIN (NARCOTICS), BUT THIS CAN LEAD TO SERIOUS OR LASTING INJURIES



SOME DRUGS CAN HELP PEOPLE RELAX (CANNABIS), BUT THEY MAY FORGET WHAT THEY ARE DOING AND LOSE COORDINATION



Zakázané látky a metody r.2013

- ▶ **ZAKÁZANÉ LÁTKY** –ANABOLICKÉ LÁTKY
 - –PEPTIDOVÉ HORMONY, RŮSTOVÉ FAKTORY
 - –BETA2- AGONISTÉ–vyjmut Salbutamol,
Salmeterol, formoterol
 - –ANTAGONISTÉ A MODULÁTORY HORMONŮ
 - –DIURETIKA A OSTATNÍ MASKOVACÍ LÁTKY
 - –STIMULANCIA
 - –NARKOTIKA
 - –KANABINOIDY
 - –GLUKOKORTIKOSTEROIDY
- ▶ **Nicotine** – monitor.program
- ▶ **ZAKÁZANÉ METODY**–ZVYŠOVÁNÍ PŘENOSU KYSLÍKU
 - –CHEMICKÁ A FYZIKÁLNÍ MANIPULACE
 - –GENOVÝ DOPING

LÁTKY ZAKÁZANÉ V URČITÝCH SPORTECH

- ▶ ALKOHOL – při soutěži, 0.10 g/l
 - Automobilový sport (FIA)
 - Karate (WKF)
 - Kuželky a bowling (FIQ) –r.2012 alkohol povolen!
 - Letecké sporty a parašutismus(FAI)
 - Lukostřelba (FITA, IPC)
 - Motocyklový sport (FIM)
 - Vodní motorismus (UIM)

LÁTKY ZAKÁZANÉ V URČITÝCH SPORTECH

- ▶ BETA-BLOKÁTORY–při soutěži
- ▶ Automobilový sport (FIA)
- ▶ Billiard (všechny disciplíny) (WCBS)
- ▶ Golf (IGF)
- ▶ Lukostřelba (FITA, IPC) (zakázané také *Mimo soutěž*)
- ▶ Lyžování (FIS) – skoky na lyžích a akrobatické lyžování–skoky a U–rampa, a snowboard U–rampa a „big air“
- ▶ Střelba (ISSF, IPC) (zakázané také *Mimo soutěž*)
- ▶ Šípky (WDF)
- ▶ Statistika dopingových kontrol v ČR (2012)

Statistika dopingových kontrol v ČR (2012)

Sport	Při soutěži	Mimo s.	Celkem
Atletika	71	46	117
Basketball	40	4	44
Fotbal	52	8	60
Hazena	44	11	55
Hokej	44	18	62
Lyžování	46	12	58
Volejbal	56	5	61

Možná právní ochrana v případě pozitivního B vzorku

- ▶ ~250,000(32 526) odebráno vzorků za rok
- ▶ ~3,000(68) odlišných nálezů za rok
- ▶ ~2,000 B vzorků otevřeno a analyzováno
- ▶ ~2 B vzorky nepotvrdily analýzu A vzorku
- ▶ téměř 99.9 % pravděpodobnost že B vzorek potvrdí A vzorek

Argumenty na str.sportovců

- ▶ Právo sportovce na analýzu B vzorku
- ▶ Je analýza B vzorků bezpečným ověřením A vzorku?

CAS 2002 / A / 385 / Tchachina v / FIG

- ▶ možnost *Sportovce a/nebo jeho zástupce být přítomen při otevření Vzorku B a jeho analýze*
- ▶ *18.9.2001 pozitiv.test na "Furosemide"*
- ▶ Tchachina požadovala B vzorek, analýza 14.11.2001
- ▶ *B analýza potvrdila A analýzu*
- ▶ *Bez přítomnosti Tchachiny*
- ▶ *FIG jeden rok distanc*
- ▶ *Odvolání ke CASu*
- ▶ *Sankce potvrzena*

CAS 2008/A/1607 Varis v/IBU

- ▶ 10.5.2003 suspendována na 2roky za EPO
- ▶ 6.1.2008 r-EPO, B vzorek otevřen bez její přítomnosti dne 29.1.2008
- ▶ Doživotní zákaz IBU, druhé porušení antidoping.pravidla
- ▶ Time-limit 7 dní porušen, rozpor mezi WADA 2008 ISL (7 dní) a IBU pravidly (3 týdny)
- ▶ Trest anulován


Falešně pozitivní

- ▶ CAS 2010/A/2162 Doping Control Centre, Universiti SainsMalaysia v WADA
- ▶ V roce 2010 WADA zahájila disciplinární řízení s Malaysian Doping Control Centre
- ▶ A vzorky byly chybně označeny za pozitivní a stejně tak i následně B vzorky

Možná pr.ochrana v př.pozitiv.B vzorku?

- ▶ NE v př.že byl sportovec řádně pozván na analýzu B vzorku
- ▶ ANO v př.procesní chyby, admin.procesu

Možná řešení

- ▶ Analýza A a B vzorku v různých laboratořích
 - ▶ Možnost sportovce zabezpečit si vlastní analýzu
 - ▶ Možnost zabezpečit si nezávislého experta na analýzu B vzorku
- 

Terapeutické použití tzv. TUE

- ▶ Sportovec se zdokumentovaným onemocněním požadující použití léku se zakázanou látkou nebo použití zakázané metody musí předem obdržet TV, která nesmí sportovci umožnit výhodu v soutěži.
- ▶ Formulář žádosti o TV sportovec obdrží od ADV ČR, příslušného sportovního svazu nebo mezinárodní federace.

TUE



Whereabouts–místa pobytu

- ▶ Každý sportovec začleněný do národního Registru pro testování je povinen čtvrtletně (nejpozději 14 dní před počátkem kalendářního čtvrtletí) oznamovat ADV ČR písemně na formuláři nebo elektronicky místa a časy pobytu, tréninku (minimálně jeden 60–ti minutový interval denně od 6.00 do 23.00) a závodu.
- ▶ Sportovci budou tyto informace v případě změn obnovovat tak, aby byly neustále aktuální. Hlavní odpovědnost za poskytování informací o místech pobytu nese každý sportovec sám.
- ▶ Každý sportovec může být testován i mimo jím uvedený 60–ti minutový interval.

3x za 18m

- ▶ 2.4 Porušení příslušných požadavků, týkajících se dostupnosti *Sportovce pro Testování Mimo Soutěž*,
- ▶ včetně nedodání požadované informace o místech pobytu a nezastižení na místě pobytu, které byly
- ▶ prohlášeny podle pravidel, která jsou v souladu s *Mezinárodním standardem pro Testování. Jakákoliv*
- ▶ kombinace tří nezastižení na místě pobytu a/nebo nedodání požadované informace o místech pobytu
- ▶ během osmnáctiměsíčního období zjištěná *Antidopingovou organizací, která má pravomoc nad*
- ▶ *Sportovcem, je porušením antidopingového pravidla.*

11.3.7 Ve všech případech včetně *Kolektivních sportů:*

- ▶ a. každý Sportovec v Registru pro Testování je vždy plně odpovědný za poskytování přesných a kompletních informací o místech pobytu,
- ▶ jak vyžaduje článek 11.3, ať je poskytuje osobně nebo poskytování deleguje na třetí osobu (nebo kombinace těchto způsobů). Za obhajobu při obvinění z Nedodání informací o místech pobytu podle článku 2.4 Kodexu nebude považováno, že *Sportovec tuto* odpovědnost delegoval na třetí osobu a tato osoba příslušné požadavky nedodržela; a
- ▶ b. *Sportovec zůstává vždy osobně odpovědný za zabezpečení, že bude k dispozici pro Testování na místech pobytu uvedených v jeho*
- ▶ informacích o místech pobytu, ať tyto informace poskytl osobně
- ▶ nebo jejich poskytování delegoval na třetí osobu (nebo kombinace těchto způsobů). Za obhajobu při obvinění z Nezastižení na místě pobytu podle článku 2.4 Kodexu nebude považováno, že *Sportovec*
- ▶ delegoval odpovědnost za poskytování informací o místech pobytu na příslušné období třetí osobě a tato osoba neposkytla správné
- ▶ informace nebo neaktualizovala dříve poskytnuté informace a tím nezajistila, aby byly poskytnuté informace o místech pobytu pro daný
- ▶ den aktuální a přesné.

Sankce

- ▶ 10.3.3 Za porušení článku 2.4 (Nedodání informací o místech pobytu a/nebo nezastižení na místě pobytu) je doba
- ▶ *Zákazu činnosti minimálně jeden (1) rok a maximálně dva (2) roky v závislosti na míře zavinění Sportovce.*

Neuložení/zkrácení doby zákazu činnosti–výjimečné okolnosti

- ▶ *Neexistence zavinění nebo nedbalosti. Jestliže Sportovec v jednotlivém případě prokáže, že*
- ▶ *nenese žádné zavinění či žádnou nedbalost, nebude uložen žádný Zákaz činnosti, který by jinak připadal v úvahu. Jestliže je Zakázaná látka, nebo její Markery nebo Metabolity, odhalena ve Vzorku Sportovce podle článku 2.1 (Přítomnost Zakázané látky), musí Sportovec rovněž prokázat, jak se Zakázaná látka dostala do jeho těla, aby nebyl Zákaz činnosti uplatněn.*

Mladistvost, nedostatek zkušeností

- ▶ *10.5.2 Nevýznamné zavinění nebo nevýznamná nedbalost.*
- ▶ *Jestliže Sportovec nebo jiná Osoba v jednotlivém případě prokáže, že jej způsobil/a Nevýznamným zaviněním nebo nevýznamnou nedbalostí pak může být doba Zákazu činnosti zkrácena, ale nemůže být kratší než polovina jinak předepsané doby Zákazu činnosti.*
- ▶ *Jestliže měla být jinak předepsaná doba Zákazu činnosti doživotní, nemůže být doba Zákazu činnosti dle tohoto článku kratší než osm (8) let.*
- ▶ *Jestliže je ve Vzorku Sportovce nalezena Zakázaná látka nebo její Markery nebo Metabolity a jde o porušení podle článku 2.1 (Přítomnost Zakázané látky nebo jejích Markerů nebo Metabolitů), musí Sportovec rovněž prokázat, jak se látka do jeho těla dostala, aby mu doba Zákazu činnosti mohla být zkrácena.*

Neuložení/zkrácení doby zákazu činnosti-specifické látky

- ▶ V případě, kdy může *Sportovec nebo jiná Osoba prokázat, jak se Specifická látka dostala do jeho/jejího těla, nebo Držení, a že nebyla zamýšlena ke zvýšení sportovního výkonu Sportovce nebo k zamaskování Použití látky zvyšující výkon, bude doba Zákazu činnosti stanovená v článku 10.2 nahrazena následovně:*
- ▶ První porušení: Minimálně napomenutí bez Zákazu činnosti pro budoucí Akce, až maximálně dva (2) roky Zákazu činnosti.

PRÁVO NA SPRAVEDLIVÉ ŘÍZENÍ

- ▶ právo na **včasné** řízení;
- ▶ **spravedlivý** a **nestranný** rozhodovací orgán;
- ▶ právo být **zastoupen právním zástupcem** na své náklady;
- ▶ právo být **informován** správným a včasným způsobem o obvinění z porušení antidopingových pravidel;
- ▶ právo **vyjádřit se** k obvinění z porušení antidopingových pravidel a jeho důsledkům;
- ▶ právo každé strany na **předložení důkazů**, včetně práva na předvolání a výslech svědků (je na uvážení rozhodovacího orgánu, zda přijme svědectví podané písemně nebo telefonicky);
- ▶ právo na **tlumočníka** při jednání , přičemž rozhodovací orgán určí, kdo to bude a kdo ponese náklady na tlumočníka; a
- ▶ právo na **včasné, písemné a zdůvodněné** rozhodnutí, zejména obsahující vysvětlení důvodu(ů) jakékoliv doby zákazu činnosti.

SANKCE PRO JEDNOTLIVCE

- ▶ Anulování výsledků při **akci**, při níž došlo k porušení antidopingového pravidla.
- ▶ Zákaz činnosti za přítomnost, použití, pokus použití nebo držení zakázaných látek a zakázaných metod.
- ▶ Zákaz činnosti za jiná porušení antidopingových pravidel.
- ▶ Neuložení nebo zkrácení doby zákazu činnosti za specifické látky při výjimečných okolnostech.
- ▶ Neuložení nebo zkrácení doby zákazu činnosti na základě výjimečných okolností.

ODVOLÁNÍ

Odvolání sportovců **mezinárodní**_úrovně.

- ▶ V případě, kdy se jedná o mezinárodní akci nebo v případech, kdy se jedná o sportovce mezinárodní úrovně, se lze odvolávat výlučně k CAS podle pravidel platných pro tento soud.

Odvolání sportovců **národní**_úrovně.

- ▶ Sportovci, se mohou odvolat podle stanov příslušného svazu a dále po zamítnutí tohoto odvolání k Rozhodčí komisi COV.

PROMLČECÍ LHUTA

- ▶ Proti sportovci nebo jiné osobě nesmí být vedeno žádné řízení pro porušení antidopingových pravidel, pokud toto řízení nezačalo v době osmi let od data, kdy podle obvinění k porušení došlo.

CAS 2008/1557

- ▶ Federazione Italiana Giuoco Calcio(FIGC)
- ▶ Daniele Mannini
- ▶ Davide Possanzini
- ▶ Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI)

VS.

- ▶ WADA

KODEX

- ▶ **2.3 Odmítnutí nebo nedostavení se k odběru vzorku bez přesvědčivého zdůvodnění po obdržení výzvy, která vychází z příslušných antidopingových pravidel, nebo jiné vyhýbání se odběru vzorku.**

Okolnosti případu

- ▶ 1.12.2007 dopingová kontrola po zápasu Brescia Calcio a Chievo Verona
- ▶ CONI–Italian Nat.Olympic Committee–15 dní suspendování oba hráči
- ▶ 16.5. 2008 odvolání WADA ke CASu
- ▶ 29.1.2009 CAS ve svém prvním rozsudku zpřísňuje trest na 1 rok
- ▶ 12.2.2009 CAS revize rozhodnutí CASu a potvrzení původního trestu 15dní

Revize kodexu WADA 2011/2012

- 1. Konzultační fáze
 - Nejvýznamnější změny v návrhu
 - 2. Konzultační fáze
 - 3. Konzultační fáze
-
- ▶ již druhá revize Světového antidopingového kodexu WADA, první revize proběhla v letech 2006 – 2007
 - ▶ Ustaven zvláštní tým odborníků WADA – tzv. Code Drafting Team
 - ▶ Konečné znění WADA kodexu bude přijato na světové konferenci v listopadu 2013 v Johannesburgu (Fourth World Conference on Doping in Sport), účinnosti dne 1. ledna 2015
 - ▶ V rámci druhé a třetí konzultační fáze zároveň probíhají dvě konzultační fáze pro změnu tzv. Mezinárodních standardů WADA týkající se testování, TUE, ochrany osobních údajů a pravidel pro dopingové laboratoře

1. Konzultační fáze

- ▶ **Období:** 28. listopadu 2011 – 15. března 2012
- ▶ **Výsledek:**
 - ▶ 91 oficiálních podání
 - ▶ 1366 individuálních komentářů
- ▶ 1. června 2012 na základě první konzultační fáze zveřejněn první návrh nového znění WADA kodexu s jednotlivými změnami.

- ▶ **2. Konzultační fáze**

- ▶ Období: 1. června až do 10. října 2012

- ▶ **3. Konzultační fáze**

- ▶ Období: 1. prosince 2012 do 1. dubna 2013

EU Athletes / Uni Global Union

- ▶ Větší důraz na **jasně stanovená základní procesní práva** a pravidla – čl. 1 a 2
- ▶ **Změna systému hlášení míst pobytu** – tzv. *whereabouts* (týmové testování, respektování základních práv sportovců, respektování doby odpočinku) – čl. 2.4
- ▶ **Přesun důkazního břemena** na procesní stranu, která tvrdí, že k dopingu došlo, nikoliv na sportovce – čl. 3
- ▶ **Změna v seznamu zakázaných látek** – pouze látky zvyšující výkonnost nebo maskující látky by měly být zařazené na seznam zakázaných látek; změna přístupu k marihuaně – čl. 4
- ▶ **Testování v akreditované laboratoři** – možnost sportovců vyžadovat, aby bylo testování provedeno v akreditované laboratoři, nikoliv pouze v laboratoři zvolené národními antidopingovými výbory – čl. 6
- ▶ Právo sportovce na **skutečně spravedlivý proces** v případě podezření z dopingu – čl. 8
- ▶ **Systém sankcí** – sankce pro sportovce musí být flexibilní a proporční – čl. 10
- ▶ Respektování **ochrany osobních údajů** – čl. 14
- ▶ Nastavení jasných pravidel týkajících se **systému hlášení informací národních antidopingových výborů** agentuře WADA – čl. 14.4
- ▶ **Respektování organizací zastupujících sportovce** (sociální dialog) – čl. 18.3 – FIFPro, WAIPU, EU Athletes
- ▶ Větší důraz na **vzdělání a prevenci dopingu** – čl. 20

FIFPro

- ▶ **Seznam zakázaných látek – *Prohibited list***
 - Primárním kritériem zahrnutí látky do seznamu zakázaných látek by měla být schopnost zvýšit výkon. Stejně tak by měl být přehodnocen přístup k tzv. sociálním drogám (marihuana).
- ▶ **System hlášení místa pobytu – tzv. „*Whereabouts*“**
 - Fotbal jako kolektivní sport nabízí možnosti dopingových kontrol při týmových akcích – tréninky, zápasy. Není tak nutné zasahovat do soukromí sportovců.
- ▶ **Výše sankcí**
 - System sankcí není proporční a často vysoké tresty mají za následek i ukončení fotbalistovi kariéry. Vzhledem k tomu, že fotbal není ryze výkonnostní sport, aplikace systému tvrdých sankcí často znamená neúměrný zásah do práv fotbalových hráčů.
- ▶ **Prevence dopingu**
 - Důraz by měl být kladen na prevenci a vzdělání v oblasti dopingu ve fotbale. Současný systém není dostatečný s ohledem na předcházení dopingu.

Nejvýznamnější změny v návrhu

- ▶ Zvýšení trestů – čl. 10
- ▶ Zvýšení trestů za porušení antidopingových pravidel na 4 roky i v případě prvního porušení
- ▶ Článek 10
- ▶ 10.2.1 A violation involving any Prohibited Method or a Prohibited Substance in the classes of Anabolic Agents, Peptide Hormones, Growth Factors and Related Substances, Hormone and Metabolic Modulators, or Diuretics and Other Masking Agents, shall result in four (4) years Ineligibility unless the Athlete or other Person can establish that the commission of the anti-doping rule violation was neither intentional nor reckless.
- ▶ Odůvodnění upuštění od zákazu účasti na olympijských hrách

- ▶ **Statute of limitations – čl. 17**
- ▶ Zvýšení z 8 let na 10 let
- ▶ Zvýšení v případě distribuce zakázaných látek na 14 let
- ▶
- ▶ **Účast na olympijských hrách – zrušení – čl. 10.15.**
- ▶ Zrušení článku, který zakazuje účast na nadcházejících olympijských hrách v případě porušení dopingových pravidel

Petr Zapalac

- ▶ CLENBUTEROL – astmatický záchvat.
- ▶ 18. 9. 2011 se prvoligový fotbalista Petr Zapalac podrobil dopingové kontrole s pozitivním výsledkem vzorku A, ve kterém byla objevena látka Clenbuterol, zařazená do skupiny S.1 /2 seznamu tzv. ostatní anabolické látky.
- ▶ **Disciplinární komise FAČR** na základě tohoto nálezu dne 3. 11. 2011 trest zákazu činnosti na **18 měsíců** podle Směrnice
- ▶ odvolání k Odvolací a revizní komisi FAČR, přičemž se domáhal nejnižšího možného trestu podle Směrnice – 12 měsíců zákazu činnosti.
- ▶ **Odvolací a revizní komise FAČR** odvolání vyhověla a snížila trest na **12 měsíců** zákazu činnosti, když uvedla, že:
 - Fotbalista prokázal, jak se látka dostala do jeho těla, a to při astmatickém záchvatu
 - Fotbalista prokázal, že trpí alergickým onemocněním
 - V žádném klubu, ve kterém fotbalista působil, neprošel řádnými zdravotními testy a nedostal rovněž řádné poučení ohledně předcházení dopingů
 - Fotbalista při dopingovém testování spolupracoval, nic nezamlčel, svou vinu doznal a projevil lítost
 - Fotbalista se dopustil tzv. *nevýznamné nedbalosti* podle Směrnice
 - Vyměřený trest v délce 18 měsíců zákazu činnosti byl proto nepřiměřeně přísný

- ▶ **Antidopingový výbor České republiky** – odvolání k Rozhodčí komisi Českého olympijského výboru, odvolací důvody:
 - Absenci moderačních důvodů pro snížení trestu
 - Skutečnost, že fotbalista neunesl důkazní břemeno

- ▶ **Rozhodčí komise Českého olympijského výboru**, dne 19. 4. 2012 zvýšila trest fotbalistovi na **18 měsíců**, kdy v odůvodnění uvedla:
 - Úlohou a odpovědností sportovce je být obeznámen se všemi platnými antidopingovými předpisy a pravidly
 - Braní léků bez konzultace s lékařem je takovou formou nedbalosti, která brání snížení trestu; snížení trestu pod stanovenou hranici je opatřením mimořádným a výjimečným
 - Polehčující okolnosti v podobě doznání, spolupráce či lítosti nemůžou být považovány za moderační důvody ve smyslu Směrnice
 - Sportovec se tak nedopustil tzv. nevýznamné nedbalosti
 - Uplatnění zásady *non reformatio in peius*, jelikož odvolání proti Disciplinární komisi FAČR učinil pouze fotbalista Zapalač

David Bystroň

- ▶ pozitivní test na metamfetamin (pervitin) po utkání reprezentace v Lize mistrů proti běloruskému BATE Borisov 23.11.2011, výsledek v lednu potvrzen následným testem
- ▶ Disciplinární komise UEFA uložila zákaz na výkonu činnosti na 2 roky – do 3.1.2014

UEFA Disciplinary Code

Article 13 – Doping

Doping is punished in accordance with the UEFA Anti-Doping Regulations and these regulations.

UEFA Anti-Doping Regulations

Article 8 – First violations

8.01 Suspension for presence, use, attempted use, or possession of prohibited substances and prohibited methods

The period of suspension imposed for a first violation under paragraphs 2.01a (presence of a prohibited substance or its metabolites or markers), 2.01b (use or attempted use of a prohibited substance or prohibited method) or 2.01f (possession of a prohibited substance or prohibited method) is two years, unless the conditions for lifting or reducing the period of suspension, as provided in paragraphs 9.01 and 9.02, or the conditions for increasing the period of suspension, as provided in paragraph 9.03, are met.

David Bystron

- ▶ Možnost trénování před uplynutím zákazu výkonu činnosti?
- ▶ v rámci revize WADA kodexu diskutována možnost předčasného zahájení trénování – předmětem schvalování na konferenci v Johannesburgu
- ▶ Návrh nové úpravy (v případě přijetí účinná až od 2015):

10.12.2 Return for Training.

As an exception to Article 10.12.1, an Athlete may return to train with a team or to use the facilities of a club or other member organization of a Signatory's member organization during the shorter of: (1) the last two months of the Athlete's period of Ineligibility, or (2) the last one-quarter of the period of Ineligibility imposed.

Náhrada škody?

- ▶ Klub dluží hráči část výplaty
- ▶ Byla udělena pokuta za doping ve výši dlužné částky
- ▶ Požaduje započtení
- ▶ Jsou nároky vzájemně zpočitatelné?

Děkuji za Vaši pozornost

Marketa.haindlova@centrum.cz

