

### **Vzorek cvičení na základě animovaného filmu *Madagaskar***

*Popis nadceněné ideje* hodnota, která se vzpružuje natolik mocným citem, že žádná reflexe není možná. Zklamání vede k významným ztrátám ve smyslu života, a dokonce nervovému zhroucení. Na druhé straně člověk nedokáže žít bez takových idejí: dávají moc a energii, hybnost a snahu. Každá z postav na začátku filmu je uskutečněním jedné z rozšířené nadceněné ideje (stejně jako ve filmu *Doba ledová*, hlavní postavy ztělesňují nějaký druh osobního profilu podle temperamentu): neporazitelnost, sláva a příznání, potěšení a zábava, svoboda a sebevýraz, bezpečnost a pohodlnost, anarchie a neomezená možnost dělat si, co chci, moc a kontrola nad situací. Změna ve slohu nadceněných idejí má za důsledek změnu v chování a ve vztazích. Lidé doby postmoderny mají větší možnosti a nutnost měnit své nadceněné ideje.

#### **O čím se zdá lvu Alexovi**

1. Jaká varianta lépe popisuje Alexův sen na začátku filmu:

- a) aby ho jiní akceptovali a milovali
- b) aby ho jiní považovali za nejlepšího (krále).

2. Co je důležitější pro Alexe: mít pohodlnější život a nebo být králem? Proč se za dobu bydlení v Zoo Alex neseťkává s konfliktem mezi svými přáními?

3. Jakmile Alex zůstává na ostrově, jaký konflikt ho čeká:

- «chci jíst, ale nechci sežrat kamarády»;
- «chci mít komfort, ale nechci ztratit přátelství »;
- «chci být králem, ale nechci být králem blbých lemurů»?

Kdybyste zůstali v Alexově situaci, jaký konflikt by byl pro vás složitější?

4. Proč Alex i přes to, že chce jíst a trpí velkým hladem, získá moc chtít něco jiného: „nechci sníst vás“?

5. Život v Zoo proměnil Alexe v rafinovaného herce, ale na Madagaskaru se potká se svou potlačenou přírodou (mimořádně co přesně způsobilo projev šelmy?). Jaký je váš názor, chce se Alex stát tím, čím byl, nebo ne?

6. Co se přesně mění v uspořádání života Alexe ve finále, vyberte jen jednu odpověď:

- Stravování - teď jí ryby a sushi ;
- Pohled na přátelství a vztah s kamarády;
- Emocionální zkušenost a růst dospívání;
- Vztah k sobě - akceptuje, že je šelma, a snaží se to zvládnout?

Jaké změny v životě ovlivňují Alexovy sny, co ztratí svou důležitost a co ne?

7. Připomeňte nějaký případ ve svém životě a představte si, že by Alex byl na vašem místě. Který Alex by vypracoval lepší rozhodnutí, ze začátku filmu nebo z finále? Proč?

8. Můžete říct, že Alex chce mít moc a panovat? Můžeme porovnat Alexe s králem Žulianém?

### **O čím sní zebra Martin**

Jako Alex měl pohodlný život v Zoo, ale nevypadá jako hvězda, skoro je zvláštní, jeho považujeme za divného a ne moc atraktivní zvíře. Má sen o popularitě jako Alex? Co mu chybí?

Která z následujících variant, popisujících zdroj nespokojenosti Martina, je výstižnější:

- Martin se chce pochopit – a má naději na nové podmínky života;
- Martinovi se nelíbí život v Zoo, není vhodný a zkouší najít lepší život;
- Martin má zájem o život mimo Zoo, volnější a snadnější.

Proč euforie ze svobody rychlé zmizí? Ve kterém okamžiku se dozví negativní vlastnosti svobody?

Vyberte, co je největším zdrojem Martinova zklamání na svobodě a při snaze jí dosáhnout:

- zklamání z lemurů a následující nenávisť k nim;
- obava o Alexe a jiná zvířata – svoboda způsobila projev nejnepříjemnějších vlastností v každém z nich;
- krutost uspořádání světa na Madagaskaru;
- nutnost myslet na způsoby sehnání jídla a zařídit si život?

Kdo umí získat více potěšení z života, Alex nebo Martin?

### **O čem sní hrošice Gloria**

1. Gloria se snaží žít v souhlasu se sebou a jinými. Když zájmy Martina začínají být v rozporu se zájmy ostatních, Gloria má konflikt. Jedni z jejích přátel nechtějí utíkat, ale Martin o tom sní. Co Gloria zkusí udělat a jak se jí to povedlo?

2. V průběhu života v Zoo a v prvních okamžicích na Madagaskaru se snaží být v souhlasu se sebou, a proto komunikuje jen s těmi, které má rada. Jaké události mění její názor na souhlas se sebou:

- zhoršení komunikace mezi Alexem a Martinem;
- probuzení pudu šelmy u Alexe;
- nepředvídatost života, stálá hrozba fyzického a psychického nebezpečí;
- nemožnost zůstat hodnotou pro všechny – protože vedle jsou dost zlá a nebezpečná tvorstva.

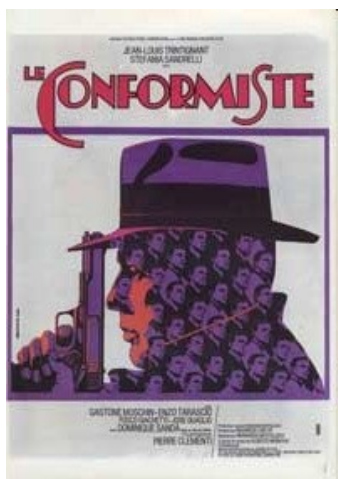
3. Na Madagaskaru se Gloria stará o zvířata – proč, když potřebuje taky pomoci?



## Role nadceněné ideje

- Změna v slohu nadceněných idejí má důsledkem změnu v chování a vztazích. Lidé doby post-modernu mají větší možnosti a nutnosti měnit své nadceněné idejí
- Stíny ideje - co je odměnou **za přednost ideje?** čím vyplatí každá postava?

Co se stane s člověkem, který nemá takovou ideje?



## Maslowova pyramida nebo potravinový řetězec?

Hierarchie potřeb	Postavy Madagaskaru
Mentální potřeby	Lev Alex dosáhnul tohoto stupně až po příjezdu na ostrov, jakmile poznal, že je šelmou, možná, že jen šelmy mají potřebu dosáhnout vrcholu potravinového řetězce (zvířatům, která nejsou šelmy to není k ničemu)
Seberealizace	Martin (za života v Zoo) Tučňáci (navždy) Šimpanze Phil a Mason mají sen navštívit přednášku Toma Wolfa (skandálního novináře, podporujícího Bushovu politiku) a pokálet ho psím hovnem
Dosažení určitého stupně sociálního státu, přiznání	Lev (v průběhu života v Zoo); král Julian (vždy a v rámci každé situace), Malman (patřičná jeho statusu, péče je výsledkem jeho postavení v Zoo a projevem úcty k němu)
Komunikace, láska, emocionální vazba	Newyorkčané: Gloria, lev Alex, zebra Martin a žirafa Malman
Bezpečnost	Poddaní krále Juliana: lemuři (praobyvatelé Madagaskaru) a Malman, ale lemuři jsou omezení jen tou potřebou, a Melman má jiné potřeby, což komplikuje jeho představu o náležitě kvalitě (film hravě odpovídá na otázku Proč ve světě, který je natolik zaměřen na bezpečnost, existuje tak málo tolerance? Kvůli příliš rozdílným přístupům k pojmu bezpečnost)
Fyziologické potřeby	Fossí (kteří pořád chtějí žrát) a kteří jsou v nejnižším patře smyslů a potřeb podle Maslowa. Nemají žádnou otázku jako „Proč žijeme?“, jejich hlavní cíl je včas zaútočit a někoho sežrat.

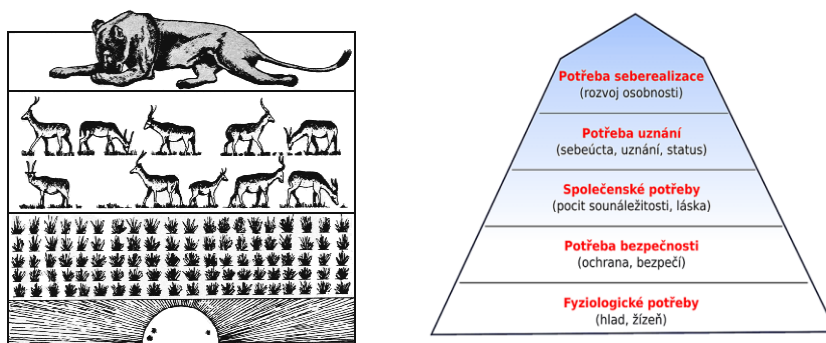
Souvztažnost mezi pyramidou potřeb a biologickými patry ukazuje na ideji Frankla: potřeby se nenaplnují krok za krokem podle kontinuity Maslowa, člověk s vyvinutými hodnotami a smysly se může řídit vyššími potřebami i přes to, že nižší nejsou zabezpečeny. Příkladem je Alex, který se mučí hladem a je připraven distancovat se od kamarádů, aby jim zachránil život a seberepektování. Tvrdá stratifikace postav podle nížiny a vrcholu potřeb ukazuje na omezenost vývoje člověka podle toho, jaké potřeby jim panují. Sociální mobilita nemá jednoduchý směr od fyziologických potřeb k mentálním: od začátku má člověk mít různé potřeby a rozšiřovat zkušenosti v definování priorit. Veřejnost manipuluje s člověkem přes vzbuzování konfliktu potřeb a hodnot, a z toho člověk zůstává v rozpacích, což je velká výhoda pro veřejnost zaměřenou na konzumaci. Člověk vypracuje své

způsoby na omezení tlaku. Newyorčané mají zkušenost s tímto odporem, ale lemuři ne. Zatímco si humanista Martin nevšiml tohoto rozdílu, lev Alex, mající velkou citlivost k veřejnému mínění, okamžitě pochopil, že oni propadli do dna civilizace.

Proč film pohrává s porovnáním těchto pyramid?

## Reflexivní přístup proti funkcionalistickému

### Pyramida Maslow nebo potravinářský řetězec?



Dolu uvedeno velmi negativní ohodnocení filmu. Pokuste se probrat toto ohodnocení podle otázek.

## Jeden z smyslů reflexivního přístupu

„I wanted a moral to the story. In *Finding Nemo*: Don't let fear rule your life. *Shrek*: True beauty is on the inside. *Madagascar*: Don't eat your friends?“

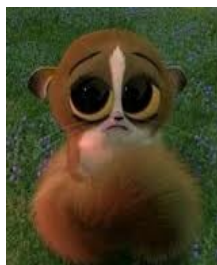
Camerin Courtney  
Christian today

- Srozumitelné nebo ne oceňovat film v rámci pojmu morality?
- Souhlasní s tím popisem morality jiných filmů?
- Jak byste popsali smysl filmu?

Proč jsou jazyk a řeč natolik důležité pro reflexivní přístup? Čím níže jsou postavy v pyramidě potřeb, tím sprostší jejich řeč a jednodušší seznam úkolů, které řeší při řeči. Jazyk je prostředek pochopení a reflexe, ale Fossi to nepotřebují, tudíž jsou omezení větou: *fossi se chcou hamat*.

Vyumělkovaný styl krále Juliana a jedovatá malomluvnost jeho poradce odrazí manipulační řeč nadřizených. Halucinační a nelogické verbální chování nejmenšího z lemurů Morta ukazuje na výsledky vlivu manipulační řeči mocnářů na obyčejné lemury.

## Řeč jako zdroj pochopení vzorků chování



Melman si osvojil odborný jazyk pečovatelů, hraje si pojmy i v rámci každodenní komunikace, a představuje příklad hypertextu, který je možno číst a doplňovat (není to zdrojem toho, že Melmana jiní slyší občas a zřídka). Melman je příkladem odcizení jazykové zkušenosti od jiných zážitků. Dříve bydlel v Bronksu, měl dost příležitostí sledovat svět, ale mluví jen o nemocích svém osudu.