Veronika Wichová  
439566

První reflexe globální ekologické krize

*White, L. 2000. Historické kořeny naší ekologické krize. Filosofický časopis, 48 (5), s. 765–775 . (Orig. The Historical Roots of Our Ecological Crisis, 1967*

Snaží se vysvětlit vliv průmyslu a modernizace na životní prostředí. Na zemědělství vysvětluje přechod člověk od součásti přírody k vykořisťovateli. Dříve byly jiné způsoby obdělávání půdy a každá rodina měla tolik půdy, aby byla úměrná k její spotřebě. Potom bylo ovšem nutné mít k lepšímu obdělávání více finančních prostředků a každá rodina dostala příděl podle jejich finančních možností pole obdělat. Člověk už nedbá na přírodu jako takovou a pouze ji využívá, což mu umožňuje moderní technika.

Jako zásadní vidí také výhru křesťanství nad pohanstvím. Křesťanství totiž podle něj nabádá člověka k tomu, aby přírodu vykořisťoval. Příroda má sloužit jeho potřebám. Pohanská náboženství věřila, že vše přírodní má svého ducha, což vedlo k určitému respektu k přírodě. Kdyžto křesťanství nabádalo k vykořisťování přírody bez jakýchkoliv ohledů. Podle mého názoru je sice pravda, že křesťanství k tou přispělo, ale spíše to bylo jeho pochopením. Bible sama o sobě se dá chápat různými způsoby, a pokud se na to podíváme ze správného úhlu, tak dokonce nabádá k respektování přírody. Jde tedy jen to, že si v dané době vybraly právě tu interpretaci, která se jim hodila.

Křesťanstvím byla do jisté doby ovlivněna i věda. Myslí si, že věda a technika je pro nás jen zhoršením situace našeho vztahu s přírodou a tudíž i ekologické krize. Je potřeba najít nové náboženství nebo přestavět to staré. Jako příklad dává Františka z Asii, který věřil v pokoru a snažil se, aby byla nastolena rovnost mezi všemi živými tvory. Já si nemyslím, že by bylo nutné přímo nové náboženství, ale spíše naučit lidi vnitřnímu cítění a propojení s přírodou. Pokud budou od mala učeni přímo lásce k přírodě, stejně jako jsou třeba učeni k víře, pak by to mohlo mít pozitivní výsledky. Tuto lásku a pochopení bych však nenazvala náboženstvím, protože toto slovo přináší až příliš předsudků.
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Carsonová píše o tom, že zamořujeme své okolí chemikáliemi a kontaminace již nelze vrátit zpátky. Popisuje koloběh, kterým se chemikálie dostávají do našeho těla a tím sami sebe ničíme. Ničivý účinek to má samozřejmě daleko více i na přírodu. Je sice pravda, že příroda je schopna se přizpůsobovat podmínkám, ale na to potřebuje mnoho času a změny, které zde nastolujeme my, se dějí v až příliš krátké době. Zahráváme si s chemikáliemi a používáme je proti přírodě.

V dnešní době je již zakázáno některé chemikálie používat, ale myslím si, že hazardujeme pořád. Stále se snažíme najít cestu, jak přírodu ovládnout.