

Aldo Leopold a jeho etika země

A. Leopold říká, že nemáme etiku, která by určovala vztah mezi zemí a člověkem. Pokud není určené, jak by se člověk k zemi měl chovat a jaké mít vůči ní mravní zásady, pak se k ní může chovat, jak jen chce. Měl by tedy vzniknout tento druh etiky. Leopold si myslí, že to je ekologická nutnost a evoluční možnost. Člověk by se tím podle něho stal součástí přírody, zatímco nyní je jejím dobyvatelem. Pokud se stane součástí, tak bude muset dodržovat určité chování vůči ostatním částem přírody a respektovat její fungování jako celku.

Dobyvatelská pozice je podle něho sebezničující, protože člověk je na přírodě závislý, a pokud ji svým chováním ničí, tak ničí současně i sám sebe. Z této role však není schopen poznat, jak příroda přesně funguje a pochopit, které kroky mají fatální následky. Fungování lze pochopit právě jen tehdy, bude-li její součástí. Proto je etika k přírodě podle něho nejlepší možná strategie.

Mnoho lidí si myslí, že známe všechny procesy, na kterých funguje země, ale vědcům je jasné, že to je nesmírně složité a nevíme to ani náhodou. Příroda zasahuje činností do našich dějin a nám není jasné, proč se některé jevy děly. Autor si myslí, že po splnutí s přírodou se dějiny budou vyučovat z hlediska jejich tvorby skrze přírodu a její chování. To by pak k rozvoji etiky mohlo pomoci.

Mělo by se přestavět celé ochránářství, protože je dnes zaměřeno na vlastní dobro, nepřestavuje v nás žebříček hodnot, což by bylo potřeba. Člověk se totiž většinou chová, tak jak to je výhodné především pro něho a nehledí na fungování celého společenství. Je jasné, že pro jeho budoucnost je důležitá i budoucnost společenství, ale momentálně je pro něj důležitý krátkodobý užitek a na dlouhodobou situaci nebere ohledy. Dříve byla ekonomikou ovládána i společenská etika, což je dnes překonáno. Je tedy na řadě upřednostnit etiku k zemi před ekonomickými záležitostmi. Potlačení pouze ekonomického zájmu by vedlo k rozvoji biodiverzity, protože by se nepěstovaly pouze užitečné rostliny a nechovala pouze užitečná zvířata.

Podle mého názoru východiska A. Leopolda dobrá jsou, nenašla jsem v nich žádné nesrovnalosti, které by pravděpodobnost správnosti jeho myšlenek vyvracely. Přijde mi, že se dají i napasovat na dnešní situaci. I když z jistého pohledu se situace změnila. Myslím si, že etika k přírodě je již u části lidí vybudována a žebříčky hodnot přestavěny. Ale bohužel stále převládá ekonomika.