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**Současná environmentální filosofie (postmoderna & ekofenomenologie)**

Abram, D. 2008. Neviditelný svět. In Abram, D. 2008. Procitnutí do živé země. Nymburk: OPS, s. 77–93

Abram vysvětluje různé typy neviditelnosti. „Odvrácená strana věci, vnitřek věcí a prostředí mezi nimi. To jsou tři aspekty hloubky, z nichž každý odpovídá jedinečné formě neviditelnosti, jež obývá viditelný svět.“ (Abram, 2008, str.81) Tímto se snaží poukázat na to, že nic není vidět na první pohled a pokud si zvolíme jednu cestu poznání a díváme se jedním směrem, pak nikdy nemůžeme poznat další rozměry této věci. Jeho záměrem je přesvědčit čtenáře, že náš náhled na celý svět je špatný a měli bychom se uchýlit k jiné možnosti vnímání, protože jinak nebudeme nikdy schopni prohlédnout a procítit fungování věcí okolo nás.

„Není to totiž pouze okouzlení technologiemi, co nás drží stranou pozemského světa, ale také způsoby řeči a myšlení, které se objevily společně s těmito technologiemi a nyní žijí zcela svým vlastním životem.“ (Abram, 2008, str.87) Představa, že by se toto mohlo stát je opravdu naivní, protože lidé se nevzdají všeho, co mají a nevrátí se „na stromy“ jen proto, aby cítili spojení s přírodou. Navrhuje sice zachovat mluvu, ale s větším souladem s našimi zvířecími smysly. Což navíc nějak přesněji nedefinuje. Jde o návrat k intuici a schopnosti vcítění a souladu s přírodou pomocí potlačení našeho současného vnímání. Tím potom můžeme poznat svět a věci v něm, jinak nám jejich skutečný obraz zůstane skryt. Viděli bychom potom pouze jejich jeden rozměr jako doposud, jak vysvětluje na principu neviditelnosti. Podle něho je všechno schopno určitého vnímání a i strom má určité pocit, když vstřebává vodu.

Jeho postoj mi nepřijde špatný, ale text je napsán příliš emotivně a s absolutním nepřipouštění jiných možností náhledu. Obzvlášť když se odkazuje na různé duchy a popisuje jejich vnímání. Na tyto duchovní věcí mívají lidé celkem dost vyhraněné názory a on bez čehokoliv jiného prezentuje pouze své vidění této věci. Jinak je to určitě zajímavá možnost, jak poznávat věci okolo sebe, ale není dost fakticky podložená. Nevíme jistě, že pokud bychom se opravdu pokusili následovat jeho principy, tak nám to očistí intuici a vylepší naslouchání přírodě. Člověk je v dnešní době podle mého názoru navíc tak nesmírně ovlivněn moderními aspekty, které se mu nelíbí, že není schopen se od nich a nynějšího uvažování zcela oprostit. Je to tedy podle mě zajímavé řešení, ale s pouze minimální možností realizace.