

## **Současná environmentální filosofie (postmoderna & ekofenomenologie) (Slovák)**

1. Vogel, S. 2011. *Why 'Nature' Has No Place in Environmental Philosophy*. In Kaebnick, G.E. (ed.) *The Ideal of Nature: Debates About Biotechnology and the Environment*. Baltimore: John Hopkins University Press, s. 84–97.

**Úkol:** Souhlasíte s Vogelovým tvrzením, že bychom měli opustit pojem „příroda“ a koncepty s ním spojené (postoj argumentujte)? Znáte nějaký jiný koncept přírody, než ty, které Vogel rozebírá?

Áno, súhlasím, pretože je pravda, že človek je súčasťou prírody a z toho vyplýva, že aj to čo vytvoril. Všetko, čo človek vytvoril má pôvod v prírode. Príroda už nie je to, čo bývala, je nezvratiteľne zmenená ľudskou činnosťou, ale v podstate aj to je príroda, čiže príroda sa zmenila v dôsledku samotnej prírody. Ťažko sa nad takýmto niečím uvažuje, a je rovnako ťažké zväžiť do akej miery je to pravda. Všetko čo bolo v ukážke predkladané sa dá brať z rôznych uhlov pohľadu a je to len úvaha. Žiadna mzdlienka nebola prijatá ako spoločenská dogma. Je absóútne na čitateľovi, čo tam vidí.

Nepoznám žiadny iný koncept prírody, už len toto dielo ma mátie.

Abram, D. 2008. *Neviditeľný svet*. In Abram, D. 2008. *Procitnutí do živé země*. Nymburk: OPS, s. 77–93

**Úkol:** Proč Abram poukazuje na různé podoby neviditelnosti se kterými se můžeme setkat? Jak se staví k možnosti poznat svět a věci v něm? Vysvětlete proč ne/souhlasíte s jeho postojem a argumentací.

Človek si už veľmi dlhú dobu myslí, že je niečo viac ako biologická forma evolučného vývinu. To, že dokážeme viac ako iné živé veci, ale aj o tom by sa dalo polemizovať, nás robí namyslenými, nadradenými a neschopnými si pripustiť, že sme len výtvor, ako aj stromy, vzduch, mačka. Nesúhlasím, že by sme mali upustiť od pojmu príroda, ale konečne si uvedomiť, že aj my sme príroda. To, že máme niečo ako dušu sa nikdy nedokázalo, zatiaľ sa dokázať nedá a s určitosťou sa dá iba povedať, že máme lepšie vyvinuté mozgy a to nám umožňuje cítiť a premýšľať inak, ako iné živé organizmy. Nevieť ako prinútiť ľudí uvedomiť si, že spôsob života, ktorý vedie táto spoločnosť je zlý, chorý a potrebuje okamžite začať s liečbou inak môže byť neskoro. Ľudia väčšinou vedia, že to čo robia je zlé, uvedomujú si aký dopad to má na okolie, ale je im to jedno, nestarajú sa. A pár správnych ľudí planétu nezachráni. To však neznamená, že s tým prestanú. Tak ako tí, čo sa nestarajú a nikdy nebudú, tí čo sa starajú neprestanú. Ale plne súhlasím s názormi autora, s jeho vysvetlením troch neviditeľných svetov. A poukazuje na ne preto, aby sme si uvedomili, že to, že niečo nevidíme, neznamená, že to neexistuje.