

Seminář 10.12.2015

Abram D. – Neviditelný svět

Úkol:

Proč Abram poukazuje na různé podoby neviditelnosti, se kterými se můžeme setkat?

Jak se staví k možnosti poznat svět a věci v něm?

Vysvětlete proč ne/souhlasíte s jeho postojem a argumentací.

Pro začátek je třeba říct, že se mi Abramsův text vůbec nečetl dobře. A ačkoli je zřejmé, že se v mnoha místech dotýká myšlenek předchozích textů, od Schweitzerovy solidarity přes Leopoldovu etiku země, nejvíce mi však připomněl *Evoluční rozpomínání* z knihy *Myslet jako hora*: „Je zřejmé, že listnaté stromy postrádají centrální nervový systém, a proto je jejich vnímání pravděpodobně mnohem méně soustředěné, než je tomu u nás. Nicméně to, že pocity nevztahují k ústřednímu vnímání, nevylučuje pravděpodobnost, že jsou pociťovány v samotných listech. Prožívání je pro většinu rostlin jednoduše mnohem víc rozptýlenou a demokratickou záležitostí, než je tomu u hierarchičtěji organizovaných bytostí, jako jsme my.“ (Abram 2008) Jakoby koncept *Myšlení jako hora* pozbyl metaforickou a filosofickou úroveň a nabyl reálného (ač neviditelného) základu. Jeho tři substance přírody **za, uvnitř a mezi** jako by ožili a systematicky vnímali, trochu mi to připomnělo Shyamalanův film *The Happening*, ve kterém rostliny společně s větrem a neznámým toxinem decimují lidskou populaci. A Myslím, že by to mohla být taková poslední tečka za tímto textem.

ABRAM, David, 2008. *Procitnutí do živé země*.