

Komentář k seminárnímu úkolu z 12. 11.

- Až na dva týmy, všichni výsledky adekvátně zpracovali. Některé výstupy byly velmi dobré.
- Nešlo pouze o to definovat, co bylo hodnoceno, ale také jak to bylo hodnoceno...
- Někdy neadekvátně usuzujete na kvantitu z kvality - tj. z rozhovorů na počty příliš usuzovat nedá, to je třeba zjistit.
- Nemáte totiž dost informací o designu výzkumu.
- Někteří jste vhodně využili k doložení citace.
- Ukázala se výhoda i nevýhoda volnosti pro zpracování zprávy ale i problém selektivního vnímání, tj. zpravidla nejsou dvě odevzdaná seminární zadání ani podobné natož stejné.
- Výsledkem jsou také někdy různé celkové závěry různých skupin o kurzu (ukazuje se na tom potřeba doplnění informací i určitá pochopitelná subjektivnost interpretací).
- Otázkou je nalezení vhodné struktury zprávy: a) podle fází, b) podle účastníků, c) podle témat.
- Je třeba reflexe, do jaké míry stačí spolehnout se na jednotlivé výroky... je třeba je ověřit?
- Někdy nebylo dobře rozlišeno, co platí pro kurz účetnictví a co pro kurz skladník. Upozornili jste také, že to tak je u dotovaných a nedotovaných účastníků.
- Velmi dobře jste většinou popsali, jaké informace je třeba doplnit.