

# **Prednáška 8: Survey, obsahová analýza**

ZUR 434 Metodologie mediálního výzkumu

18. 10. 2015

# Štruktúra prednášky

1. Kvantitatívny, kvalitatívny a zmiešaný výskum (povinná literatúra)
2. Hlavné výskumné metódy
3. Hlavné techniky zberu dát
4. Techniky výberu vzorky (povinná literatúra)
5. Veľkosť vzorky
6. Kvalita merania: validita, reliabilita

# **1. Kvantitatívny, kvalitatívny a zmiešaný výskum**

# Kvantitatívny vs. kvalitatívny výskum

Kvantitatívny výskum	Kvalitatívny výskum
dedukcia	indukcia
laboratórium	terén
deskriptívny/explanatívny	exploratívny
vysvetľujúci	hľadajúci zmysel
„tvrdé“ metódy	„mäkké“ metódy
meranie	popis
náhodný výber (reprezentativita)	cielený výber
atomistický, partikulárny	holistický
„objektívny“	„subjektívny“

# Zmiešaný výskum

- kombinuje kvantitatívne a kvalitatívne prístupy
  - v príprave výskumu
  - v jeho realizácii
  - v analýze dát

# Triangulácia

- umožňuje získať niekoľko rôznych perspektív na ten istý fenomén
- širšie poňatie: kombinácia
  - rôznych metód
  - rôznych dát
  - rôznych výskumníkov
  - rôznych skúmaných skupín alebo osôb
  - rôznych lokálnych a časových okolností
  - rôznych teoretických perspektív, ktoré sa uplatňujú pri skúmaní určitého javu

# Štruktúra prednášky

1. Kvantitatívny, kvalitatívny a zmiešaný výskum (povinná literatúra)
2. Hlavné výskumné metódy
3. Hlavné techniky zberu dát
4. Techniky výberu vzorky (povinná literatúra)
5. Veľkosť vzorky
6. Kvalita merania: validita, reliabilita

## **2. Hlavné výskumné metódy**



# Základné metódy a techniky (kvant.) výskumu

## Základná výskumná otázka

**Prípadová štúdia  
(case study)**

**Výberový  
prieskum/šetrení  
(sample survey)**

**Experiment**

*Dotazník  
Štruktúrovaný  
rozhovor  
Štruktúrované  
pozorovanie  
Obsahová analýza*

*Dotazník  
Štruktúrovaný  
rozhovor  
Štruktúrované  
pozorovanie  
Obsahová analýza*

*Dotazník  
Štruktúrovaný  
rozhovor  
Štruktúrované  
pozorovanie  
Obsahová analýza*

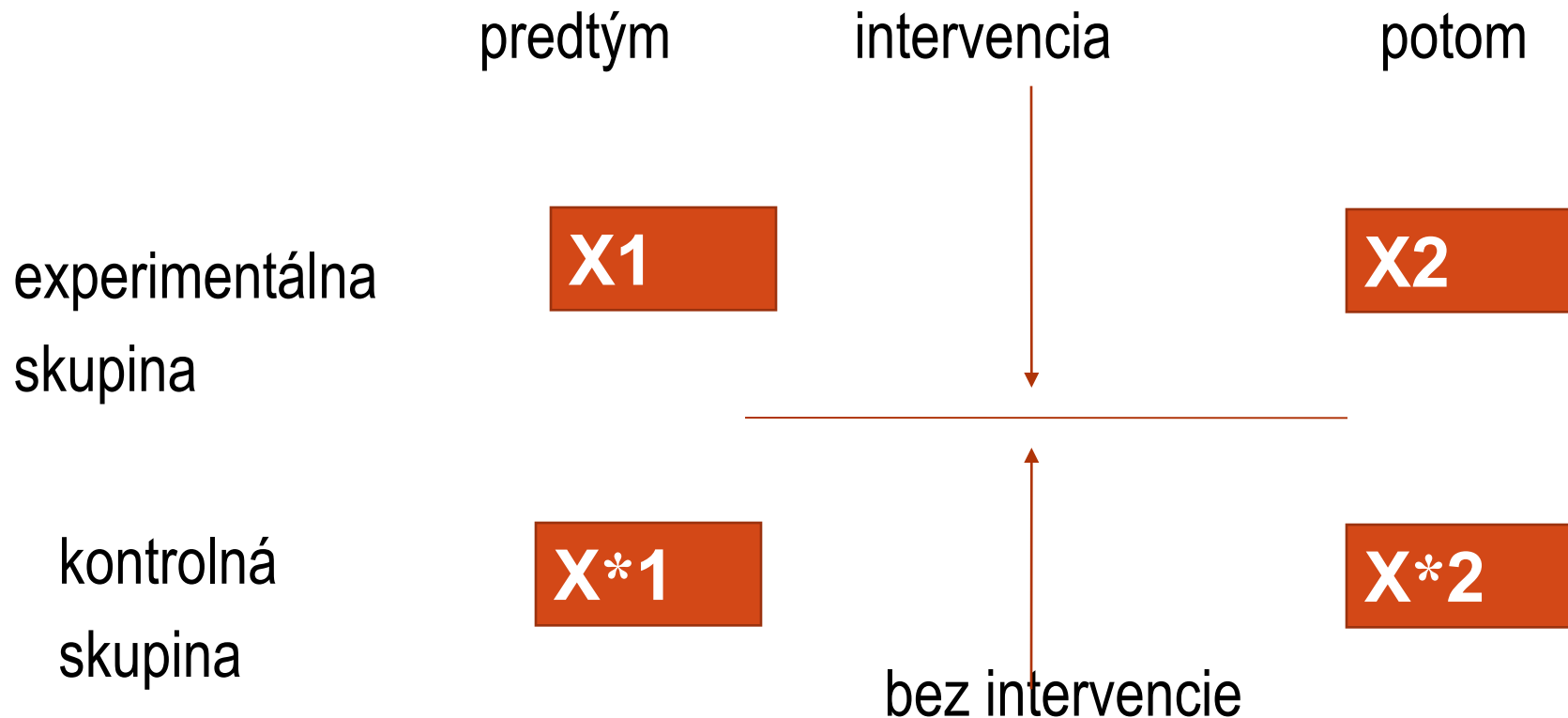
**METODA**

**TECHNIKA**

# Experiment

- dobre definovaný koncept a predpoklad; testovanie hypotéz
- vysvetlenie, nie popis
- tri páry komponentov:
  - nezávislá a závislá premenná
  - pre-testovanie a post-testovanie
  - experimentálna a kontrolná skupina

# Klasický dizajn experimentu



**Efekt intervencie:  $(X2 - X1) - (X^*2 - X^*1)$**

### **3. Hlavné techniky zberu dát**

# Kvantitatívne techniky zberu dát

- dotazník
- štruktúrovaný (štandardizovaný) rozhovor
- štruktúrované (štandardizované) pozorovanie
- obsahová analýza

# Dotazník

- (+) efektívna technika pre zber:
  - veľkého množstva dát
  - pri relatívne malých nákladoch
  - v relatívne krátkom čase
- (-) nízka návratnosť (najmä pri posielaní poštou)
- (-) nedostatočná kontrola nad získavanými dátami

# Štruktúrovaný (štandardizovaný) rozhovor

- priamy kontakt s respondentom (face-to-face či telefonicky)
- každý respondent odpovedá na rovnakú sadu otázok
- prevažujú uzavreté otázky
- výhoda: možnosť vysvetliť otázku

# Štruktúrované (štandardizované) pozorovanie

- korene v experimentálnej psychológii
- využívaný v marketingových výskumoch
- experimentálne situácie



# Obsahová analýza

*„Obsahová analýza je výskumná technika pre objektívny, systematický a kvantitatívny popis manifestného obsahu komunikácie.“*

B. Berelson

# Kvalitatívne techniky zberu dát

- (neštruktúrované) pozorovanie
- hĺbkový/neštruktúrovaný rozhovor
- etnografický výskum
- focus groups/skupinové interview
- orálna história/biografia
- textuálne analýzy:
  - sémiotická/štrukturalistická analýza
  - (kritická) diskurzívna analýza
  - naratívna analýza

# (Neštruktúrované) pozorovanie

## 1. nezúčastnené pozorovanie („fly on the wall“)

- subjekt nevie, že je pozorovaný
- sleduje vzorce každodenných aktivít

## 2. zúčastnené pozorovanie: rôzne stupne participácie výskumníka na aktivitách pozorovanej skupiny

# Hĺbkový (neštruktúrovaný) rozhovor

- malá vzorka respondentov (často < 20)
- vopred pripravená len téma, čiastkové koncepty
- konkrétne otázky sa odvodzujú z priebehu rozhovoru
- často sa používa ako doplnok kvantitatívnej analýzy

# Etnografický výzkum

- korene v antropológii
- cieľ: účasť výskumníka na živote skúmanej skupiny (B.Malinowski, R. Park)
- dnes termín často označujúci akýkoľvek kvalitatívny výskum zahŕňajúci techniky dlhodobého (často longitudinálneho) pozorovania a/nebo interview
- podstatný prvok – „práca v teréne“

# Focus groups / skupinové interview

- moderovaný skupinový rozhovor
- predpoklad: ľudia si uvedomia lepšie svoju vlastnú perspektívu, keď je konfrontovaná s ostatnými názormi
- pôvod focus groups:
  - pre-existujúce
  - vytvorené výskumníkom

# Orálna história

- preferencia subjektívnej „history from below“ pred oficiálnou „history from above“;
- rekonštrukcia historických udalostí prostredníctvom ich priamych svedkov, ich pamäti a významov, ktoré pre nich dotyčné udalosti mali

# Kvalitatívne textuálne analýzy

- sémiotická/štruktúrálna analýza
- (kritická) diskurzívna analýza (DA, CDA)
- naratívna analýza



## **4. Techniky výběru vzorky**

# Základné pojmy

- **základný súbor (populácia)**
- **výberový súbor (vzorka)**
- **výberová jednotka (sampling unit)**
  
- **parameter** = empirická charakteristika základného súboru
- **štatistika** = naše výsledky vo výberovom súbore

# POPULÁCIA (základný súbor)

S  
E  
L  
E  
K  
C  
I  
A

vyberáme z



usudzujeme na

**VZORKA (výberový  
súbor)**

G  
E  
N  
E  
R  
A  
L  
I  
Z  
Á  
C  
I  
A

**Reprezentativita:** do akej miery sa *vzorka* (resp. jej vlastnosti) líši od *populácie* (jej vlastnosti)

# Typy výberov

usilujúce sa o reprezentativitu		neusilujúce sa o reprezentativitu	
<i>pravdepodobnostný (náhodný)</i>	<i>nezaložený na pravdepodobnosti</i>		
prostý náhodný výber <a href="http://www.randomizer.org">http://www.randomizer.org</a>	kvótny výber	technika snehovej gule	
systematický výber		teoretický výber	
náhodný stratifikovaný výber		výber typických prípadov	
viacstupňový náhodný výber		výber kritických prípadov	
		účelový výber	

## **5. Vel'kost' vzorky**

# Chyby výberu

- **chyby výberové náhodné** (random errors) – dôsledok pôsobenia náhody
- **chyby výberové systematické** (constant errors) – výber je skreslený systematicky
- **chyby nevýberové** – napr. „ľudský faktor“

# Veľkosť vzorky

- stanovuje sa arbitrárne
- čo zvažujeme:
  1. stupeň presnosti, ktorý požadujeme
  2. aká je v populácii variácia hlavnej charakteristiky, ktorú skúmame
  3. rozsah dôležitých podskupín vo vzorke, ktoré chceme analyzovať

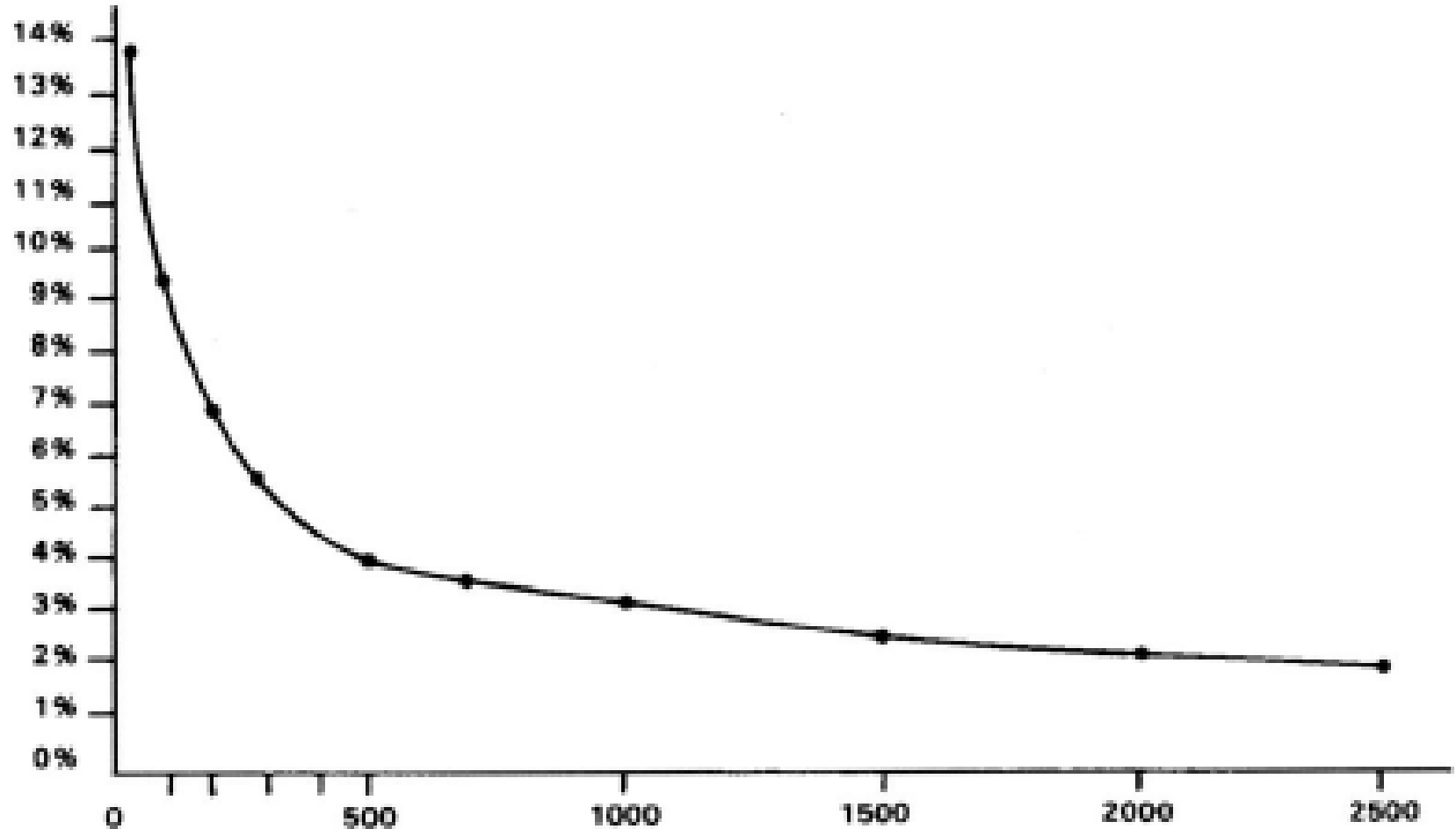
# Veľkosť vzorky

- treba dosiahnuť bod, kedy má nárast veľkosti vzorky na vypočítanú presnosť už len malý vplyv
- kvalitatívny výskum – treba dosiahnuť bod nasýtenia
- survey: minimálne 500 respondentov; obvyklá veľkosť 1000
- so zvyšovaním veľkosti vzorky klesá veľkosť výberovej chyby
- kalkulačka: napr.  
<http://www.dssresearch.com/KnowledgeCenter/toolkitcalculators/sampleerrorcalculators.aspx>



# Effect of Sample Size on Sampling Error

Sampling Error



(Demers 2005)

# Velikost statistické chyby (na hladině 95%)

<i>Počet respondentů</i>	<i>Podíl odpovědí v procentech</i>				
	<b><i>10/90</i></b>	<b><i>20/80</i></b>	<b><i>30/70</i></b>	<b><i>40/60</i></b>	<b><i>50/50</i></b>
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
950	1,9	2,5	2,9	3,1	3,2
1100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1700	1,4	1,9	2,2	2,3	2,4
2000	1,3	1,8	2,0	2,1	2,2
4000	0,9	1,2	1,4	1,5	1,5

[http://www.richardjung.cz/Statisticka\\_chyba.pdf](http://www.richardjung.cz/Statisticka_chyba.pdf)

# Tri faktory, ktoré ovplyvňujú veľkosť výberovej (štatistickej) chyby:

- veľkosť vzorky
- variabilita jednotlivých hodnôt (čím vyššia variabilita – rozptyl – tým väčšia chyba)
- proporcia populácie vo vzorke (čím vyššia, tým menšia chyba; ale začína to ovplyvňovať výsledky až od 20%)

# Veľkosť vzorky $\neq$ reprezentativita

- 1936: Literary Digest vs. Gallup
- prezidentské voľby v USA (Landon vs. Roosevelt)
- Literary Digest: vzorka mala 2 000 000 respondentov (z 10 miliónov oboslaných poštou)
- adresy z telefónnych zoznamov a databázy držiteľov vodičských preukazov
- predpoveď, že Landon zvíťazí rozdielom 12%; ale Roosevelt vyhral drvivou väčšinou
- naopak Gallup bol úspešnejší v predpovedi; kvótny výber
- ako je to možné?

**6. Kvalita merania: validita,  
reliabilita**

# Reliabilita (spoľahlivosť)

- reliabilita = stupeň konzistencie merania vykonaného opakovane za rovnakých podmienok
  - stabilita
  - replikabilita
  - presnosť
- príčiny nezhody:
  - subjektívna chyba
  - pozorovacia chyba (zlyhanie hodnotiteľa)
  - prístrojová chyba (resp. chyba meracieho nástroja)

# Validita (platnosť)

- validné je také meranie, ktoré meria to, čo sme zamýšľali merať
- **interná validita**
- dizajn výskumu je bez teoretických a metodologických chýb
- **externá validita**
- výsledky by mali byť vzťahnutel'né a generalizovateľné aj na iné situácie/skupiny

# Validita (platnosť)

- **zjavná validita** (face validity)
- intuitívny odhad platnosti nástroja (merania)
- **súbežná validita** (concurrent validity)
- meranie tej istej vlastnosti je vykonané dvoma alebo viacerými rôznymi postupmi
- **prediktívna validita** (predictive validity)
- porovnáva predpoveď založenú na testovanom meraní so skutočnými výsledkami
- **konštruktová validita** (construct validity)
- meranie preukazuje vzťah k premenným, ktoré podľa teórie očakávame



# Reliabilita vs. validita

- nízka reliabilita = > nízka validita
- nevalidné meranie môže byť (za istých okolností) reliabilné (opakovane dáva chybné výsledky)