

Soudy

Hubert Smekal

hsmekal@fss.muni.cz

EVS441 Judicializace

22. září 2016

Roviny: soudy - politika

Politika / Soud	Národní	Mezinárodní
Národní		
Mezinárodní		

Roviny: soudy – aplikované právo

Soud	Právo	Národní	Mezinárodní
Národní			
Mezinárodní			

Ideální typ soudů

- Nezávislý soudce aplikující
- existující právní normu po
- adversárním procesu
- vydá dichotomní rozhodnutí

Logika třídy

- Základ politické legitimacy
- Snaha soudů o zachování zdání rovnosti
- Důležitý prvek – Souhlas:
 - 1) na normě
 - 2) na soudci
 - Proč bych měl uposlechnout?

Způsoby řešení sporů

(různý mix souhlasu a donucení)

- Zprostředkovatel
 - Mediátor
 - Rozhodce
 - Soudce
-
- Nástroje jednotlivých postav?

Právo a úřad namísto souhlasu

- Rostoucí komplexnost
 - Neefektivní mít nová pravidla pro stejný druh vztahů
 - Kam jít? Papua – vlastník prasat („big man“) – proč?
- Ale – destabilizační prvek:
 - Nutnost přesvědčit, že 2 vs 1 není nespravedlivé
 - Neutrální právo + neutrální soudce

Soudy a mediace

- Nejlépe když předmět sporu dělitelný (oko za oko?)
- Výhody?
- Většina „případů“ – hrozba soudem
- Soudy drahé a pomalé

Sociální kontrola (trestní právo)

- Nezávislý soud (?)
- Preexistující norma (?)
- Soudnictví a správa – upevnění kontroly

Soudní tvorba práva

- „Judicial behavioral“ studie
- Odvolání
 - Proč? (Hierarchie - informace, kontrola)

Ústavní soudnictví

- Koncentrované
- Rozptýlené

- Předběžné
- Následné

- Abstraktní
- Konkrétní

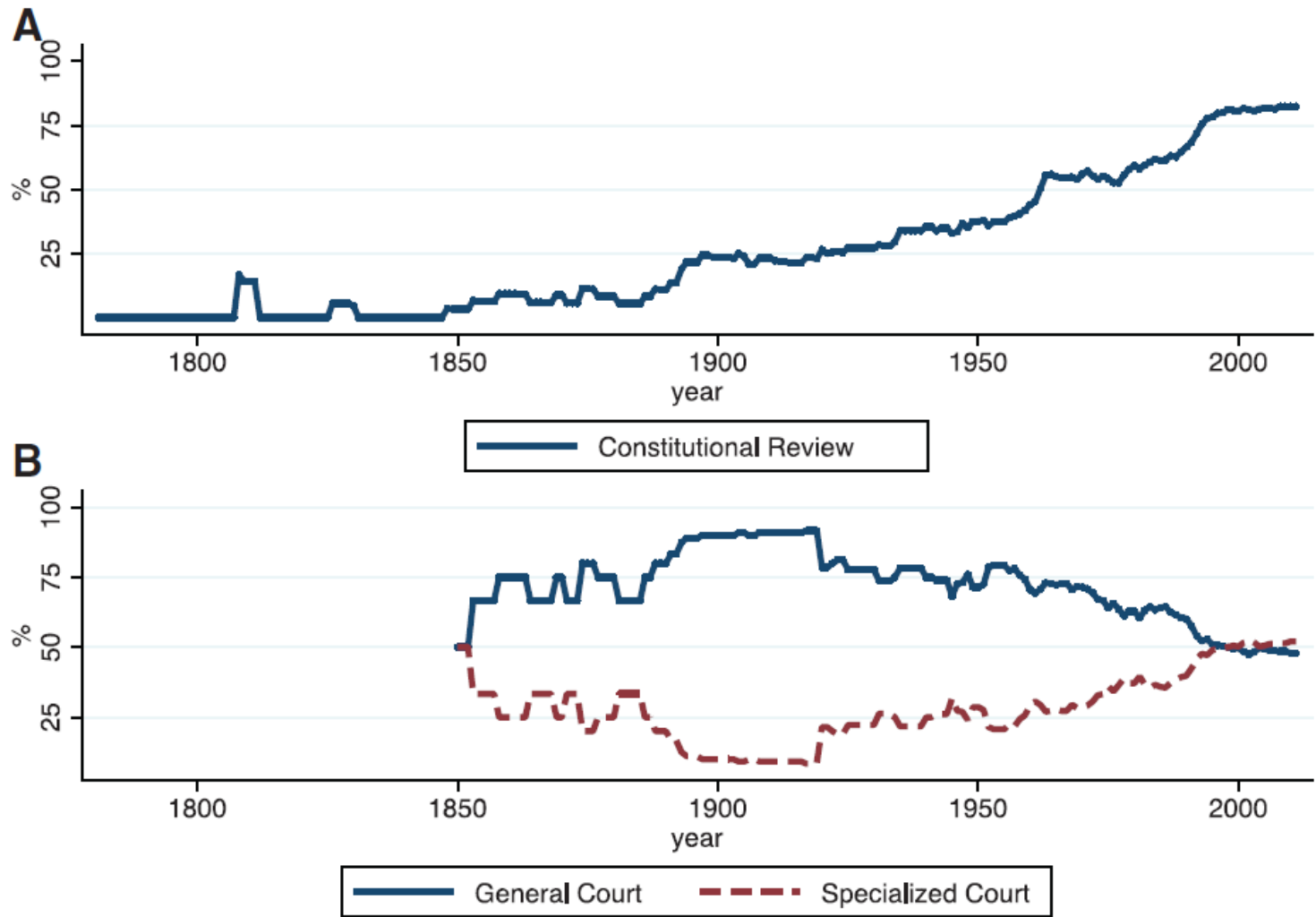


Figure 1. (A and B) The Spread of Constitutional Review. Note: Because there are so few cases of judicial review adoption prior to 1850, Panel B only starts in 1850, so that we do not show strong fluctuations that do not represent actual trends.