

Judicializace mezinárodní politiky

Hubert Smekal

hsmekal@fss.muni.cz

EVS441 Judicializace MP

13. října 2016

Co se zkoumá na poli IL/IR?

- Tvorba MP
- Interpretace MP
- Komplicita s MP

Mezinárodní soudní tělesa

Fáze vývoje

- Arbitráže
- Mezistátní soudy
- Agenti mezinárodní justice

Mezinárodní soudní těleso

- Stálost/dlouhodobost
- Ustavení mezinárodněprávním instrumentem
- Rozhoduje dle mezinárodního práva
- Ustálená procesní pravidla
- Rozsudky právně závazné
- (soudcové nejmenování ad hoc)
- (aspoň jedna strana sporu stát nebo MO)

- 2006 – 17 těles (Romano et al)

Klasifikace mezinárodních soudních těles

- Mezistátní
- Transnacionální
- Mezistátní tribunály (MSD, MT pro mořské právo, WTO)
- LP soudy
- Soudy regionálních integračních uskupení
- Mezinárodní trestní soudy

Srovnání regionálních LP soudů

- Evropa: ESLP (1959, 1998)
 - Amerika: IACommHR (1960) + IACtHR (1979)
 - Afrika: ACommHR (1987) + AfrCtHR (2004)
-
- Evropa: 10.000s případů/rok
 - Amerika: 100 případů (15 k soudu)/rok
 - Afrika: 10 případů/rok

Mezinárodní zavazování

- Proč se státy zavazují?
 - Proč tvoří soudy
 - Jak soudy fungují? Nezávislost?
 - Jaké mají účinky („efektivita“)?
-
- Problémy s efektivitou
 - Efficiency, effectiveness, efficacy
 - Problém *endogeneity*

Koncept legalizace

- [Goldstein, Kahler, Keohane, Slaughter](#): „*Legalization, a particular form of institutionalization, represents the decision in different issue-areas to impose international legal constraints on governments.*“
- Rozdílný regionální vývoj – legalizace i komplicita.
- Rozdíly v mezinárodních smlouvách – vágní x přesně formulované; potvrzující obyčeje x zavádějící nová pravidla.

Koncept legalizace

- Mezinárodní instituce – *„sets of rules, norms, and decision-making procedures that shape the expectations, interests, and behavior of actors.“*
- Legalizace představuje *„particular form of institutionalization characterized by 3 components“* ([Abbot, Keohane, Moravcsik, Slaughter, Snidal](#)).

3 komponenty konceptu legalizace

- 1) stupeň závaznosti pravidel (*obligation*)
- 2) preciznost pravidel (*precision*)
- 3) delegace některých funkcí interpretace, monitoringu a implementace na třetí stranu (*delegation*)

Dimenze legalizace

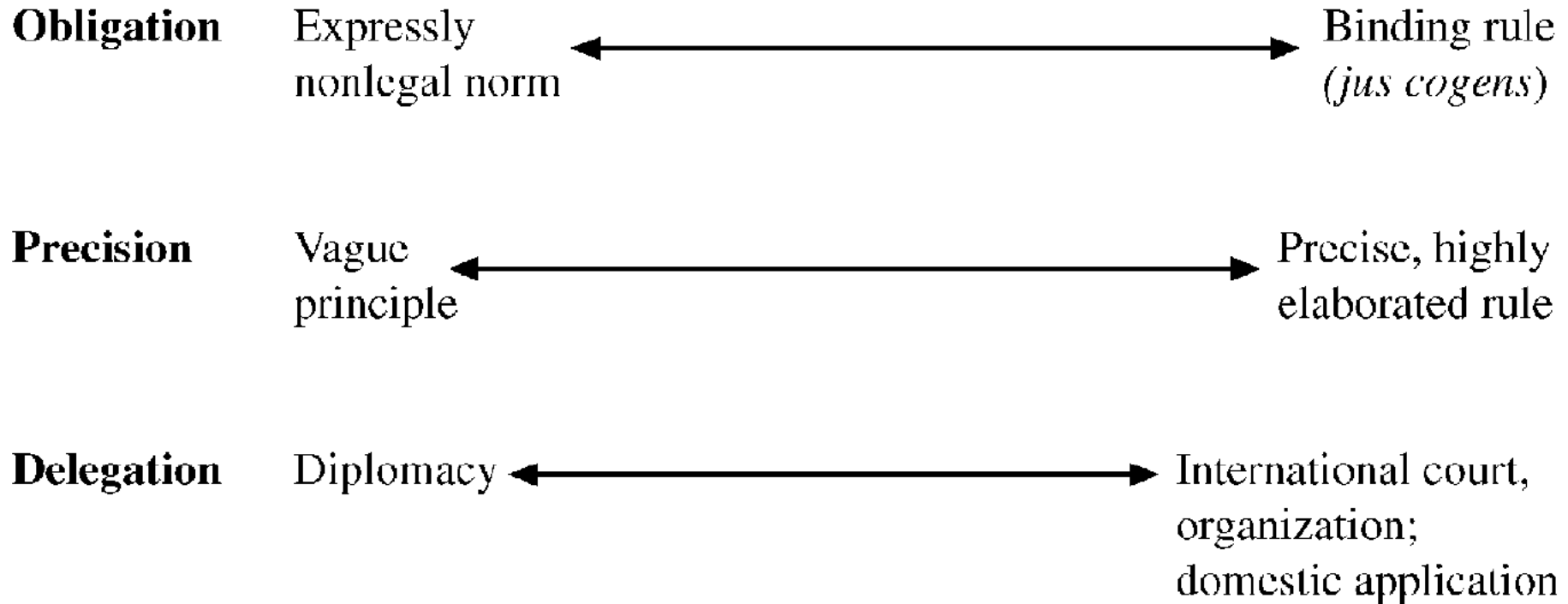


FIGURE 1. *The dimensions of legalization*

Formy mezinárodní legalizace

<i>Type</i>	<i>Obligation</i>	<i>Precision</i>	<i>Delegation</i>	<i>Examples</i>
Ideal type:				
Hard law				
I	High	High	High	EC; WTO—TRIPs; European human rights convention; International Criminal Court
II	High	Low	High	EEC Antitrust, Art. 85-6; WTO—national treatment
III	High	High	Low	U.S.–Soviet arms control treaties; Montreal Protocol
IV	Low	High	High (moderate)	UN Committee on Sustainable Development (Agenda 21)
V	High	Low	Low	Vienna Ozone Convention; European Framework Convention on National Minorities
VI	Low	Low	High (moderate)	UN specialized agencies; World Bank; OSCE High Commissioner on National Minorities
VII	Low	High	Low	Helsinki Final Act; Nonbinding Forest Principles; technical standards
VIII	Low	Low	Low	Group of 7; spheres of influence; balance of power

Ideal type:
Anarchy

Výhody vyššího stupně legalizace

- Zvyšuje se komplicita
- Vyšší počáteční náklady, ale nižší budoucí (precedenty umožňují vládnutí dle analogie)
- Monitoring

Náklady vyššího stupně legalizace

- Náklady suverenity (USA)
- Budoucí nejistota (např. mezinárodní měnové režimy: stabilní pravidla vs inflexibilita, SGP)

- Obecně nárůst v preciznosti smluv, ale nárůst v závaznosti a delegaci kolísavý.
- Liší se dle povahy sporů – transnacionální a mezistátní.
- Role: prezidenti soudů, peníze (ICTY a ICTR)

Rozdílné rozšíření legalizace

- Evropská ekonomická integrace závisela na vytvoření efektivního právního systému. Dokonce ústavní rétorika.
- Obdobně světový obchodní systém používá pojmy „mezinárodní ekonomická ústava“
- Proliferace tribunálů: lidská práva, mořské právo, duševní vlastnictví, životní prostředí.

Proč státy zakládají tribunály? Jak legalizace mění chování států?

- **Realismus** – pravidla tvoří dominantní státy, které do nich prosadí své preference; vynucení norem jen do té míry, jakou jsou silnější ochotni akceptovat.
- **Funkcionalismus** – instituce snižují nejistotu a transakční náklady.
- **Liberalismus** – význam domácí politiky – preference domácích skupin. Závazek pro budoucí vlády.
- **Konstruktivismus** – sdílené normy.

Možné důsledky legalizace

- Legalizace může napomoci ke komplicitě
- Legalizace může změnit charakter domácí a transnacionální politiky (internalizace mezinárodního práva)

[Guzman 2008](#): Int Tribunals: A RA Analysis

Figure 2: Dispute-Resolution Payoffs with Voluntary Jurisdiction

