

SEMINÁŘ 3 – TÉMA A ÚVOD ODBORNÉHO TEXTU



Obsah

- Ústní prezentace písemného úkolu a diskuse
- Psaní úvodu seminární práce
- Zadání písemného úkolu č. 4 na Seminář 4

Pozn.: Ospravedlnění

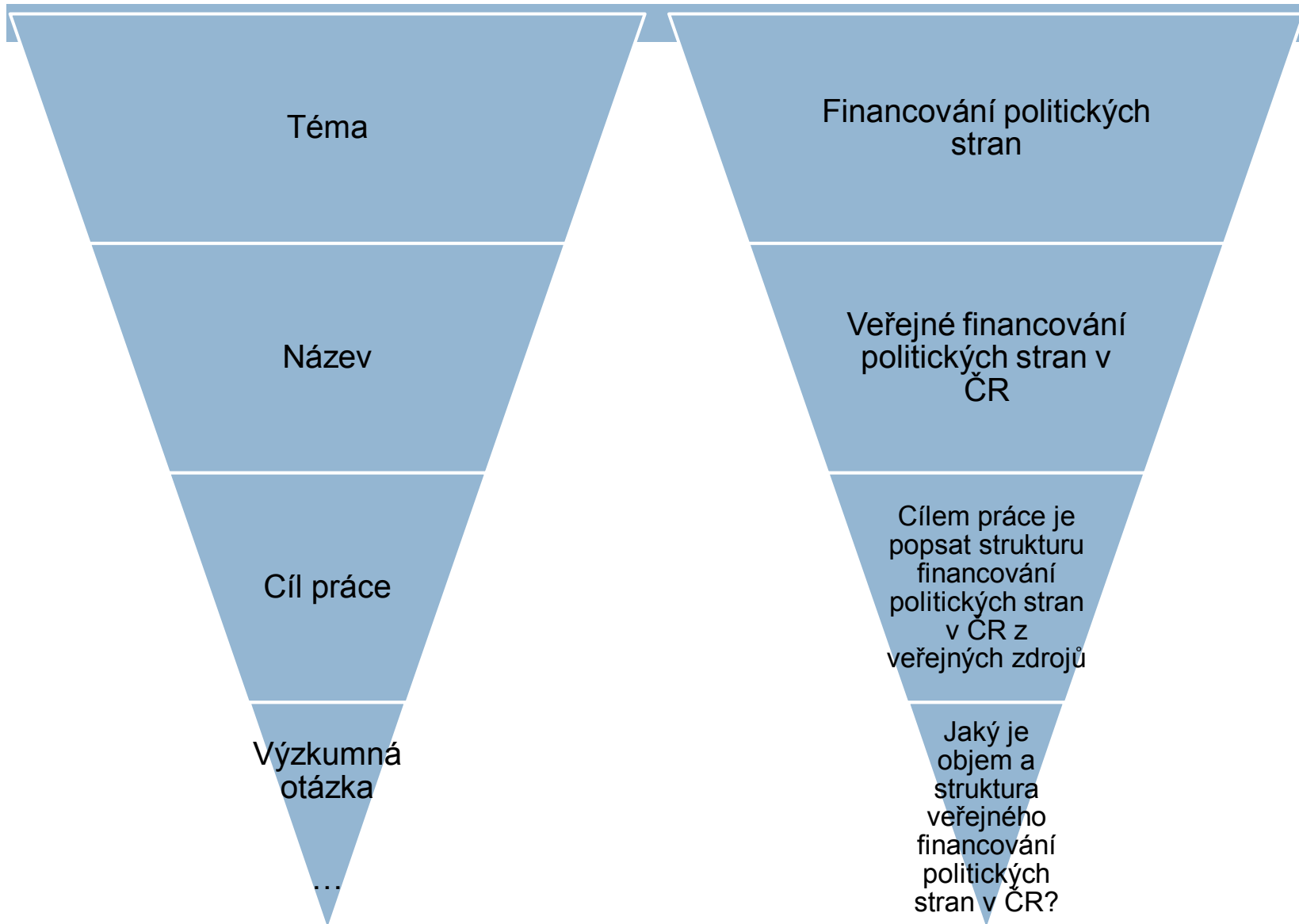
□ Nerelevantní

- Zabývám se tím
- Zajímá mě to
- Chtěl(a) bych vědět
- Aktuální téma
- Relevantní pro ČR

□ Relevantní

- Je to relevantní výzkumné pole – viz Zdroj (Rok).
- Je to zajímavé, protože...
- Proč (bych to chtěl vědět)?
- V čem je aktuální? Proč?
- Jak? Pozor na „čechocentrismus“

Pozn.: Postupná specifikace



Summa summarum



- Explicitně napište co je cílem
- Vyberte si jeden cíl! (10 NS) (pozor na jeho opakování v textu, aby se nelišilo)
- Jasně zaměřte nejen tematicky, ale i analyticky
 - ▣ Co bude mojí jednotkou analýzy?
- Explicitně napište výzkumnou otázku
 - ▣ Necht' výzkumná otázka odpovídá cílu práce
- V první řadě si najděte teoretické pozadí, na němž budete stavět analýzu -> její absence způsobí chaotický popis a nenaplnění cíle práce
- Pozor na citační normu

Úvod



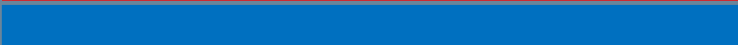

1. Téma a vymezení cíle práce
2. Výzkumná otázka (VŽDY!!!) – jasně formulovaná na základě cílů práce (viz dále)
 - ▣ Pozor na příliš otevřené otázky! – čtenáři musí být zřejmé, že jste je následně zodpověděli!
 - ▣ Ospravedlnění tématu (proč se tomu věnuji)
 - Ospravedlnění jako „Málo prozkoumaná“, „mám zájem o toto téma“ a „je „in““ jsou nedostatečná pro výzkum!!!
3. Časové, obsahové, geografické vymezení tématu
 - ▣ Logicky především ve vztahu k tématu a ospravedlnění
4. Obhajoba použité metody/dat (někdy samostatná kapitola)
5. Stav zpracování v odborné literatuře
6. Analýza použitých pramenů a literatury (někdy v kapitole data)
7. Vysvětlení členění (struktury) práce (logicky provázat)
 - Rozsah – cca 10 % práce
 - Pozor na slovíčkaření – přesnost!!! Případně dodefinovat...

Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)

Úvod

Konsolidovaná  je dnes považována za jednu z podmínek stability fungujících demokratických režimů. Její organizace a skupiny mají sloužit jako „škola demokracie“, přispívat k vyšší politické participaci a politické efektivitě, podporovat důvěru a toleranci mezi lidmi, přispívat ke stabilitě demokracií, zvyšovat ekonomický růst, podporovat celkovou kohezi společnosti atd. [Putnam 2000; Stolle 2007]. Vedle těchto funkcí některé z 

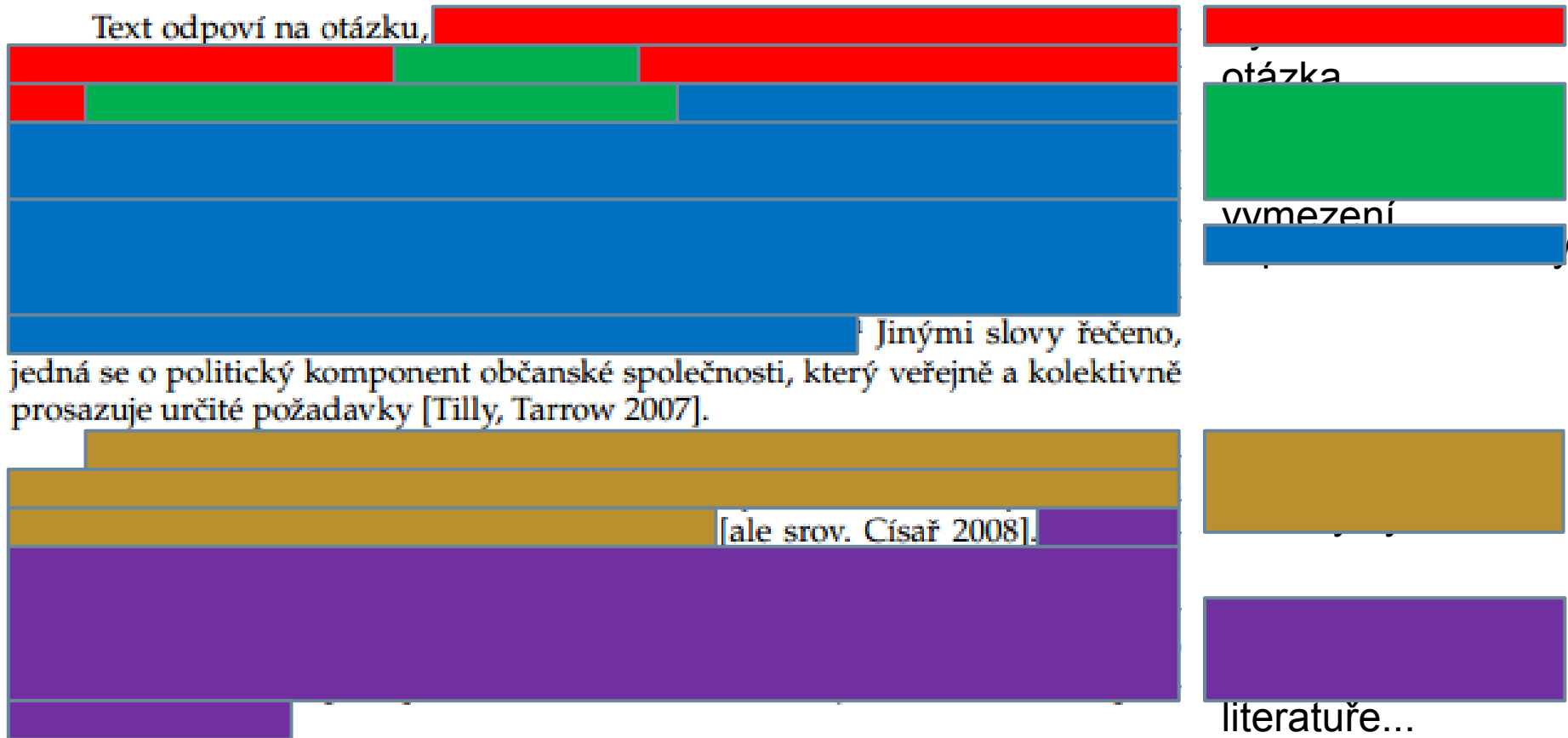
 [Brokl et al. 1997; Skovajsa et al. 2010].




 [Tarrow 1989, 1998; Tilly 1995; McAdam et al. 2001; česky Znebejánek 1997; Císař 2004].

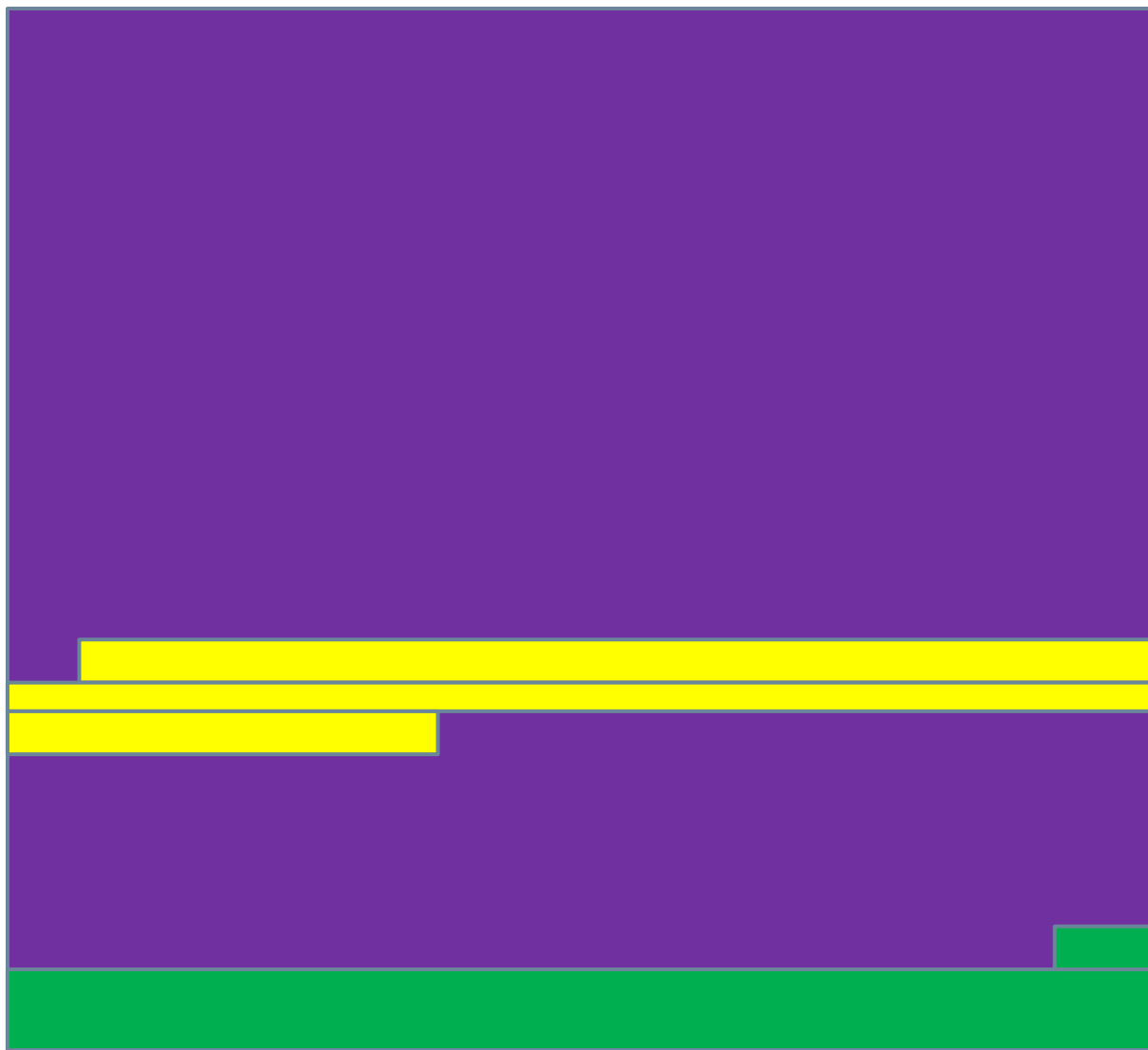


konkretizace

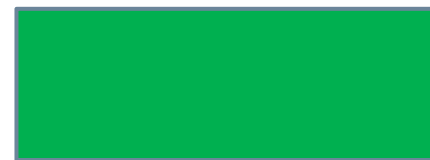
Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)



Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)



zpracování



Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)

Tato teorie poskytuje pro studium organizací politického aktivismu a jejich aktivit sofistikované nástroje [česky Znebežánek 1997; Císař 2004, 2008].²

Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)



Staří, noví, radikální: politický aktivismus v České republice očima teorie sociálních hnutí (Císař, Navrátil, Vráblíková 2011)

Data a metody

Předkládaná analýza politického aktivismu využívá dva datové soubory, které reprezentují dva základní přístupy k výzkumu kolektivního jednání / sociálních hnutí. Prvním z nich je datový soubor pocházející z analýzy protestních událostí v České republice (PEA Czech Republic), která byla provedena v roce 2007 [Císař 2008]. Analýza protestních událostí slouží k tomu, aby „prostřednictvím obsahové analýzy a s využitím zdrojů, jako jsou novinové zprávy a policejní záznamy, systematicky mapovala, analyzovala a interpretovala výskyt a vlastnosti velkého počtu protestů“ [Koopmans, Rucht 2002: 231]. Protestní událost zde definujeme jako shromáždění nejméně tří lidí, kteří se sešli na veřejném místě, aby vznášeli požadavky, které se dotýkají zájmů nějakého institucionálního nebo kolektivního aktéra nebo kteří sepsali petici adresovanou takovému aktérovi. Pro analýzu byla využita data z archívu ČTK v období 1993–2005. Kódováno bylo pět let: 1993, 1996, 1999, 2002 a 2005. Ve vybraných letech byly kódovány všechny události [srov. Ekiert, Kubik 2001: 116–139]. Celkový počet kódovaných událostí byl 1043. Na základě výsledků studia protestních událostí jsme pro tuto studii identifikovali nejdůležitější odvětví českého veřejného politického aktivismu: odborový, agrární (spadají pod výše definovaný starý typ aktivismu), environmentální, lidsko-právní (spadají pod nový typ) a radikální, které jsme dále analyzovali pomocí dotazníkového šetření organizací.

Většina analýz v článku je prováděna na datech pocházejících z dotazníkového šetření českých organizací politického aktivismu (Czech SMOs Survey), který proběhl od října 2007 do prosince 2008. Pro sběr dat byla využita technika elitního interview – tazatelé vyplňovali standardizovaný dotazník s reprezentanty vybraných organizací a skupin. Dotazník obsahoval jak uzavřené, tak otevřené otázky, které se týkaly všech aspektů fungování aktivistických organizací – jejich cílů a poslání, organizační struktury, řízení, získávání zdrojů, interakcí s politickými institucemi, práce s médii, vnímaného dopadu a dalších. Respondenti mohli ke kterékoli otázce dodat další komentář, pokud to považovali za důležité.

V rámci výše zmíněných odvětví veřejného politického aktivismu, jak jej identifikovala analýza protestních událostí, byly jednotlivé organizace pro dotazníkové šetření vybrány metodou sněhové koule.⁶ Tento postup výběru aktivistických skupin a organizací sociálních hnutí je v tomto typu výzkumu považován za jeden z nevhodnějších [viz např. Della Porta, Diani 1999]. Umožňuje zachytit síť aktivistických organizací a zahrnout do vzorku ty, které jsou relevantní z hlediska samotných aktérů. Oproti jiným výběrovým metodám umožňuje zároveň začlenit i neformální skupiny, které nemají formální registraci. V každém zkoumaném odvětví jsme na základě mínění soudců začali s pěti důležitými organizacemi. Organizace, které byly celkově zmíněny alespoň dvakrát, byly zařazeny do vzorku. V environmentálním odvětví bylo na základě mínění soudců doplněno dalších 14 lokálních organizací, protože původní výběr v tomto ohledu přinesl jen omezené výsledky. Celková míra návratnosti byla 70 procent. Datový soubor veřejného politického aktivismu v České republice obsahuje 129 organizací. Konkrétně se jedná o odvětví odborových (19), agrárních (13), environmentálních (37), lidskoprávních (41) a radikálně levicových skupin (19). Radikálně pravicové organizace nebylo možné kvůli jejich nepřístupnosti do výzkumu zařadit. Přesto v textu hovoříme o radikálních, a nikoli pouze o levicově radikálních skupinách, neboť na základě analýzy protestních událostí i kvalitativních studií můžeme předpokládat, že z hlediska zde zkoumaných proměnných vykazují podobné charakteristiky [Mareš 2003; Císař 2008].

Úkol 4

- Vypracování **úvodu** a **struktury** seminární práce s navržením **obsahu jednotlivých kapitol**
 - ▣ Vypsát si jednotlivé body úvodu, které budete prezentovat na příštím semináři
 - ▣ Rozsah úvodu: 200-350 slov
 - ▣ Rozsah návrhu struktury a obsahu kapitol: 250-500 slov
- Deadline: pátek **11.11. 23:59**