

Volební integrita



DEFINICE, OBLASTI VÝZKUMU, VYUŽITÍ

Ivan Jarabinský

OBSAH



- Definice volební integrity
- Alternativní definice/přístupy
- Některé oblasti spjaté s výzkumem volební integrity a volebních pochybení
- (Návrh výzkumu)

Definice I. - obecně



- **Ace Project:**
 - „Integrita je složitý koncept k definování, ale základní element demokratického vládního systému. Integrita je inherentní principům demokracie. Přispívá k administraci svobodných a férových voleb, bez kterých by demokracie byla zkompromitována.“
 - „volební integrita je definována jako soubor standardů založených na demokratických principech, opatřeních a mechanismech k ochraně svobodných a spravedlivých voleb“.
- **Principles for Election Management, Monitoring and Observation in the SADC region (PEMMO, 3-4):**
 - „hlavní výzvou je potřeba zajistit integritu volebního procesu přijetím na lidi orientovaných volebních procedur a vybavení, stejně jako ustavením kultury míru a tolerance“

Definice II. - Norris



- **Pippa Norris (2012):**
 - „sdílené mezinárodní principy, hodnoty a standardy demokratických voleb aplikovány univerzálně na všechny země a které by měly být reflektovány na všech úrovních během volebního cyklu, zahrnujícího předvolební období, kampaň, volební den a jeho následky“ (s. 2)
 - „Narušení volební integrity naopak představuje volební pochybení“ (s. 2)
 - „Volební pochybení odkazuje na narušení 1. nebo 2. stupně těchto globálních norem“ (2013)

...4 znaky konceptualizace - Norris



- I. **Globální normy** ukryté v multilaterálních dohodách, mezinárodních konvencích, smlouvách a mezinárodním právu
- II. Rozdíl mezi **pochybením 1. a 2. řádu**, podle vážnosti jejich potenciální hrozby
- III. **Sdílené standardy univerzálně aplikované** na všechny státy a typy režimů
- IV. **Volební cyklus**, kde mohou volební pochybení nastat na jakékoli úrovni sekvenčního procesu

Globální normy I.



- Při jejich naplnění označujeme volby jako legitimní
- Založeny na mezinárodních smlouvách
- Reflektují široký konsensus
- Schválení mezinárodní komunitou oslabuje kritiky vyvážení Západních/Amerických hodnot
- Deklarace lid. práv 1948; UN International Covenant for Civil and Political Rights 1966 ->
-> přetavení do konkrétních směrnic – OSCE El. Observ. Handbook (6th ed.), AU, EU, OAS

Globální normy II.



- Reflektovány v jednotlivých principech – rovné a univerzální volební právo, rovné příležitosti pro kandidáty a strany, svoboda vyjádření a shromažďování
- Zajišťují jen minimální standardy volební integrity
- K efektivitě je potřeba podpora v domácích zákonech a administrativních procedurách
- Příklad: problematika financování jako globální normy

First- Second-order malpractices (Pochybení 1. a 2. řádu)



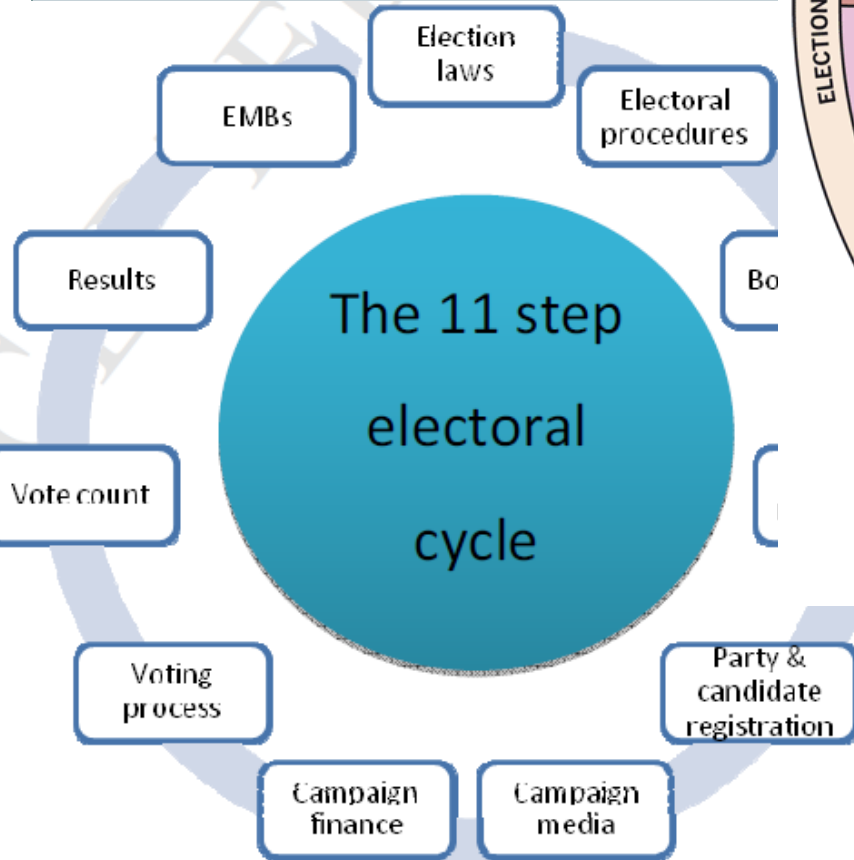
- Do jisté míry odpovídá fraud vs. malpractice, ale Norris se zaměřuje spíš na (tvrdość) jejich dopadu
 - Pochybení 1. řádu – smrtící násilí, vážná narušení základních lidských práv – spouští reformy, státní represe, nebo revoluce
 - Pochybení 2. řádu – týká se „všedních“ témat jako špatná administrace, nedostatek technické kapacity, lidské pochybení, atp. – mohou se však přetavit do pochybení 1. řádu
- Rozdíl v dopadu v zavedených demokraciích a státech bez (s malými) zkušeností se soutěživými volbami
- Ve slabých státech může i second-order malpractice způsobit násilí, atp., v „zavedených“ demokraciích spíš ne
- Způsoby volebních manipulací (Birch 2011):
 - Manipulace institucí (zákona)
 - Manipulace vlastní volby (voliče)
 - Manipulace volebního aktu (hlasu)

Sdílené univerzální standardy



- Univerzální aplikovatelnost
- Narušení sdílených principů podkopává kvalitu všech voleb
- Sledujeme jak v nedemokraciích, tak v zavedených demokraciích
- Ustaveny vývojem (někde dřív, jinde později)
- F-o – Záp. demokracie – úplatkářství, podvody s hlasovacími urnami, restriktce kolem volebního práva pro ženy a pracující, potlačování voličů a rasová diskriminace (US), zavedení povinného a tajného hlasování (AUST),...
- S-o – vážné důsledky v nezavedených demokraciích -> zavádění nezávislých institucí spravujících volby (EMBs) k neustrannosti, efektivitě, transparentnosti; neprávem „opomíjené“ téma v Záp. demokraciích

Volební cyklu



Hierarchie konceptů



- Od specifických, praktických, administrativních směrnic po abstraktní filozofické ideály
- Globální normy volební integrity nemusí být zakořeněny v idealizovaných a abstraktních demokratických teoriích a ani nemusí být redukovány na tyto principy

Alternativní definice/přístupy



- **Normativní (demokratizační)** – staví na myšlenkách liberální demokracie – důraz na selhání volebních procedur v dosažení určitých normativních hodnot jako odpovědnost, inkluzivita, transparentnost (Birch 2011, Schedler 2002)
- **„Best practice“** – normy mezinárodní komunitou vnímané jako nejlepší; orientace na praxi
- **Právní** – důraz na narušení domácích zákonů, hlavně podvodné manipulace hlasování a počítání (Young 2009; Vickery a Shein 2012; Alvarez, Hall a Hyde 2008)
- **Percepční (sociologická)** – vychází z kulturních norem konkrétních společností (Elklit a Reynolds 2002), jak lidé vnímají co je legitimní
- **Administrativní (management veřejného sektoru)** – špatná volební administrace a dobrá vláda – důraz na technickou kapacitu a efektivní performanci volebních procedur a procesů (Alvarez a Hall 2006; Alvarez, Atkeson a Hall 2012)

Alternativní definice/přístupy - **NORMATIVNÍ**



• **Demokratické hodnoty a principy**

- Vychází z politické filozofie a definic liberální dem. (Norris 2014); Policy-accountability model of democracy (př. Birch 2011)
- Birch (2011) – volby splňují dem. principy kde jsou inkluzivní, usnadňující policy-directed voting a umožňující efektivní agregaci
- Porušování těchto principů skrze:
 - ✦ Manipulace institucí
 - ✦ Manipulace objektu volby (voličů)
 - ✦ Manipulace samotného aktu hlasování (hlasů)
- Není shoda na jednom výkladu demokratických principů a hodnot
- Volební integrita nemusí být jako celek redukována pod pojem „liberální demokracie“ (někdy koncept „electoral governance“)

Alternativní definice/přístupy - „BEST PRACTICE“



- **Nejlepší praxe (induktivní)** – normy mezinárodní komunitou vnímané jako nejlepší; orientace na praxi
 - Universal declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights:
 - ✦ Periodické volby, tajné volební právo, všeobecné a rovné volební právo, nediskriminační způsoby, přímá volba, svobodné vyjádření (Birch 2011: 12)
 - Mezinárodní vývoj a historický vývoj v konkrétním státě nemusí jít ruku v ruce – jiná „přitažlivost“ konkrétních opatření pro mezinárodní prostředí (i když může dobře fungovat)
 - Limitovaná výpovědní hodnota, protože se mezinárodně uznávané nástroje nemusí věnovat množství vnitrostátních aspektů voleb

Alternativní definice/přístupy - PRÁVNÍ



• **Právní koncepce volebního podvodu**

- Zaměření na nezákonné jednání; porušování domácích zákonů
- Př.: „*conduct intended to corrupt the process by which ballots are obtained, marked, or tabulated; the process by which election results are canvassed and certifies; or the process by which voters are registered*“ (Donsanto 2008) - například zastrásování voličů, úplatkářství, přechování urn
- Kulturně svázaný přístup – zákony v daném státě
- Problematické pro komparativní analýzu
- Státy s přísnějšími kulturními normami - důkladnější zákonné standardy a aktivnější stíhání pochybení, než společnosti s větší tolerancí ke korupci a klientelistické politice

Alternativní definice/přístupy - PERCEPČNÍ



- **Percepční (sociologická)** – založena na vnímání toho, co je vlastně už porušením norem dané kultury
 - Co je přesně legitimní a co nelegitimní u politiků a u občanů? – Je mezi tím nějaká závislost?
 - Různé chování v různých společnostech (jiný kraj, jiný mrav) – Je to problém pro komparovatelnost?
 - Jiné vnímání uvnitř jednotlivých společenských skupin (čí názor je vlastně ten relevantní? Jsou zaujatí?)
 - Když už je jejich vnímání přesné, těžko se získává, protože ti nejzajímavější spíše nebudou mluvit pravdu

Alternativní definice/přístupy - ADMINISTRATIVNÍ



- **Špatná organizace voleb (el. administration)**
 - Více rutinní nedostatky a nezáměrné nehody (individuální pochybení a nedostatky)
 - Různé příčiny – Manažerská selhání, neefektivita, nekompetence, nízká byrokratická kapacita
 - Různé důsledky – fronty na volebních místnostech, chyby ve volebních registrech, nedostatek bezpečnostního inkoustu, nedostatek hlasovacích lístků, ...
 - K přesnému zjištění lokálních problémů
 - Primární odpovědnost spíše pro volební úředníky než jiné aktéry, kteří mohou spustit vlny násilí a nepokojů, atp.
 - Neexistují mezinárodně přijímané standardy špatné organizace voleb, které by je mohly hodnotit a komparovat

„Oblasti“ výzkumu volební integrity a volebních pochybení

- Management veřejného sektoru – administrace
 - US Florida 2000
 - Technologie, kvalita administrativy-kapacita profesionálních EMBs, občanské vzdělávání, vytvoření správného prostředí

Confusion over Palm Beach County ballot

Although the Democrats are listed second in the column on the left, they are the third hole on the ballot.

(REPUBLICAN) GEORGE W. BUSH - PRESIDENT DICK CHENEY - VICE PRESIDENT	3 →	
(DEMOCRATIC) AL GORE - PRESIDENT JOE LIEBERMAN - VICE PRESIDENT	5 →	← 4
(LIBERTARIAN) HARRY BROWNE - PRESIDENT ART OLIVIER - VICE PRESIDENT	7 →	← 6
(GREEN) RALPH NADER - PRESIDENT WINDRA LADUKE - VICE PRESIDENT	9 →	← 8
(SOCIALIST WORKERS) JAMES HARRIS - PRESIDENT MARGARET TROWE - VICE PRESIDENT	11 →	← 10
(NATURAL LAW) JOHN HAGELIN - PRESIDENT NAT GOLDHABER - VICE PRESIDENT	13 →	

Punching the second hole casts a vote for the Reform Party.

(REFORM) PAT BUCHANAN - PRESIDENT EZOLA FOSTER - VICE PRESIDENT
(SOCIALIST) DAVID McREYNOLDS - PRESIDENT MARY CAL HOLLIS - VICE PRESIDENT
(CONSTITUTION) HOWARD PHILLIPS - PRESIDENT J. CURTIS FRAZIER - VICE PRESIDENT
(WORKERS WORLD) MONICA MODREHEAD - PRESIDENT GLORIA LA RIVA - VICE PRESIDENT

WRITE-IN CANDIDATE
To vote for a write-in candidate, follow the directions on the long stub of your ballot card.

Sun-Sentinel graphic/Daniel Niblock

- Problémy:
- „Hanging chads“
 - Pořadí kandidátů

„Oblasti“ výzkumu volební integrity a volebních pochybení



- Politická kultura

- Kontext ovlivňuje: důvěru veřejnosti ve volební instituce a spokojenost s fungováním demokracie, vzory volební účasti a protestní politiky, rozsah stranických a politických možností dostupných občanům a zodpovědnost a schopnost zvolených reprezentantů reagovat
- 5ti složková klasifikace podpory systému: volební pochybení redukuje:
 - ✦ Legitimitu politických aktérů (volených úředníků)
 - ✦ Důvěru v instituce režimu (strany, parlament)
 - ✦ Spokojenost s fungováním demokracie
 - ✦ Potenciální podporu demokratickým ideálům
 - ✦ Podporu národní komunitě
- Pozor! Občané, kteří nevěří ve férovost voleb méně často chodí volit, ale naopak v LAm má nakupování hlasů opačný efekt

„Oblasti“ výzkumu volební integrity a volebních pochybení



- **Komparativní instituce**
 - Otázka zda manipulované vícestranické volby, které omezují stranickou soutěž, stále poskytují zástěrku legitimitě, která posiluje kontrolu vládních stran v autokraciích nebo jestli tyto soutěže nabízejí opravdové možnosti pro demokratizaci
 - Soutěživé autoritářské režimy; volební autoritarismy
 - Využívání volebních pozorovatelů
 - Neférové zákony a regulace; špatný přístup k médiím, personálu, financím; korupce, zastrašování, hlasovací a sčítací nepřesnosti; násilí a represe proti oponentům

„Oblasti“ výzkumu volební integrity a volebních pochybení



- **Bezpečnostní studia**

- Protesty -> násilí = kdykoli
- Spouštěč násilí = kdokoli v reakci na podvod nebo pochybení – závisí na demokratické tradici
- Smrtelná povstání bezprostředně po volbách v pětině soutěží v Subsaharské Africe (Nigérie, Keňa, Pobřeží slonoviny), ale i Asii (Filipíny, Bangladéš, Pákistán)... revoluce v Ukrajině a Srbsku

... a tak dále...

Co studovat?



- Příčiny
- Procesy (samotnou kvalitu)
- Důsledky

Literatura ke studiu



- Norris, Pippa. 2013. The new research agenda studying electoral integrity. *Electoral Studies* 32(4), pp. 563-575.
- Elklit, Jørgen. 2012. What Kind of Animal is Electoral Integrity? Paper prepared for presentation at the Pre-IPSA Workshop „Challenges of Electoral Integrity“, Universidad Complutense de Madrid, 7th July 2012.
- Norris, Pippa. 2012. Are there global norms and universal standards of electoral integrity and malpractice? Comparing public and expert perceptions.

Návrh výzkumu - úkol



- Vypsat jednotlivé body:
 - Téma a jeho ospravedlnění
 - Cíl výzkumu (příp. výzkumná otázka)
 - **Zaměření na konkrétní oblast studia volební integrity** (definice/přístup)
 - **Jaká data budete používat – ospravedlnění** (proč ne jiná?, jsou dostupná?)
 - **Jakou metodu použijete – ospravedlnění** (jestli neznáte názvy metod, tak aspoň popsat logický postup jak docílit stanoveného cíle)
 - **Jaká budou omezení eventuálních výstupů práce?**
 - **V čem budou naopak jejich silné stránky?**

KONEC



- **DĚKUJI ZA POZORNOST**