

# Autoritářství & poslušnost vůči autoritě

POL363 2. 11. 2016

# Role osobnosti

- Dominantní téma po WWII
- Otázky ohledně kořenů autoritářství
- Existují predispozice k fašismu?

# Osobnost

- Predispozice determinující postoje, hodnoty, chování atd..
- Pravidelnosti v tom, jak lidé reagují na nejrůznější stimuly
- Unikátní pro každého jedince
- Stabilní v čase
- Ovlivňuje chování i postoje

# Autoritářská osobnost

- Adorno, Frenkel-Brunswick, Levinson, & Stanford 1950 (Berkeley)
- *The Authoritarian Personality*
- Psychoanalytický přístup
- Existuje forma osobnosti, která je autoritářská
- Jsou v USA lidé s fašistickými dispozicemi?

# Autoritářská osobnost

- Autoritářství vychází z konfliktů v dětství
- Přísná výchova vede k potlačování pudů
- V důsledků trestů se děti těmto pudům vyhýbají
- Závislost na autoritě

# Autoritářská osobnost

- Studie v Kalifornii
- Kvantitativní i kvalitativní data
- Rozhovory a klinické testy
- Konstrukce několika škál
- sklon k fašismu měří tzv. F-škála
  - Měření předsudků a sklonů k fašistickým myšlenkám

# Autoritářská osobnost

- Konvencionalismus
- Autoritářská submise
- Autoritářská agrese
- Aniintracepce
- Pověřčivost
- Drsnost a síla
- Destruktivita a cynismus
- Projektivita
- Sexualita

# Kritika

- Co levicoví autoritáři?
- Chybná konstrukce škály
- Omezený vzorek
- Nekontrolují možné intervenující proměnné
- Martin 2001 – celý koncept je chybný, co lidé, kteří jsou uprostřed?
- Problematická je psychoanalýza



# Pravicové autoritářství

- Bob Altemeyer (1981, 1988, 1996)
- *Right-Wing Authoritarianism RWA*
- Analýza postojů
- Překonává psychoanalýzu
- Snaha vyhnout se chybám Autoritářské osobnosti

# Pravicové autoritářství

- Autoritářská submise
- Autoritářská agrese
- Konvencionalismus
  
- Měření pomocí Likertovy škály
  - 30 položek v obou směrech
  - Snaha o vysokou míru konsistence měření (podle něj to F-škála nedělá)

# RWA

- Zdroj: geny i socializace
- Je to psychologický rys, nikoliv politický – funguje bez ohledu na politický kontext

# RWA

- Autoritáři:
  - Podporují nezákonné akty vlády
  - Méně podporují práva a svobody
  - Méně citliví k porušování práv ze strany authority
  - Měkčí tresty pro authority
  - Tvrdší tresty pro devianty/lidi porušující zákon
  - Více etnocentričtí
  - Nepřátelští k homosexuálům
  - Spíše přijímají tradiční náboženské postoje
  - Spíše jako fundamentalisté
  - Tradiční gender role
  - Konformní k sociálním normám
  - Tendence k sociálnímu konzervatismu
  - Blíže k politické pravici

# RWA

- Nekritické přijímání autority
- Přijímají protichůdná fakta
- Svět jako nebezpečné místo
- Spíše zpochybňují argumenty nesouhlasící s jejich psotoji, nezpochybňují to, čemu věřit chtějí

# Stenner 2005

- Autoritářská dynamika
- Autoritářství v kontextu prostředí
- Existují katalyzátory autoritářství
  - Normativní hrozby (ohrožení identity naší skupiny, ohrožení pocitu jednoty)
- V období normativních hrozeb více autoritářské postoje k rasové diverzitě, politickému nesouhlasu a morální deviaci
- Jiná konceptualizace než Altemeyer (k čemu se mají vychovávat děti?)

# Hetherington a Weiler

- Opačná logika
- Míra autoritářství se liší
- V období hrozeb se rozdíl snižuje
- U lidí s nízkou úrovní autoritářství se projevy AP zvyšují
- Reakce na hrozby, u lidí s vysokou úrovní AP jsou citliví na hrozby neustále
- Zvýšená hrozba v nějaké oblasti znamená větší poptávku po řešeních, která nastolí pořádek

# Perrin 2005

- Analýza dopisů do redakcí novin v USA po 9/11
- Vzestup autoritářství ale i antiautoritářství
- Autoritářství a antiautoritářství jsou součástí politické kultury, projevují se společně



# Oesterreich

- Autoritářství vychází ze socializace v dětství a schopností vyrovnávat se s hrozbami
- Jde o zvyk uchýlit se k autoritě v kritických situacích.
- Jde o osobnostní rys, nikoliv postojovou charakteristiku
- Kritika Adorna i Altemeyera
- Vlastní škála

- **Vždy dělám věci stejně.** X Rád zkouším nové věci.
- **Když se někomu něco stane, mám sklon si říkat: “Dobře mu/jí tak!”** X Soucítím s lidmi, kterým se něco stane.
- Rád/a potkávám nové lidi. X **Nerada potkávám nové lidi.**
- **V nových a neznámých situacích si nepřipadám dobře.** X **Mám rád/a nové a neznámé situace.**
- **Mám sklon se přiklánět k silnější straně.** X Často jsem na straně slabších.
- Mám rád změnu. X **Nemám rád změnu.**
- **V konfliktech ustupuji, ale vyhledávám odplatu.** X Konflikty řeším přímo.
- **Obdivuji dominantní lidi.** X Lidmi, kteří se snaží ostatním dominovat, opovrhuji.
- **Lidi, kteří nejsou na mé straně, jsou proti mně.** X Umím přijmout lidi, kteří nejsou na mé straně.
- **Snažím se vyhýbat kontaktu s lidmi, kteří jsou odlišní.** X Mám rád/a kontakt s lidmi, i s těmi odlišnými.
- **Mám rád/a skupiny, ve kterých je vše zorganizováno.** X Mám rád/a skupiny, ve kterých si členové vše organizují sami.
- **Když na mě lidé závisí, ráda/a jim to dávám najevo.** X Když na mě lidé závisí, nedávám najevo.
- Rád/a se přidávám k lidem, které neznám. X **Mezi lidmi, které neznám, se cítím nepříjemně.**
- Obdivuji lidi, kteří se dokáží vzdát. X **Myslím, že lidé, kteří se vzdají, jsou slaboši.**
- **Chci mít poklidný život.** X Chci mít zajímavý život.
- Mám rád spontánní lidi, i když jsou někdy nepředvídatelní. X **Mám radši lidi, jejichž chování lze vždycky předvídat.**
- Mám problém plnit příkazy, o kterých nejsem stoprocentně přesvědčen/a. X **Nemám problém s plněním příkazů, ani těch, o jejichž užitečnosti nejsem přesvědčen/a.**
- Cítím lítost vůči lidem, kteří mají velké problémy. X **Necítím lítost vůči lidem, kteří jsou ve velkých problémech.**
- Vždy se snažím naučit něco nového. X **Stačí mi to, co už znám.**
- **Rozčilují mě lidé, kteří zpochybňují věci, které jsou dobře zavedené.** X Obdivuji lidi, kteří zpochybňují věci, jež jsou dobře zavedené.
- **Plním příkazy nadřízených, i když o nich nejsem přesvědčen/a.** X Snažím se vyhnout příkazům, o kterých nejsem přesvědčen/a.
- Rád/a jsem konfrontován/a s novými myšlenkami. X **Nejsem rád/a konfrontován/a s novými myšlenkami.**
- **O těch pro mě nezákladnějších otázkách nediskutuji.** X Myslím, že se můžu naučit něco nového i když jsou v sázce pro mě nejzákladnější otázky.

# Sociálně dominantní orientace SDO

- Pratto, Sidanius, Stallworth, & Malle 1994
- Chtějí pochopit opresi vůči skupinám
- Minimalizace skupinových konfliktů vytvořením konsensu o dominantních ideologiích, které udržují nerovnost.
- Mýty legitimizující hierarchii
- Stabilizace a normalizace oprese skupin
- Některé mýty naopak egalitářské – co vede k jejich odmítání?

# SDO

- do jaké míry člověk chce, aby jeho skupina dominovala ostatním
- Postojová orientace, 14 položek na škále
- Jak chceme organizovat vztahy ve společnosti?
- Lidé s vysokým skórem SDO jsou pro hierarchickou organizaci
- Určuje ochotu brát na sebe určité role (hierarchické)

# Sociální dominance

- Vyšší u mužů
- Tendence k sociálnímu konzervatismu
- Patriotismus
- Kulturní elitářství
- Etnické přesudky
- Sexismus
- Politicko-ekonomický konzervatismus
- Podpora armády

# Duální model

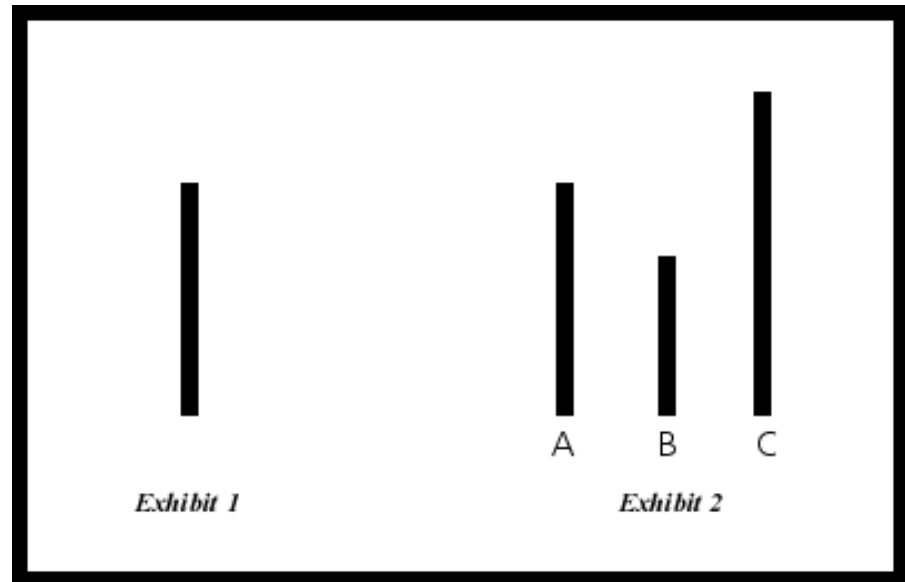
- J. Duckitt
- RWA i SDO jsou podobné ale ne stejné, vyjadřují různé motivace k předsudkům
- RWA: požadavek větší společenské bezpečnosti, determinován tendencí ke konformitě a názorem, že svět je nebezpečné místo
- SDO: spíše soutěživý prvek, vede k tendenci o sociální dominanci nad ostatními skupinami. Negativní spíše k podřízeným skupinám

# Postoje k imigraci

- Různé typy motivace k předsudkům vůči imigrantům
- Různé typy předsudků
  - RWA: souvisí s kriminalitou
  - SDO: souvisí s ekonomickými tématy (Cohrs a Stelz 2010)
- RWA: negativní postoje k imigrantům kvůli strach z nedostatečné asimilace, odporu převzít společenské normy
- SDO: strach, že se asimilují a smažou rozdíly

# POSLUŠNOST AUTORITĚ

- Stanley Milgram
- Sociální psycholog, téma poslušnosti
- Vychází z poznatků o konformitě Salomona Asche

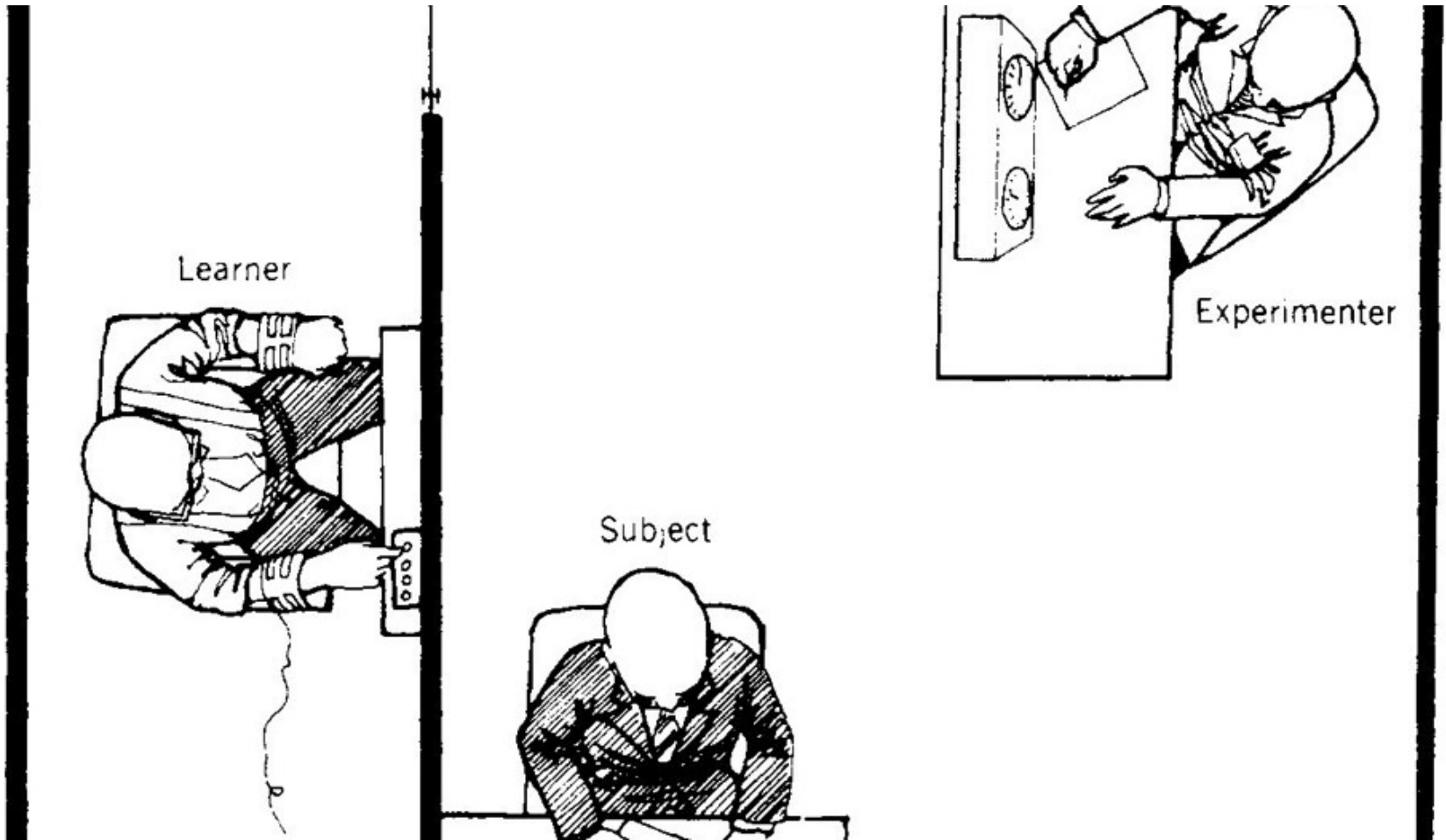




# Milgram

- Jak funguje konformita?
- Chtěl vědět, jak daleko jsou lidé schopní zajít, když jim autorita říká, ab udělali něco proti vlastním predispozicím
- Umisťuje subjekty do situace, ve které se jejich predispozice oslabují

# Milgram's experiment



# Milgramův experiment

- Predikce psychiatrů a psychologů
  - 0,125 % participantů bude ochotných dát maximální šok
  - Průměrný maximální šok 125 V

# Milgramův experiment

- Ve skutečnosti:
  - 63 % participantů jdou až do maxima (450V)
  - Průměrný maximální šok: 375 V

# Experiment #11

- Možnost zvolit šok:
  - Průměrný maximální šok = 75 V
  - 1/40 subjektů zvolil 450 V (3%)

# Experiment #8

- Ženy:
- 65 % vydrželo až do maxima 450 V
- Průměrný maximální šok = 375 V

# Experiment #3

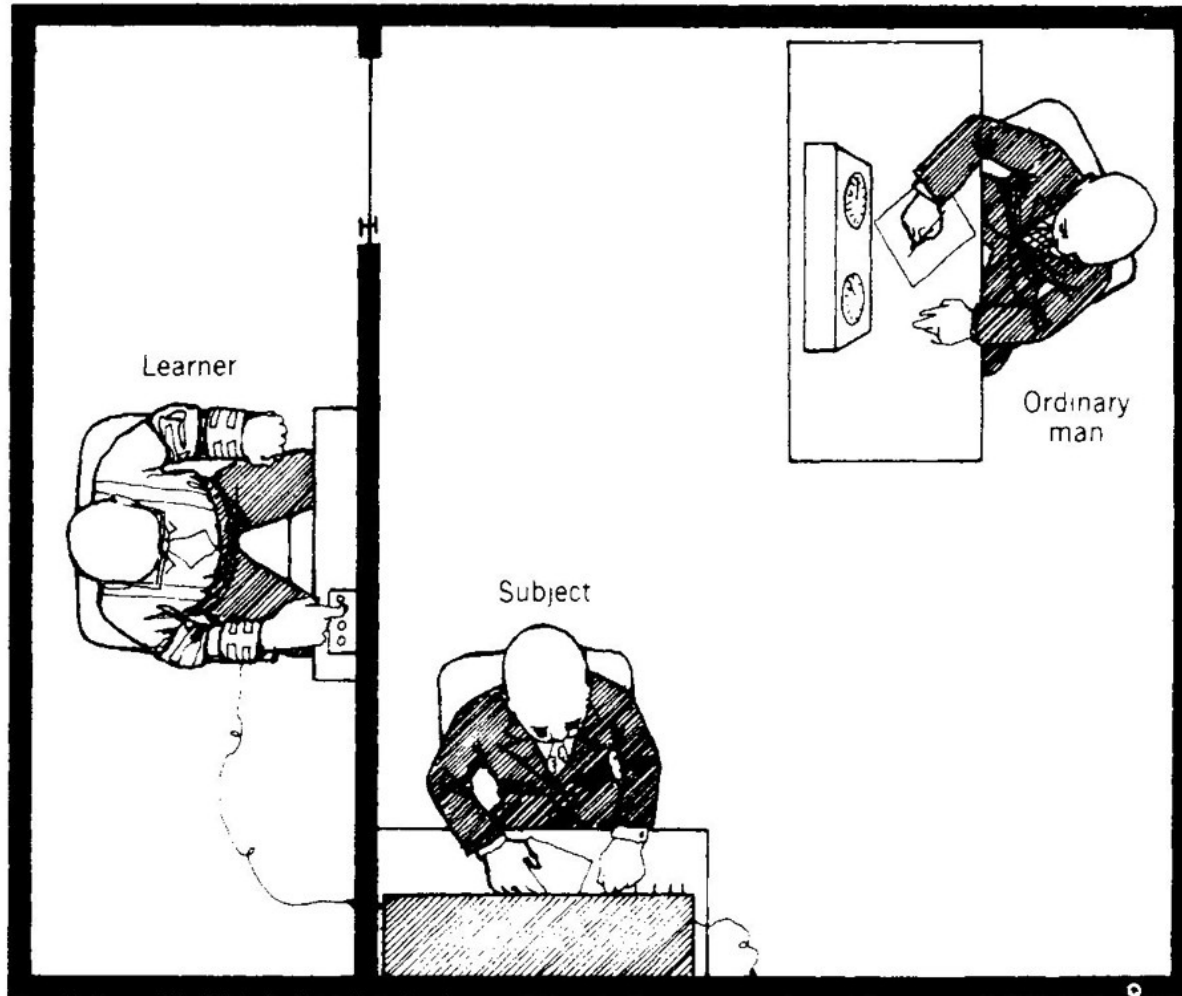
- Oběť ve stejné místnosti:
  - 16/40 (40 % ) vydrželo až do maxima 450 V
  - Průměrný maximální šok = 315 V

# Experiment #4

- Kontakt s obětí
  - 12/40 (30 %) vydrželi až do maxima 450 V
  - Průměrný maximální šok = 270 V



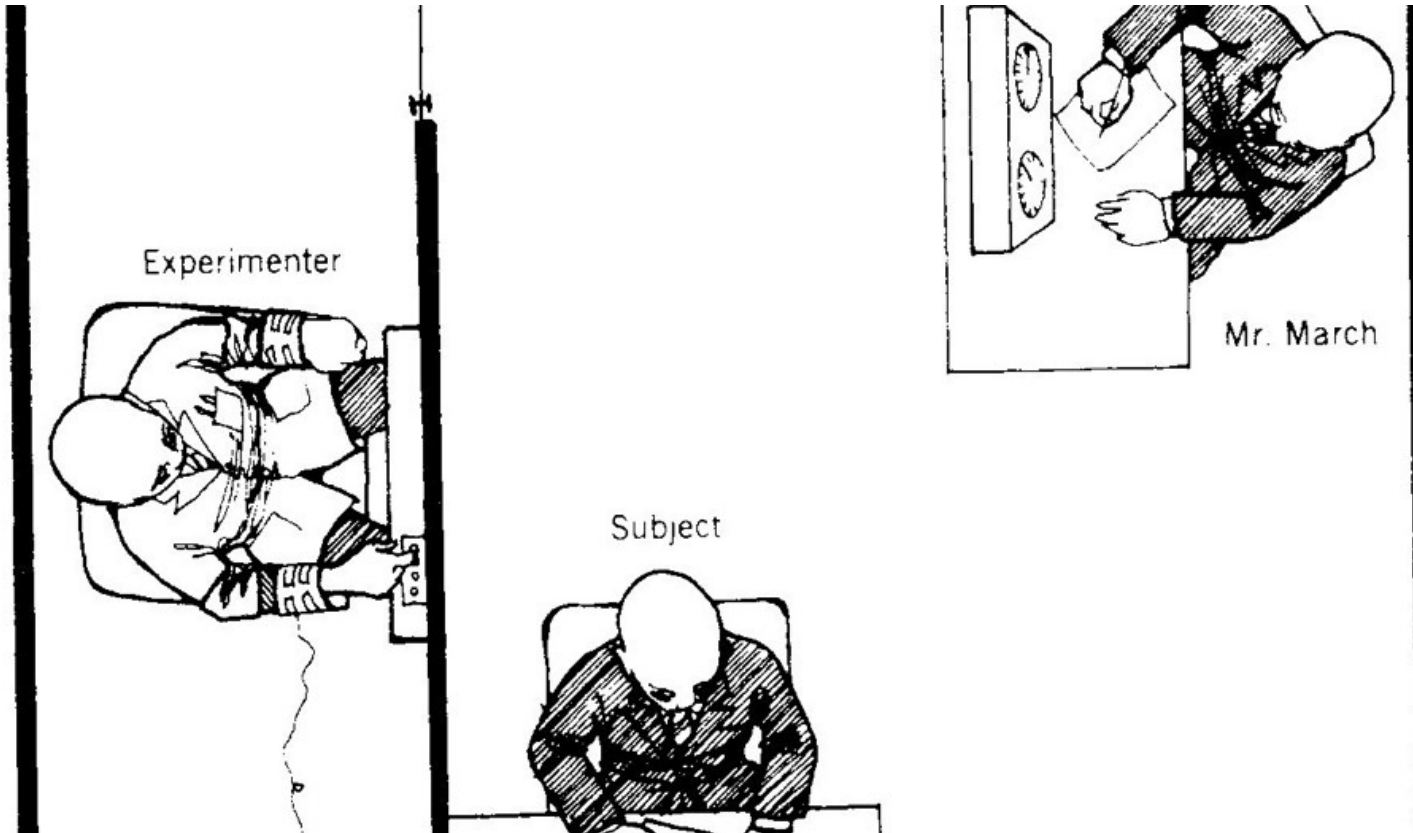
# Experiment #13



# Experiment #13

- Místo experimentátora obyčejný člověk
- 4/40 (20 %) vydrželi do maxima 45 V
- Průměrný nejvyšší šok = 240

# Experiment #14



# Experiment #14

- Experimentátor v roli Learnera, výměna rolí
- 0/40 ochotno dát 450 V
- Průměrný nejvyšší šok = 150 V

# Milgram

- Člověk je schopen se podřídít autoritě, i když je to proti jeho nejlepšímu úsudku
- Není to rys osobnosti
- Je to dáno situací, ve které se člověk ocitne
- Adorno a ostatní se mýlí
- **Člověk poslouchající autoritu necítí odpovědnost za své činy**

# Milgram

- Jaká je role prostředí?
- Co tedy vede lidi k poslušnosti?
- Co je atributem authority?
- Subjekty byly ujištěny, že to není nebezpečné. V genocidě je to naopak.
- O čem vypovídá těch 35 %, kteří neuposlechli
  - Tomu se nevěnuje
  - Evidentně jejich predispozice jsou silnější než situace

# Replikace

- 9 replikací 1960s-1970s
- Průměrná poslušnost = 61 %
- 2007 televizní semi-replikace, stejné výsledky jako Milgram
- Německo 1970: poslušnost = 85 %, jsou Němci více poslušní?

- <https://www.youtube.com/watch?v=1HcMWInTtFQ>