

# Experimentální politologie: Úvod

POL565 20. září 2016

# Úvod do experimentální politologie

- Syllabus
- Přednášky a četba
- Position paper
- Projekt (návrh a prezentace)
- Prezentace tématu
- Zkouška
- Podvodné praktiky

# Proč studovat experimentální metodu?

- Teoretické základy experimentální metody
- Praktická příprava experimentu
- Aplikace ve vlastním výzkumu
- Porozumění experimentálním textům

# Proč experiment?

- Zkoumání KAUZALITY
- Vytváří a porovnává různé stavy světa
- Svět, ve kterém proběhla intervence a svět ve kterém neproběhla (popř. proběhla jiná intervence)
- Jak působí negativní reklama na voliče?

# Jak zkoumat kauzalitu?

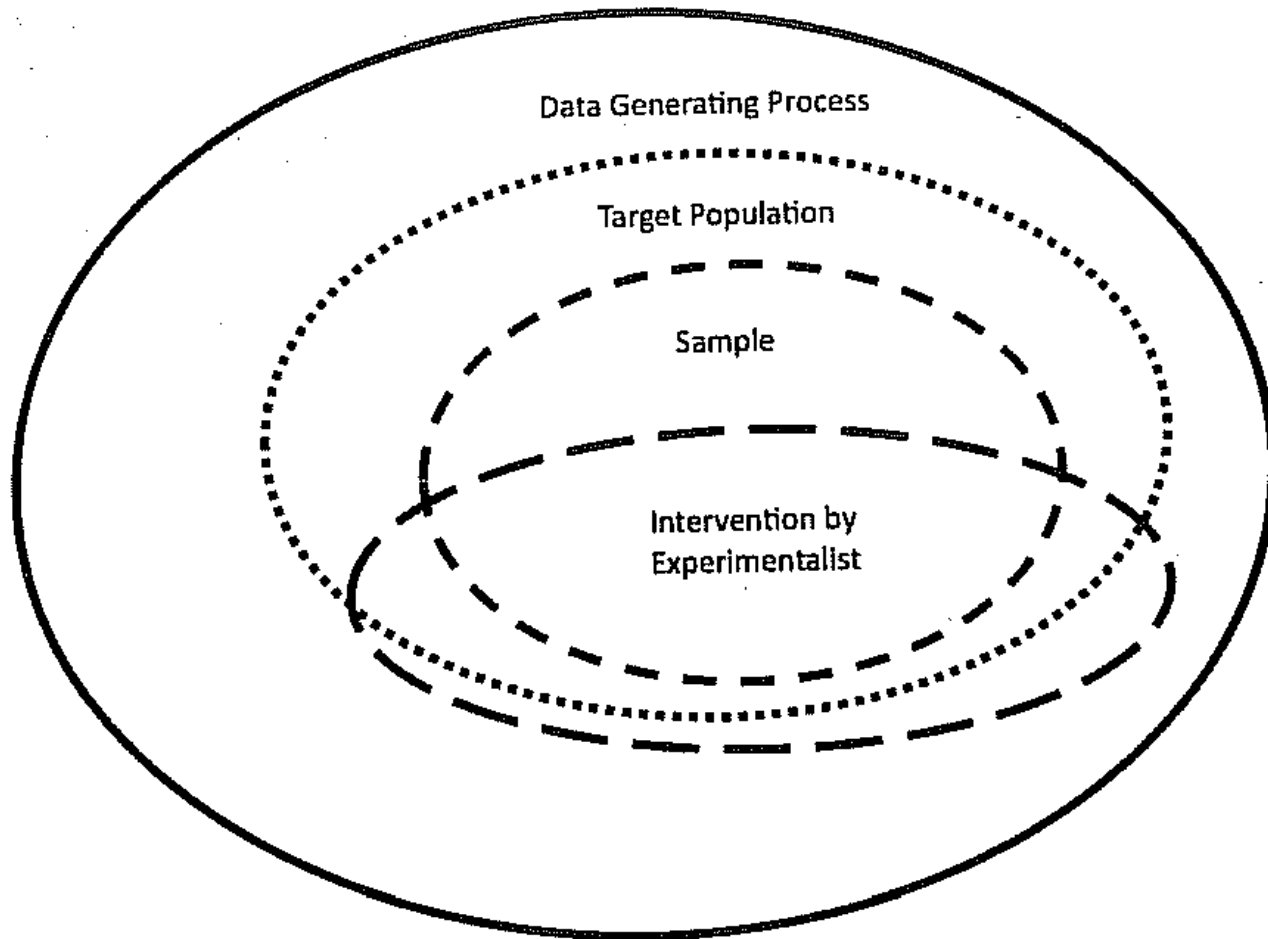
- **Příčiny efektů:** formální modely, testují soubor hypotéz, ptají se po tom, jaké jsou příčiny sledovaného chování.
- **Efekty příčin:** zkoumají, jak jsou jednotlivé typy příčin důležité, většinou samostatné testy hypotéz (ne v modelu), více deskriptivní

# Co je experiment?

## (Between-subject design)

- Náhodné přiřazení (Shadish, Cook a Campbell)
  - Každý subjekt má stejnou šanci, že obdrží treatment
  - Předpokládáme, že subjekty z experimentální skupiny by se bez treatmentu chovali stejně jako subjekty v kontrolní skupině
  - Ne nezbytně náhodný výběr
- **Experimentální intervence** (podle Morton a Williams je toto definiční kritérium experimentu)
- Experimentální kontrola (v závislosti na lokaci a designu)

# Morton a Williams 2010: DGP, populace, vzorek, intervence



# Experimenty podle lokace (a umělosti)

- Laboratorní experiment
- Filed experiment
- Survey experiment



# Within subject design

- Jiná logika
- Bez kontrolní skupiny
- Bez náhodného přiřazení
- Rozdíl mezi T1 a T2
- Vidíte potenciální problém?

# Diana Mutz, Byron Reeves 2005

- Vliv neslušnosti politiků v TV na důvěru v politiku, videomalaise
- Between subject experimenty
  - Politická debata dvou fiktivních kandidátů
  - Subjekty v různých skupinách mají buď zdvořilou nebo nezdvořilou verzi politické debaty
  - Manipulation check, pretest sympatií ke kandidátům (v experimentu 2)
  - Zdvořilá verze x Nezdvořilá verze (x Kontrolní skupina)
- Within subject experiment
  - Všichni sledují obě verze (náhodné pořadí)
  - Měření SCR během sledování TV
  - Fyziologická reakce na necivilní diskurz, jako by se nás to týkalo osobně

# Laboratorní experiment

- Nejvyšší stupeň kontroly
- Vyšší jistota intervence
- Některé technologie jinde nelze použít
- Nejvyšší stupeň umělosti prostředí (mundane realism)
- Organizační náročnost
- Omezený vzorek (nereprezentativnost)
- Nelze se vyhnout treatmentu (vs. real life), hrozba přecenění efektu
- *Mutz 2007, In Your Face, laboratorní obývánk*
- *Westen et al. 2005. fMRI výzkum motivovaného uvažování*

# Survey experiment

- Dotazování respondentů obsahující manipulaci
- Různé verze dotazníku
- O něco nižší kontrola prostředí
- Lze mít reprezentativní vzorek
- Může být offline in online
- Limitované využití techniky
- Online survey
  - Větší vzorky
  - Reprezentativnost? (např. Amazon Mechanical Turk/Prolific)

# Field experiment

- Kompromis mezi interní a externí validitou
- Nejvyšší míra „přirozenosti“
- V podmínkách skutečného světa
- Reprodukuje prostředí, které se IRL již vyskytuje
- Nízká experimentální kontrola
- Vysoká úroveň noncompliance
- Spillover effect
- Etika?
- *Gerber a Green 2000, efekty kampaní*

# Facebook experiment

- Facebook jako vhodné prostředí pro field experimenty
- Bond et al. 2012: 61 milionů participantů na FB
  - Peer pressure jako nástroj politické mobilizace
  - Efekty sociální zprávy na reálnou volební účast
  - Síla efektu? (pravděpodobnost volby se zvýšila o 0,39 %)

# Co není experiment (Morton a Williams)

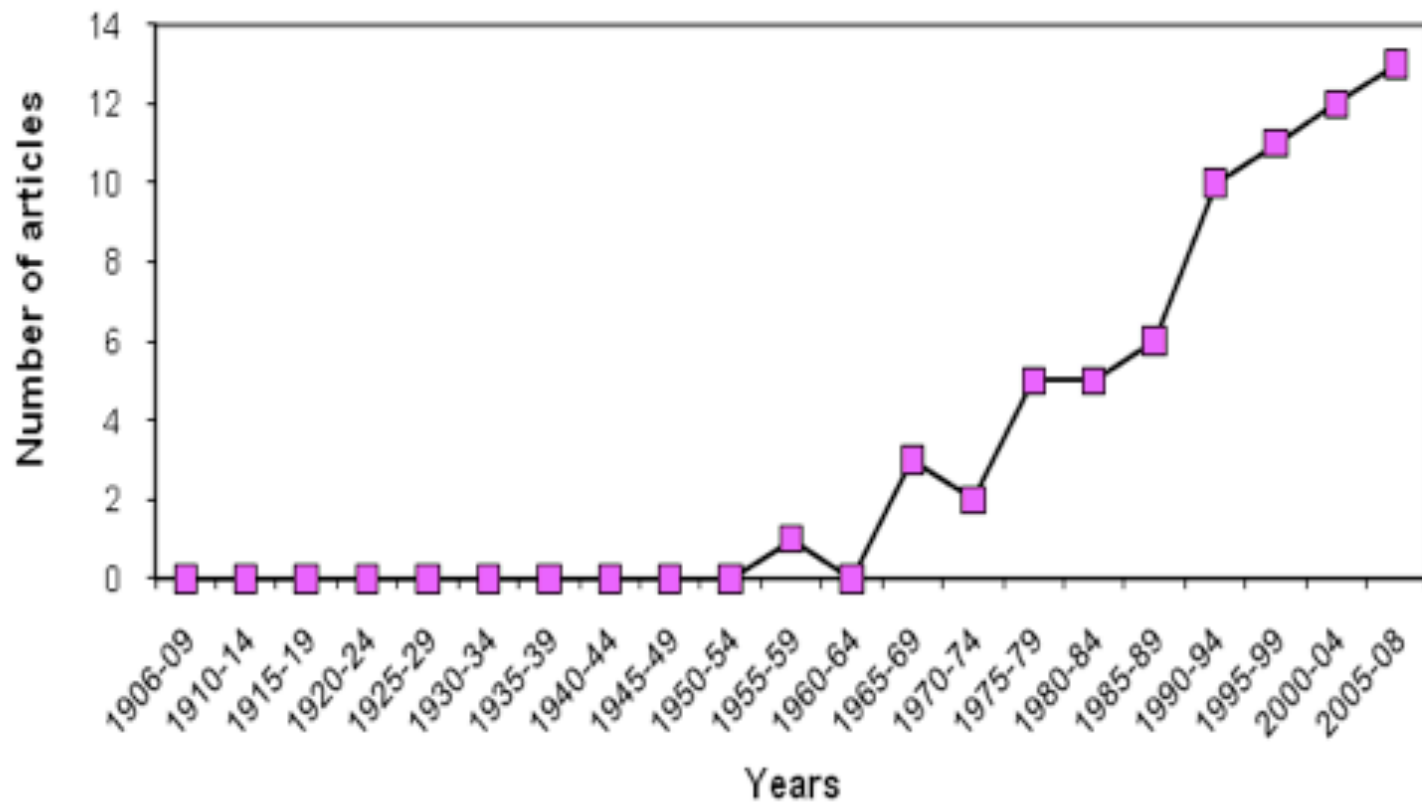
- Kvalitativní výzkum
- Tradiční observační výzkum (survey)
- Přírodní experiment
  - Speciální případ jsou přírodní experimenty s náhodným přiřazením (splňuje kritérium náhodného přiřazení ale nesplňuje kritérium manipulace DGP)
  - Např. loterie: Angrist 1990, vliv služby ve vietnamské válce na příjem veteránů
- Policy experiment
  - Podílí se výzkumník na designu manipulace?
- Počítačové simulace
  - Cílem je vyřešit formální model
  - Netestují model na experimentálních datech

# Tradice experimentální politologie?

- První politologický experiment:  
*Harold F. Gnosell. 1926. An Experiment in the simulation of voting. American Political Science Review, 20(4), 869-874.*
- Až na výjimky dlouho žádný progres
- Výjimka: 1970s *Experimental Study of Politics*
- Průlom v 1980s: Kinder a Iyengar (*News that Matter*)
- Rozvoj od 1990s



## Experimental Articles in the *APSR*



- V současnosti se stává mainstreamem
- 2010: Cambridge Handbook of Experimental Political Science
- 2014: Journal of Experimental Political Science
- Každoroční konference NYU
- Stále je běžnější v některých oblastech výzkumu

# Příčiny rozmachu experimentu

- “Rapidní evoluce experimentálního myšlení”
- Experiment jako pomůcka/návod pro neexperimentální výzkum (kauzálních vztahů)
- Rozvoj technologie
- Nevhodnost observačních metod ke zodpovězení kauzálních otázek
- Rozvoj témat vhodných k experimentu (např. rozhodování, zpracování informací, strategické hlasování atd.)