

Attachment hierarchy: Developmental approaches



Tomo Umemura

Institute of
Research on
Child Youth and
Family

Masaryk
University

October 2016

Definition of attachment

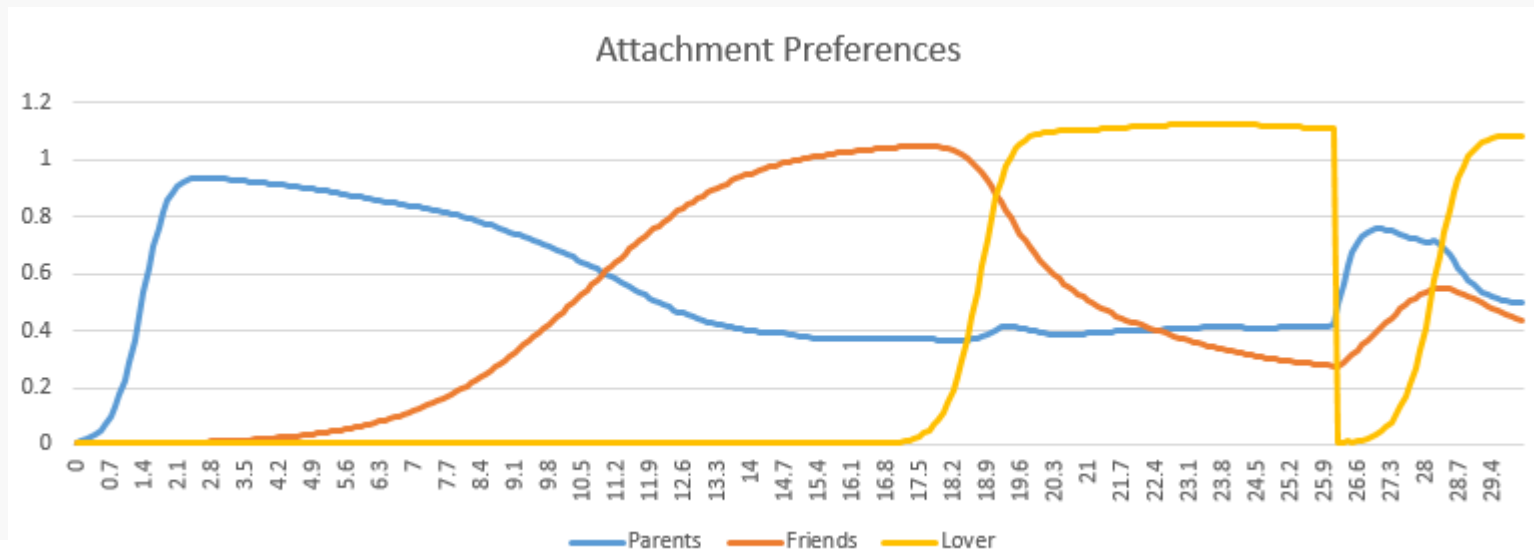
- “A strong disposition to seek proximity to and contact with a specific figure and to do so in certain situations, notably **when frightened, tired, or ill**” (Bowlby, 1969/1982, p. 371)
 - **Premise 1**: Attachment behaviors are **different** from **affiliative behaviors** or **other social engagements**.
 - **Evolutionary biology perspective**
 - **Premise 2**: Tendency to turn **selectively** to specific figures.
 - **Attachment hierarchy**
 - **Evolutionary biology perspective**

Several developmental changes occur as children grow up

- As growing up, children become more capable of **protecting themselves** and more autonomous/independent from their parents.
 - **Important research question**: Do adults prefer specific attachment figure due to their survival?
 - **When waking up at emergency room?**
 - **When having a bad day?**
- **Current Research**:
 - Over the course of development, new figures enter the dynamics of attachment: in particular, **friends** and later **romantic partners**.
 - The attachment hierarchy **transfers from parents to romantic partner**.

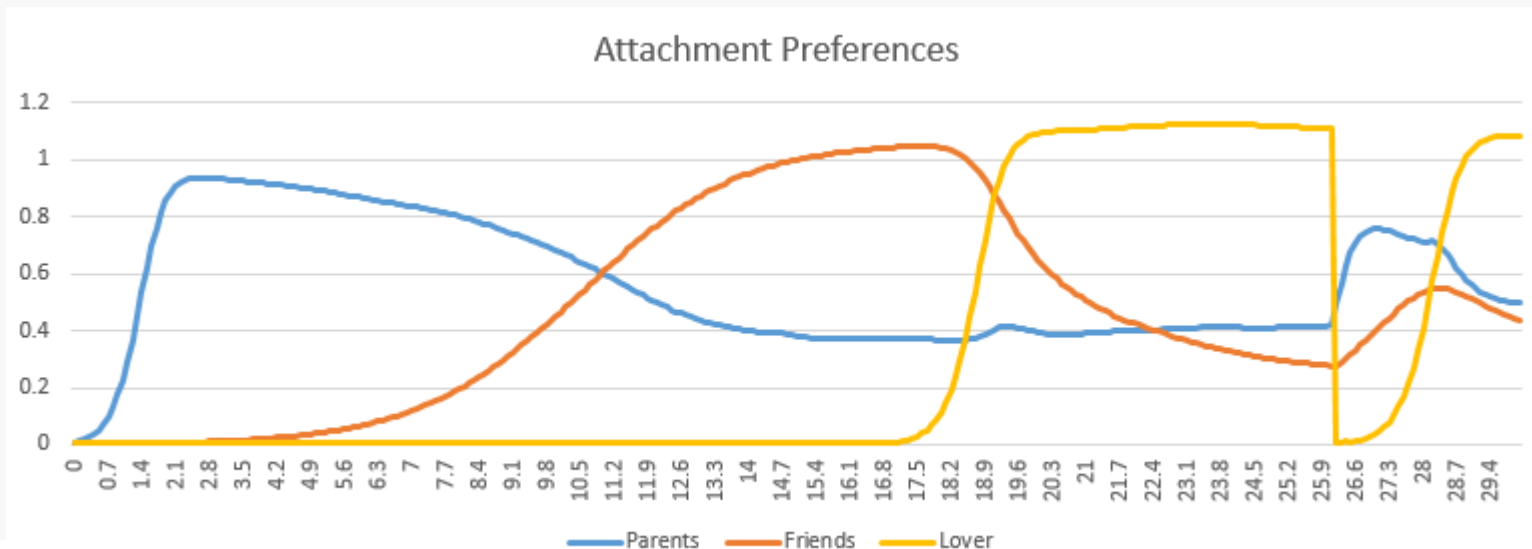
Empirical findings on attachment preferences from childhood to adulthood.

- Young children prefer parents (Colin, 1980; Lamb, 1977a; 1977b; Umemura, Jacobvitz, Messina, & Hazen, 2013).
- Older children start choosing friends as important figures (Fraley & Davis, 1997; Kerns, Tomich, & Kim, 2006; Nickerson & Nagle, 2005).
- Adolescents and emerging adults prefer their romantic partner (Fraley & Davis, 1997; Umemura, Lacinová, & Macek, 2015).
- Example of the development of one person:



Empirical studies on attachment hierarchy

- Two research questions:
 - Do **young children** prefer the primary caregiver or the better caregiver?
 - As **emerging adults** start preparing the romantic partner, do they show low preference for parents and friends or only one of them?



Attachment preferences during toddlerhood

(Umemura, Jacobvitz, Messina, & Hazen, 2013)

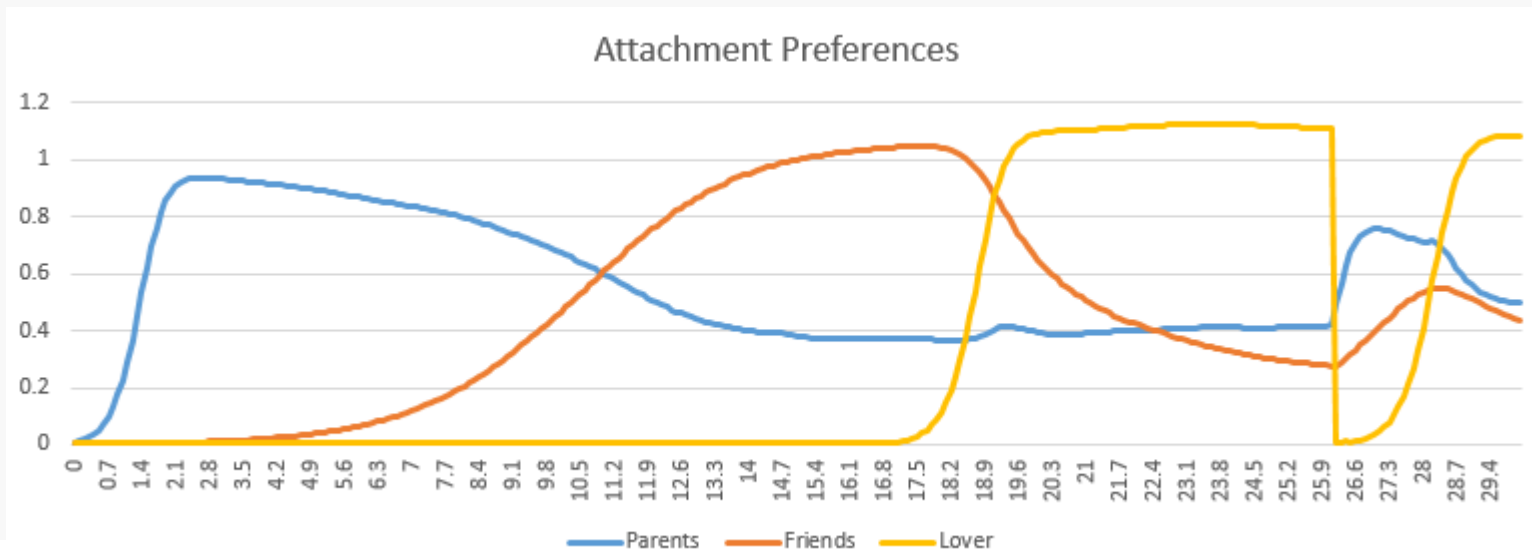
- Two competing hypotheses from attachment theory
 - To enhance the chance of survival, a child prefers the primary caregiver over other caregivers when distressed (Bowlby, 1969/1982).
 - A caregiver's ability to comfort the child is related to the child's secure attachment in later life (e.g., Ainsworth et al., 1978).
 - The primary caregiver vs. the better caregiver?
- Results:
 - When distressed,
 - toddlers prefer their primary caregiver.
 - toddlers also prefer their mother.
 - toddlers did not show any preference for better or worse caregiver.
 - When happy,
 - toddlers did not show any preference for parents.

Attachment hierarchy in **lesbian families** (Bennett, 2003)

- 15 lesbian couples and their **internationally adopted** children
 - Lesbian couples reported child's **preferences for one mother**, although reporting egalitarian division of caregiving labors and shared parentings.
 - Parents recalled particularly the moments: **when frightened, hurt, stressed, or sad, as well as in the middle of night.**
 - Consistent with **evolutionary perspective**
 - Non-preferred parents reported gearously toward the preferred mom.
 - Preferred mothers **had a personality of “more nurturing,” “more patient,” and “more maternal.”**
 - Non-preferred parents had a **personality of “outgoing,” “a risk-taker,” “less cautious,” “more playful,” and “rough-and-tumble” play with the child.**
- These findings suggest **non-biological origin** of attachment hierarchy.
- **Jiří Ammer**: Master thesis title “Qualitative analysis on children’s attachment relationships in same-sex parents”
 - Lesbian parents and their children **biologically related to only one parent.**

Empirical studies on attachment hierarchy

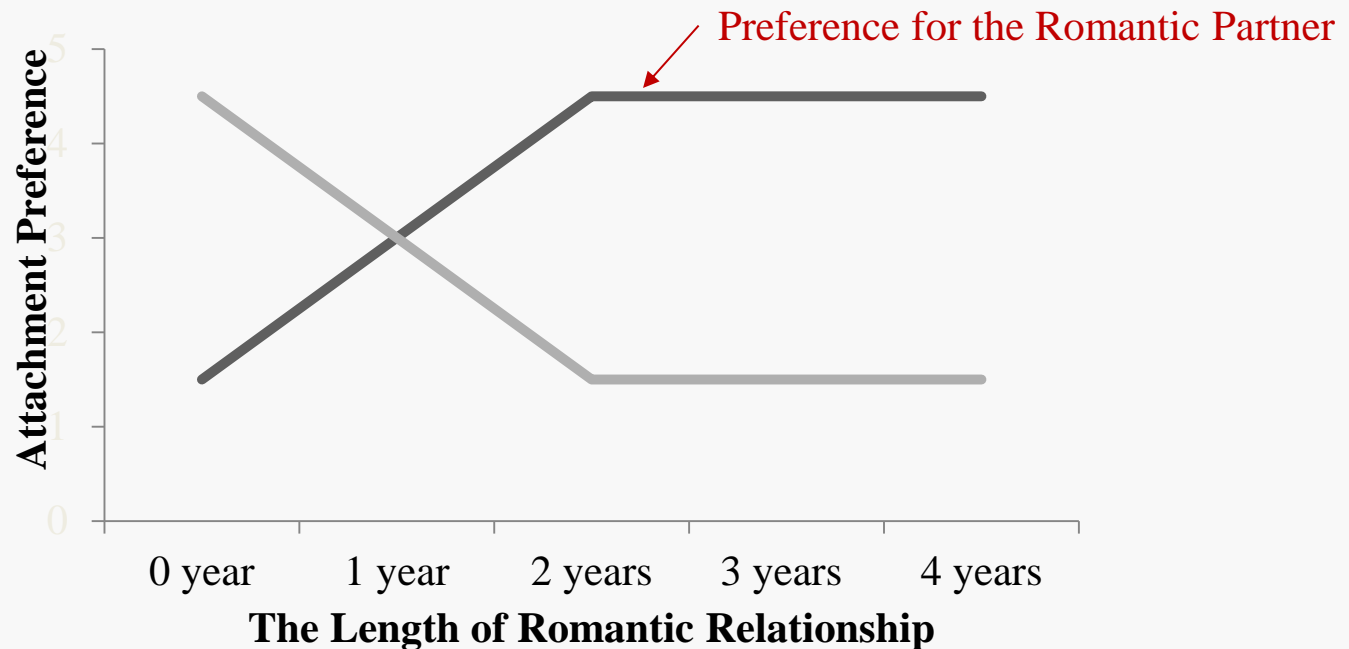
- **Two** research questions:
 - Do **young children** prefer the primary caregiver or the better caregiver?
 - As **emerging adults** start preparing the romantic partner, do they show low preference for parents and friends or for only one of them?



Attachment preferences in emerging adults

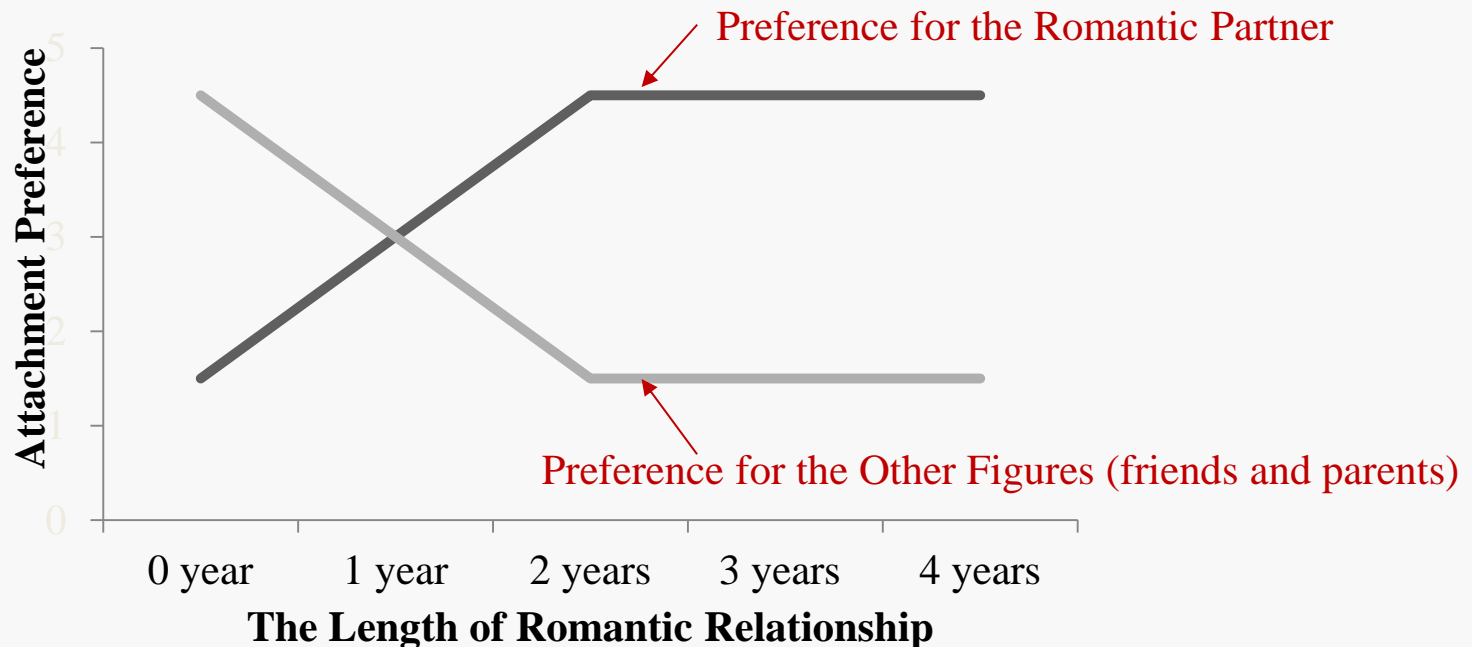
(Umemura, Lacinová, & Macek, 2015)

- Previous studies found that, on average, the **transfer** of attachment preferences from parents to the romantic partner takes approximately **two years** (Fraley & Davis, 1997; Hazan & Zeifman, 1994; also see Kobak, Rosenthal, Zajac, & Madsen, 2007 for review).



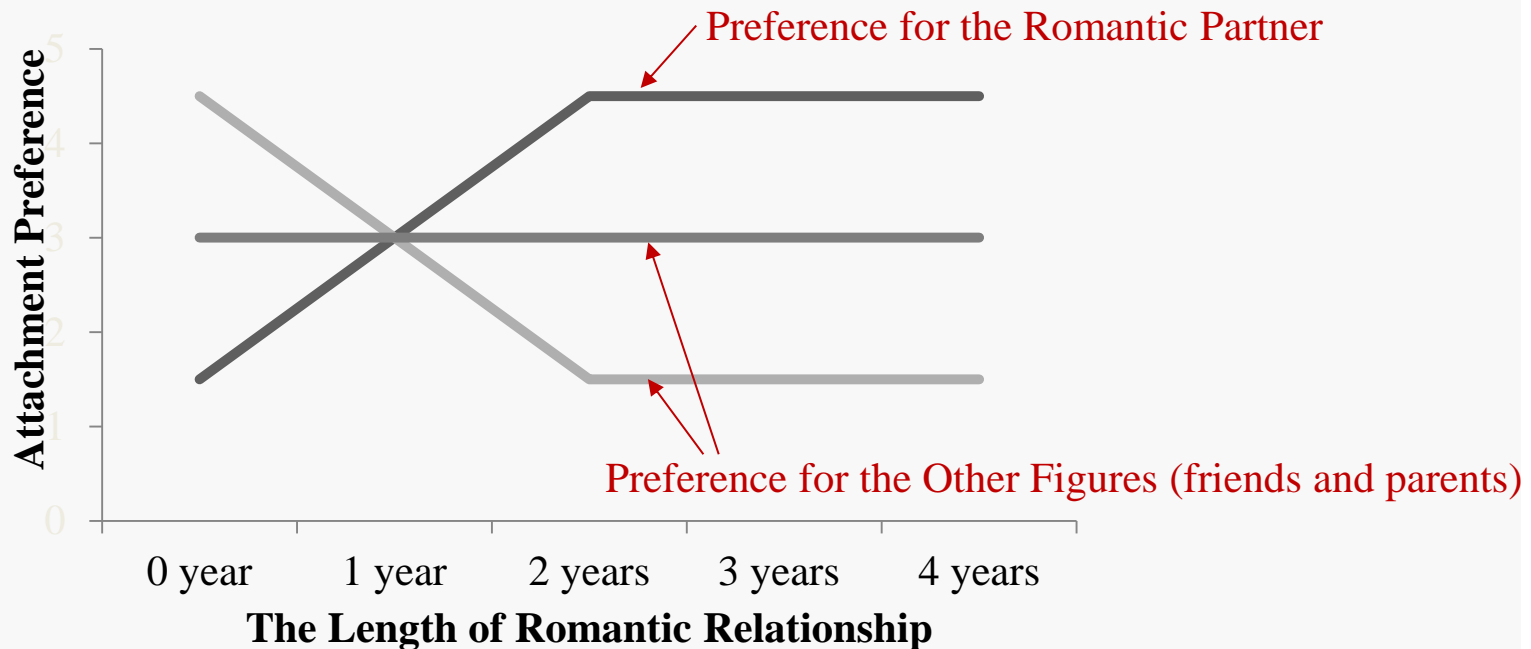
Preference for the romantic partner is related to the length of romantic relationship

- However, previous studies:
 - only examined an increase in emerging adults' preference for the partner
 - did not examine whether their preferences for parents or friends decrease.



Research Question

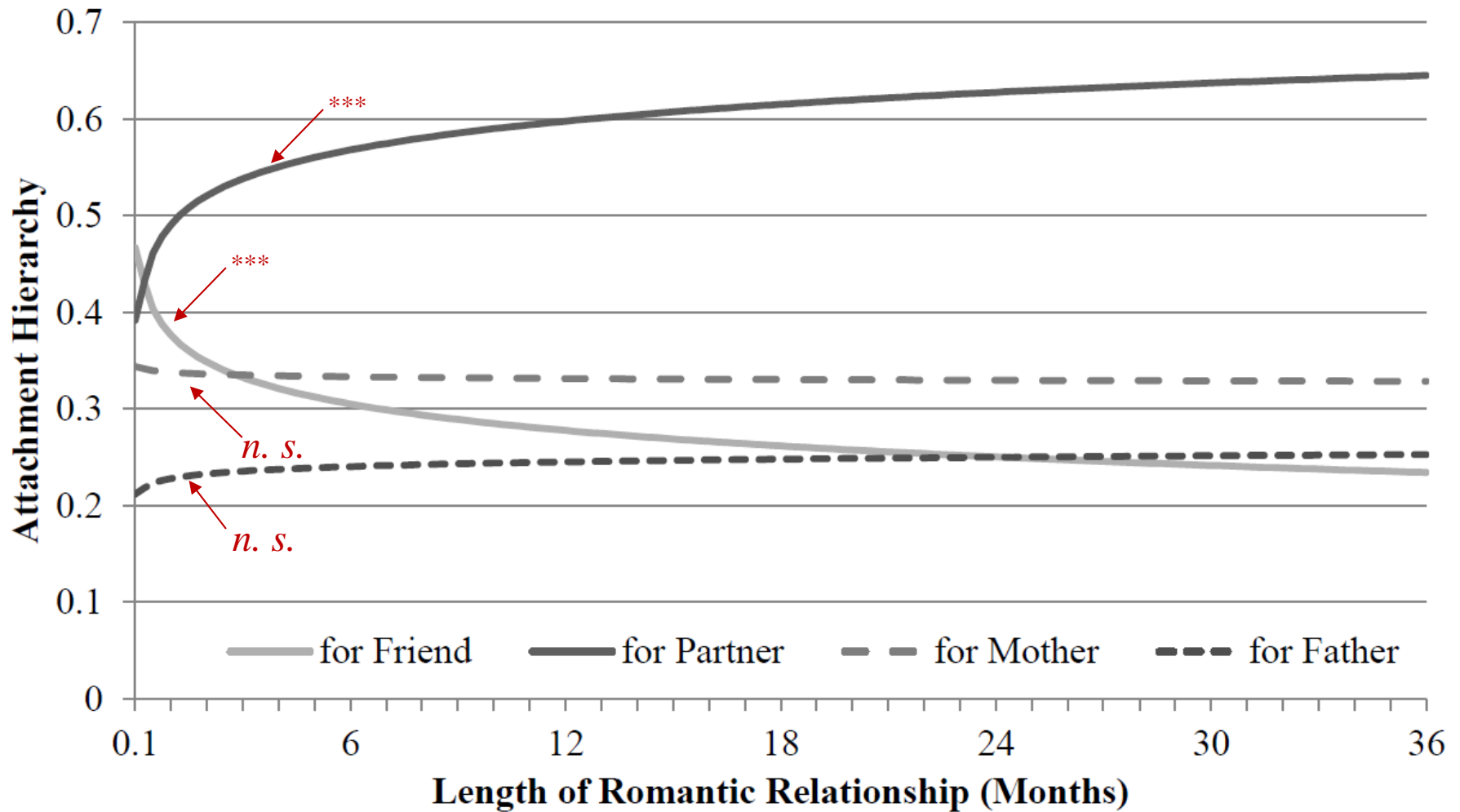
- As **emerging adults** start preparing the romantic partner, do they show low preference for parents and friends or for only one of them?



Method

- Participants
 - Part of our **Paths-to-Adulthood (Cesty do Dospělosti)** project ($N = 1143$), conducted in **the Czech Republic**
 - Sample characteristics:
 - 75% females
 - 16% graduate school; 57% college; 4% community college; 10% grammar school; 8% specialized secondary school; 10% work (6% study&work); 3% unemployed
 - Age: 21.46 years ($SD = 1.55$)
 - *Minimum* = 18 years; *Maximum* = 29 years

Results




Conclusions

- Emerging adults experience the transition of relationship preferences from friends to their partner (**not for parents**).
- **The partner is replacement of friends, but not replacement of parents.**
 - **During adolescence**, young people may have already completed their transition from parents to friends.
 - **During emerging adulthood**, they transfer their preferences from friends to the partner.
- **Všichni moji blízcí project:**
 - Development of attachment hierarchy from **early (11 years of age)** to **late (18 years of age)** adolescence.
 - Supported by **Czech Science Foundation (Grantovou agenturou České republiky): GA16-03059S**
 - <http://vsichnimojiblizci.fss.muni.cz/>

Všichni moji blízcí project

MASARYKOVA UNIVERZITA

ČEŠTINA 



PROJEKT VŠICHNI MOJI BLÍZCÍ

VYUŽITÍ PERSPEKTIVY CITOVÉ VAZBY, DYNAMICKO-SYSTÉMOVÉHO PŘÍSTUPU A METODY ČASOVÝCH ŘAD (GA16-030595)

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT

■ O projektu > O projektu

O projektu

Adolescence je z hlediska lidského vývoje velmi důležitým obdobím, ve kterém dochází vedle jiných vývojových změn také kvýznamnému rozšiřování sítě sociálních vztahů mladých lidí. Dospívající utvářejí mnohem více přátelství s kamarády než kdykoli předtím v dětství a také začínají vstupovat na neprozkoumané území prvních partnerských vztahů. Jedná se o klíčový vývojový úkol, který by měli úspěšně splnit. Je zřejmé, že tento úkol dospívající vystavuje i různým problémům, konfliktům a rizikům a že není pro každého jednoduché tímto stádiem úspěšně projít. Adolescence je také perioda vývoje, která je velmi významná z hlediska utváření psychické odolnosti, osobní pohody a schopnosti pozitivního prožívání nebo jednoduše řečeno životního pocitu štěstí. Naším cílem je tedy porozumět tomu, jak se sociální vztahy adolescentů mění v průběhu jejich dospívání a jak vztahy, jejich podoba a kvalita souvisí s pocitem štěstí a spokojenosti mladých lidí.

Všichni moji blízcí project

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT

Jsme vysokoškolští pedagogové, výzkumní pracovníci a poradenští psychologové, kteří se specializují na vývoj dětí, adolescentů a mladých dospělých. Všichni členové výzkumného týmu jsou zaměstnáni jako výzkumní pracovníci Institutu výzkumu dětí, mládeže a rodiny, FSS MU. Máme dlouhodobé zkušenosti s výzkumem zaměřeným na vývoj dětí a rodiny.



Tomo Umemura, Ph.D.

je hlavním řešitelem projektu.

Doktorát z psychologie získal na University of Texas v Austinu v roce 2012. Od roku 2013 pracuje v Brně na výzkumném pracovišti IVDMR FSS MU, vyučuje také na katedře psychologie tamtéž (<http://www.muni.cz/people/232508>). Výzkumně se zaměřuje na problematiku citové vazby v kontextu vzájemných vztahů mezi dětmi a rodiči.

Dr. Umemura zastává také funkci předsedy asijské pobočky Společnosti pro studium vynořující se dospělosti (Society for the Study of Emerging Adulthood; <http://www.ssea.org>).

S jeho dosavadní prací se můžete seznámit prostřednictvím tohoto odkazu:

<http://www.dugdug.com/interview-with-dr-tomo-umemura-utexas>.

E-mail: tomoumemura@mail.muni.cz

Telefon: 549 495 258

Všichni moji blízcí project

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT



Lenka Lacinová, Ph.D.

je zástupkyní ředitele Institutu výzkumu dětí, mládeže a rodiny, FSS MU, výzkumnou pracovnící a vysokoškolskou pedagožkou (<http://www.muni.cz/people/6087>).

Dlouhodobě se zabývá problematikou citové vazby, vývoje partnerských vztahů od adolescence do dospělosti, zajímají ji vztahy v rodině a zaměřuje se také na dopady rodičovských konfliktů na vývoj a psychický stav dětí a dospívajících. Vyučuje a garantuje výuku vývojové psychologie. V minulosti vedla více než deset let diskusní skupiny určené pro rodiče hyperaktivních dětí. Je editorkou monografií *Dítě na prahu dospívání*, *Vztahy v dospívání*, autorkou řady odborných publikací a spoluautorkou knihy o výchově dětí pro rodiče. Je členkou redakční rady časopisu *E-psychologie*. Rozhovor o výchově dětí zde: <https://www.youtube.com/watch?v=LVzUbHRJ3dk>.

E-mail: lacinova@fss.muni.cz

Telefon: 549495188

Všichni moji blízcí project

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT

Mgr. Eliška Horská

je studentkou doktorského studia vývojové psychologie na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity a pracuje jako odborný pracovník ve výzkumu na IVDMR (<http://www.muni.cz/people/309855>).

Zabývá se spolurodičovstvím a rozvodovou problematikou. Dále pracuje jako psycholožka v Terapeutickém centru v Olomouckém kraji ve Společnosti Podané ruce, o.p.s., kde se zaměřuje na závislostní chování.

Email: eliska.horska@gmail.com



Všichni moji blízcí project

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT

Mgr. Lenka Pivodová

Je studentkou doktorského studia oboru vývojové psychologie na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity, výzkumná pracovnice IVDMR (<http://www.muni.cz/people/51860>).

Zabývá se problematikou rodinného systému. Má pracovní zkušenosti ze Střediska výchovné péče v Brně, kde se věnovala dospívajícím s poruchami chování.

E-mail: lepivoda@gmail.com



Všichni moji blízcí project

O PROJEKTU

O NÁS

PRO DOSPÍVAJÍCÍ, JEJICH RODIČE A UČITELE

NAŠE PRÁCE

VÝSLEDKY

KONTAKT

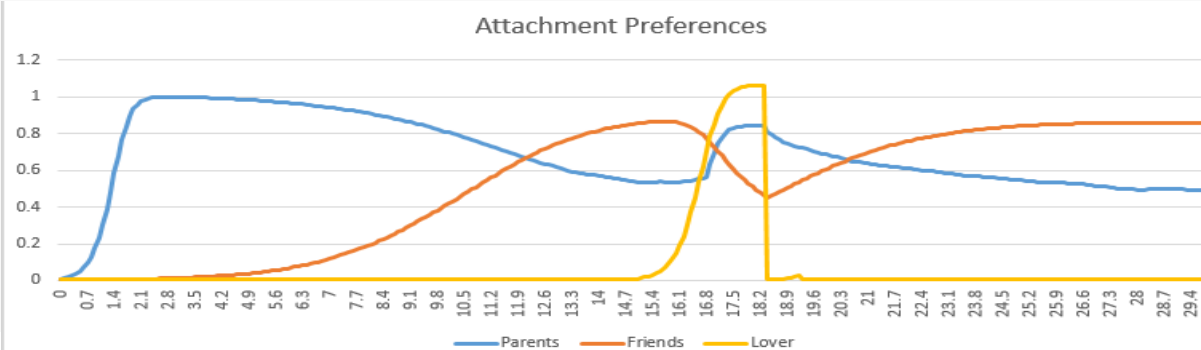
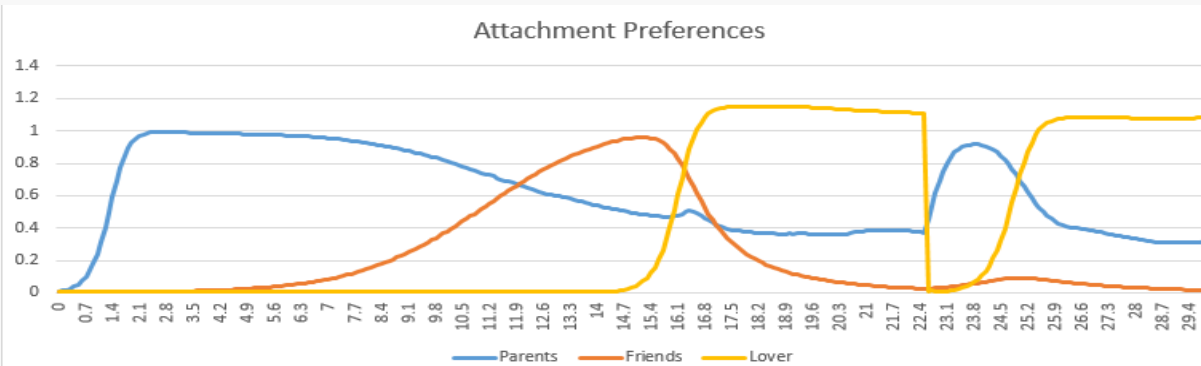
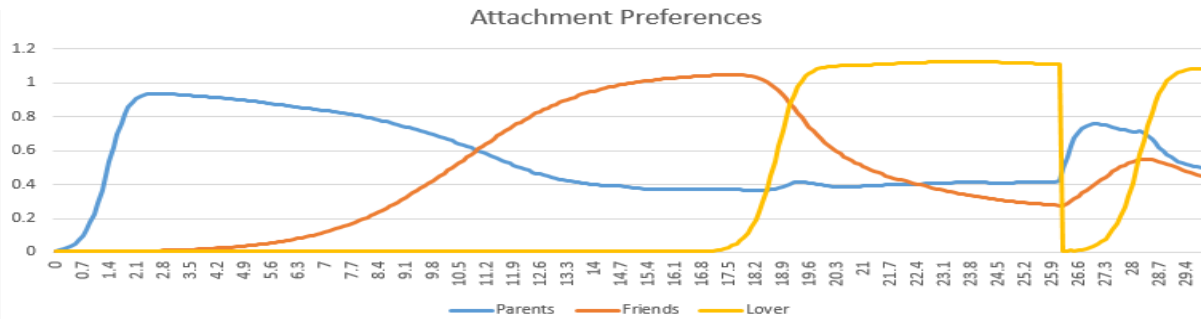


Prof. PhDr. Petr Macek, CSc.

je ředitelem Institutu výzkumu dětí, mládeže a rodiny, FSS MU (<http://www.muni.cz/people/2270>).

Jeho výzkumný zájem zahrnuje psychosociální vývoj adolescentů, věnuje se otázkám self a identity v kontextu rodinného systému. Je vedle řady dalších projektů hlavním řešitelem longitudinálního výzkumu Cesty do dospělosti: longitudinální výzkum vývojových trajektorií a prediktorů autonomie a identity (<http://ivdmr.fss.muni.cz/projekt-cesty-do-dospelosti>), který se zaměřuje na věkovou skupinu mladých lidí mezi 18 – 29 lety. Je členem výkonné rady Evropské asociace pro výzkum adolescence, členem redakční rady the European Psychologist, Emerging Adulthood, Studia Psychologica a Československá Psychologie. Je autorem monografie Adolescence a celé řady odborných publikací. Editoval také odborné monografie, např. Vztahy v dospívání a Sebepojetí a identita v adolescenci: sociální a kulturní kontext. Rozhovor o adolescenci s profesorem Mackem zde: <https://www.online.muni.cz/veda-a-vyzkum/906-macek-adolescenci-dnes-nechapeme-jen-jako-obdobi-vzdoru>.

Všichni moji blízcí project



Contributions of MU students' theses to attachment hierarchy research

- Students have focused on **special populations**:
 - **Adults who have life-threatening jobs**: fire-fighters and soldiers
 - **Older adults**: elderly adults and adults whose partners have long-term illness
 - **Clinical populations**: drug users
 - **Non-traditional families**: children with lesbian parents
- Research on special populations is particularly important because, by our knowledge, **only a few studies** have examined attachment hierarchy in special populations.

Attachment hierarchy in special groups of people

- **Adults who had a life-threatening job:**
 - **Soldiers:** Cvrčková (2015)
 - A sample of 71 Czech members ($M = 33.25$ years of age) of combat units
 - Results: **Colleagues** from deployment are placed as their important attachment figures.
 - This study is currently under review in a **scientific journal**.
 - **Firefighters:** Rozehnalová (2014)
 - A sample of 153 firefighters ($M = 36.00$ years of age;)
 - Results: Firefighters also tended to place their **colleagues** in their attachment hierarchy.

Attachment hierarchy in special groups of people

- Older adults
 - Jurkasová (2015):
 - 84 **elderly adults** ($M = 69.75$ years of age)
 - Results: elderly prefer to **seek themselves** for comfort.
 - The availability of partner and the age of children play important roles in their hierarchy.
 - Kalina (2015):
 - 62 adults ($M = 51.81$) whose **spouses suffer long-term ill**.
 - Results: participants named **themselves** when they were asked for their source of comfort.
 - These findings in older adults are unique because **younger adults mostly name other people** but rarely themselves.

Attachment hierarchy in special groups of people

- Clinical population: Vejrych (2015)
 - 61 drug users who were currently under treatment in a psychiatric clinic ($M = 25.9$ years of age) and 61 non-drug users ($M = 23.1$ years of age).
 - Drug treatment clients were **more** likely to seek their **mother** and **less** likely to use **romantic partners and friends**, compared to non-drug users.
- A limitation of these **student studies** is **small sample sizes**. By enlarging sample sizes, results of these studies will be more promising.
- Taken together, all these studies show a **great potential** that your research will contribute to the literature of attachment hierarchy.

References for attachment hierarchy research

Review articles on attachment hierarchy:

- Umemura, T. Lacinová, L., Horská, E., & Pivodová, L. (*in preparation*) Development of multiple attachment relationships from infancy to adulthood: A theoretical and empirical review of attachment hierarchy.
- Fraley, R. C. (2016). What is an attachment relationship? In O. Gillath, G. C. Karantzas, R. C. Fraley (Eds.), *Adult attachment: A concise introduction to theory and research (1st ed.)* New York, NY US: Academic Press.
- Kobak, R., Rosenthal, N. L., Zajac, K., & Madsen, S. (2007). Adolescent attachment hierarchies and the search for an adult pair bond. In M. Scharf & O. Mayseless (Eds.), *New directions in child development: Adolescent attachment*. New York, NY: Jossey-Bass.

References for attachment hierarchy research

MU students' theses on attachment hierarchy:

- Cvrčková, A. (2015). Citová vazba, hierarchie citové vazby, sociální opora po návratu z mise a somatizační tendence českých komбатantů, kteří se zúčastnili zahraniční vojenské mise.
- Jurkasová, M. (2015). Hierarchie citové vazby a osamělost u aktivních seniorů.
- Kalina, T. (2015). Hierarchie citové vazby, partnerská spokojenost a styly řešení konfliktů u osob pečujících o dlouhodobě nemocné partnery.
- Kypetová, O. (2014). Hierarchie citové vazby v období vynořující se dospělosti: rodiče, partneři a přátelé.
- Pichová, P. (2015). Prediktory hierarchie citové vazby v období vynořující se dospělosti.
- Rozehnalová, L. (2014). Prediktory profesní spokojenosti a hierarchie citové vazby u profesionálních hasičů.
- Vejrych, T. (2015). Hierarchie citové vazby u uživatelů návykových látek.