

# JAK STUDOVAT NEJEN KOMUNIKAČNÍ VĚDY

Příjem a ukládání informací (MIT, 1970)

Procento informací, které podrželi studenti 48 hodin poté, co byli osloveni uvedenými formami komunikace.



# I. KOMUNIKACE - ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ

## „COMMUNICARE“

### ■ LIDSKÁ KOMUNIKACE JE:

#### 1/ SYMBOLICKÁ

**SYMBOL** je každý fenomén/znak, který podle specifické, výslovné nebo implicitní konvence nahrazuje a představuje jiný fenomén.

<http://www.youtube.com/watch?v=MLfFhdcXJhA>

<https://twitter.com/HillaryClinton/status/776932768081031168>

#### 2/ KÓDOVANÁ

■ jazyk formuje naši zkušenost. Jazyk např. odráží dominanci jednoho rodu nad druhým. V angličtině je lidstvo **MANKIND** (MAN), slečna je **MISS**, vdaná žena **MRS** (jako odvozenina od MR).











## II. KOMUNIKACE: HLEDÁNÍ DEFINICE

### 1. Komunikace jako médium, kanál nebo nástroj

*„The Medium is the Message“*

*"The Medium is the Mess Age"*

*"The Medium is the Massage"*

*"The Medium is the Mass Age"*

Herbert Marshall McLuhan

### 2. Komunikace jako interakce, vztah, sociální proces

### 3. Komunikace jako symbolická směna/přenos/ sdílení myšlenek či ideí

### 4. Komunikace jako sociální proces usilující o porozumění

### 5. Komunikace jako nástroj redukce nejistoty

## 6. Komunikace jako motivovaný záměr

### a/ motivovanost komunikace

- 1/ motivace kognitivní
- 2/ motivace sdružovací
- 3/ motivace k sebepotvrzení
- 4/ motivace adaptační

## 7. Komunikace jako proces odehrávající se v čase a prostoru (situační determinovanost komunikace)

### a/ časová a situační determinovanost komunikace

- 1/ vnější kontext
- 2/ vnitřní kontext

# 8. Komunikace jako forma uplatňování moci





- a/ komunikace vs. metakomunikace

- b/ agování (odehrávání, přehrávání)

Nejde o **re-akci**, ale o agování neboli **zahájení jiné akce**

Gregory Bateson (1972) „**DVOJNÁ VAZBA**“  
(double bind)

- *komunikace která je vyslána souběžně v několika úrovních, jejichž vztah je paradoxní. Stojí proti sobě:*

- a/ „obsah sdělení“ vs. „vztah sdělení“

- b/ „komunikace“ vs. „metakomunikace“

01



52:02



AUTO



Komunikaci můžeme vymezit v nejobecnější podobě jako **sociální interakci uskutečňovanou prostřednictvím sdělení.**

- 1/ komunikaci je třeba zkoumat **interdisciplinárně,**
- 2/ komunikace pracuje se **znaky** a **kódy**. Znaky jsou chápány jako artefakty nebo jednání, která se vztahují k čemu jinému, než k sobě, tj. jsou to označující konstrukty. Kódy jsou systémy, do kterých jsou znaky organizovány a ovlivňují jak mohou být jednotlivé znaky k sobě vztahovány,
- 3/ znaky a kódy jsou produkovány pro druhé tzn., že vysílání i přijímání znaků a kódů je postaveno na existenci **sociálních vztahů,**
- 4/ komunikace je centrálním bodem života každé kultury. Bez komunikace každá kultura zaniká resp. je těžké bez její existence vůbec hovořit o kultuře. Studium komunikace proto nezbytně zahrnuje i **studium kultury,** do které integrálně patří.



- **KOMUNIKACE JE PROCES, V RÁMCI KTERÉHO VEDE VÝMĚNA INFORMACÍ K JEJICH ZMNOŽOVÁNÍ NEJEN U PŘÍJEMCE, ALE I VYSÍLATELE**
- **člověk je zvíře, které vynalezlo triky jak hromadit lidské informace**
- **člověk si plně neuvědomuje umělou povahu lidské komunikace. Naučené kódy se mění na „druhou přirozenost“, která nám umožňuje zapomenout na svět „přirozenosti první“ - naší biologické vrženosti.**
- **Kodifikovaný/kódovaný svět okolo nás je naprogramován tak, abychom si neuvědomovali jeho umělost, provizornost, dohodnutost, skutečnost, že je konstruován podle našich potřeb**

- účel lidské komunikace spočívá v tom, abychom zapomněli na bezvýznamový svět, ve kterém jsme zcela osamělí, svět kde sedíme v samovazbě a jsme odsouzeni na smrt ve **SVĚTĚ PŘÍRODY**
- (mezi) lidská komunikace náš zavinuje do závoje kodifikovaného světa, který je utkaný, z vědy, umění, filozofie, náboženství atd. Čím silněji je utkán, tím lépe vytěsňujeme onu původní osamělou vrženost k nebytí
- Komunikujeme s jinými „politickými živočichy“ ne proto, že jsme společenskými tvory, ale proto, že jsme v této perspektivě **OSUDOVĚ OSAMĚLÝMI ŽIVOČICHY, KTEŘÍ NEJSOU SCHOPNI ŽÍT V OSAMĚLOSTI**

# SOCIÁLNÍ KOMUNIKACE

kategorizujeme podle

- a/ prostředků, které jsou pro realizaci komunikace nezbytné (např. verbální a neverbální)**
- b/ účelu komunikace (např. komunikace persvazivní).**
- c/ povahy vztahu mezi jejími účastníky (komunikace intrapersonální, interpersonální, veřejná apod. (obr. č. 1):**



## TYPY SOCIÁLNÍ KOMUNIKACE

- **masová komunikace**
- **mediální komunikace**
- **veřejná komunikace**
- **skupinová komunikace**
- **interpersonální komunikace**
- **intrapersonální komunikace**

## II.1. MASOVÁ KOMUNIKACE vs. INTERPERSONÁLNÍ KOMUNIKACE

■ **Masová komunikace je proces, v jehož rámci sdělují profesionální komunikátoři symbolické obsahy prostřednictvím technických prostředků, a to tak, aby oslovili široké publikum.**

Masová komunikace má plnit některé **základní funkce:**

- **a/ informovat**
- **b/instruovat**
- **c/ přesvědčovat**
- **d/ bavit**

V procesu masové komunikace můžeme rozlišit de facto stejné „kroky“ jako v komunikaci interpersonální. Každá etapa je zde ovšem mnohem komplexnější.

■ **Porovnáním interpersonální a masové komunikace dojdeme k následujícím odlišnostem:**

**A/ Profesionalita komunikátorů**

**B/ Technická závislost**

**C/ Rychlost, dosah, permanentnost**

**D/ Selektivita**

**E/ Komplexnost**

**F/ Ztráta zpětné vazby**

**G/ Společenská dimenze komunikace**



# III. ANTROPOLOGICKO-LINGVISTICKÝ PŘÍSTUP

## III. 1. KOMUNIKACE V PRELITERÁRNÍCH SPOLEČNOSTECH

### preliterární společnosti:

- malý počet členů
- relativní homogenita
- nízká výrobní a technologická efektivita,
- větší závislost na verbální (interpersonální) komunikaci
- neexistence psané formy komunikace
- malá možnost skladovat informace
- malá schopnost přenášet/distribuovat velké množství informací

## III.2. ZÁKLADNÍ SPOR O DOMINACI MODELU „OKO nebo UCHO“

### PRE-LITERÁRNÍ SPOLEČNOSTI (ORÁLNÍ)

**rurální**  
**lovecké**  
**autoritární**  
**konformní**

### SPOLEČNOSTI GRAMOTNÉ

**městské**  
**industriální**  
**individualistické**  
**heterogenní**  
**racionální**  
**totalitární**  
**demokratické**  
**rozvinuté**

## Co odlišuje komunikaci v moderní a preliterární společnosti?

- míra do jaké pre-literární společnost **skladují informace**
- význam **individuální a kolektivní paměti** v pre-literárních společnostech
- vyšší **sociální a kulturní homogenita** pre-literárních společností
- **zhuštěná forma interpersonální komunikace**, která posiluje význam tzv. **elipsovité formy komunikace** pre-literárních společnostech
- formy přenosu základních představ o světě:

### a/ **rituál (iniciace)**

### b/ **aktuální (adaptivní) komunikace**

- význam **rodinných vazeb**
- komunikaci v pre-literárních společnostech ovlivňují i **majetkové poměry** a obecně pojetí rovnosti (kula systém – Bronislaw Malinowski)
- role **„mluvícího náčelníka“**

## TEORIE DVOU KULTUR (great divide theory)

'primitivní/civilizovaná'

- 'tradiční' vs. 'moderní'
- 'konkrétní' vs. 'vědecká'
- 'jednoduchá' vs. 'rozvinutá'
- 'před-logická' vs. 'logická'
- 'pre-rationální' vs. 'rationální'
- 'pre-analytická' vs. 'analytická'
- 'mýtopoetická' vs. 'logicko-empirická'
- 'pre-literární' vs. 'literární'
- 'orální' vs. 'vizuální'



## MLUVENÉ SLOVO

- audiální
- nestabilní
- proměnlivé
- rytmické
- subjektivní
- nepřesné
- rezonující
- časové
- přítomné
- participativní
- společenské

## PSANÉ SLOVO

- vizuální
- stabilní
- neměnné
- uspořádané
- objektivní
- kvantifikovatelné
- abstraktní
- prostorové
- nadčasové
- izolované
- individuální

Michael Cole a Sylvia Scribner: *The Psychology of Literacy* (1981), výzkum kmene Vai, Libérie

- odlišnosti mezi literárními a pre-literárními společnostmi nejsou zdaleka tak jasné ve smyslu pozitivního/negativního hodnocení
- některé charakteristiky preliterárních společností nemůžeme jednoznačně spojovat s absencí gramotnosti

- vyšší úroveň logického myšlení, schopnost abstrakce i vyšší paměťové dispozice u gramotných respondentů nelze považovat za dostatečnou podmínku pro rozvoj vyšších forem kognitivních činností
- školní vzdělávání ovlivňuje významně myšlenkové činnosti související s logickými funkcemi jazyka, ale sklon vzdělávané populace generalizovat širokou škálu problémů je dán tím, že vzdělávání poskytuje lidem poměrně rozsáhlou zkušenost s řešením individuálních problémů.

- Významnou roli při rozvoji gramotnosti hraje **sociální kontext**
- Není to jen technologie, která se podílí na konstrukci sady tzv. **superiorních kognitivních procesů**
- **gramotnost nelze považovat za dostatečnou podmínku pro rozvoj vyšších forem kognitivních činností**
- **všechny lidské bytosti jsou schopné racionálního, logického myšlení, stejně jako generalizace, abstrakce či teoretického vyvozování, respektive kauzálního výkladu**



# GRAFOCENTRISMUS vs. FONOCENTRISMUS vs. LOGOCENTRISMUS

- Vedle teorií ostře rozlišujících mezi **pre-literárními a gramotnými kulturami**, respektive mezi kulturami **oka a ucha** existují ještě další „řezy“.
- Grafická forma komunikace vs. verbální komunikace
- Řeč jako zvuková forma komunikace vs. písmo
- Jazyk vs. neverbalizovatelné, pocitové

## A/ GRAFOCENTRISMUS

- „Gramotnost orchestruje smysly pod řízení jednoho dirigenta: zraku“  
Edmund Carpenter

Za grafocentrismus bývá označován sklon **privilegovat psanou/tištěnou formu komunikace před řečovým vyjádřením**. Někdy se též používá pojem *skriptismus*.

**Marshall McLuhan hovoří v dané souvislosti o „ABCDEmindedness“**

**Uvedený sklon favorizovat psané či tištěné slovo je úzce spojen preferencí zraku před zvukem, oka před uchem.**

- Preference zraku před ostatními smysly je přítomná u Platona a Aristotela, který v první větě své *Metafyziky* píše, že ze všech smyslů lze důvěřovat pouze zraku.
- Tato tendence je přítomna v západní kultuře dodnes. Myšlení je často spojováno s vizuálními metaforami. Zrak je často spojován myšlenkovými výkony - „vhled“, „insight“, „perspektiva“, „point of view“.
- „uvěřím až uvidím“,
- „co na něm vidí?“

**Grafocentrismu je obtížné uniknout, jelikož jsme v něm byli formováni, socializováni.**

**Skutečnost, že si neuvědomujeme vliv písma na naše myšlení naznačuje, že jsme interiorizovali technologii písma tak hluboce, že ji nejsme bez velké snahy oddělit od sebe sama, uvědomit si její vliv.**



## B/ FONOCENTRISMUS

- *„Zrak je často klamán, a je to sluch, který funguje jako záruka“.*

Sv. Ambrož

- Řeč se jeví v této perspektivě jako 'přirozenější' či dokonce bližší 'realitě'. Stoupenci fonocentrismu tvrdí, že písmo je technologie zatímco řeč je anti-technologická.
- V Platónově Faidrovi (411-404 p.k.) se jeví **technologie písma jako externí hrozba lidské paměti**. Platón de facto vystupuje jako předchůdce dnešních kritiků, kteří obviňují především televizi z toho, že vede své konzumenty k pasivitě.

- **Jean-Jacques Rousseau** upozorňuje na skutečnost, že **'knihy nás učí hovořit o věcech, o kterých nic nevíme'** (*Emile* 1762). V *Základech jazyka* hovoří o tom, že **písmo dehumanizuje jazyk** tím, že odděluje autora od jeho textu.
- **Walter Ong** – „Oralita je **'přirozená'** zatímco písmo **'umělé'**. 'Zvuk se jeví jako reálnější či existenciálnější než jiné smyslové objekty, a to i přesto, že je tak prchavý. Zvuk sám je spojen se současností spíše než s minulostí či budoucností. Zvuk je teď a tady, viditelně aktivní. Zvuk je živý. **Řeč je vždy modifikací totální, existenciální situace, která vždy zahrnuje i lidské tělo** (Ong 1967, *Orality and Literacy*).

## C/ LOGOCENTRISMUS

- *Logocentrismus* znamená preferenci **jazykové komunikace nad neverbálními formami komunikace a nad neverbalizovatelnými pocity.**
- Logocentrismus **privileguje současně oko i ucho** před takovými modalitami jako je například **dotek.**
- To jak rozumíme světu je nevyhnutelně produktem procesu **selekcce, zvýznamňování a symbolizace.** Jazyk hraje v tomto procesu hlavní roli, a to jak jeho psaná, tak verbální nebo nonverbální podoba.
- **Dávat světu smysl znamená podrobovat jej vzorcům, konstruovat sociální realitu.** (Berger & Luckman, 1967)



- **Věci v tomto smyslu spíše vytváříme než objevujeme** a žijeme tak de facto ve světě ze slov. Svět existuje jen díky slovům. Jazyk *extenduje* naše vnímání světa jako věci, ale současně **redukuje naše vědomí o tom, že jde o proces mediace.**
- Ačkoliv je většina našich promluv v jistém smyslu unikátní, gramatická pravidla jsou naopak univerzální a diktují nám nejen „***jak***“ máme mluvit, ale de facto „***co***“ máme říkat. V tomto smyslu je jazyk konzervativním médiem. Brání se radikálním inovacím každodennosti.
- Jsme de facto „***mluveni***“, nebo „***psáni***“ silami, které působí mimo nás.

## III.2. NEOKLASICKÁ TEORIE VS. BEHAVIORÁLNÍ PŘÍSTUP

A/ neoklasická teorie hovoří o jazyce jako o '*šatech našich myšlenek*' nebo *SVĚRACÍ KAZAJCE NAŠEHO MYŠLENÍ?*

■ Řešení tohoto dilematu variuje mezi dvěma relativně propojenými principy:

a/ první vychází z *jazykového determinismu*, podle kterého je naše myšlení primárně determinováno lingvisticky.

b/ druhý vychází z *jazykového relativismu*, který tvrdí, že jedinci, kteří hovoří různými jazyky vnímají svět odlišně.

B/ behaviorální přístup vychází z toho, že *jazyk a myšlenky jsou identické*. Podle tohoto názoru *neexistuje neverbalizovaná myšlenka, myšlení je zde zcela jazykově determinované*.

## „ Sapir-Whorfova (hypotéza) teorie (1929)

Edward Sapir, Benjamin Lee Whorf

- jedinci se adaptují do sociálního světa primárně prostřednictvím jazyka. Jazyk není pouze vedlejším nástrojem řešení problémů
- **reálný svět je podle této koncepce nevědomě vybudován na jazykových zvycích skupiny. Vidíme, slyšíme a zakoušíme realitu v závislosti na jazykových zvycích naší komunity, které nás predisponují k určitým interpretacím.**

- Edward Whorf tvrdí, že „naši přírodu analyzujeme na základě rodného jazyka“.
- Vnější svět se jeví jako kaleidoskop, permanentní tok vjemů, které musíme následně organizovat prostřednictvím jazykového systému.
- Existuje tak jakási implicitní dohoda o tom, jak budeme realitu organizovat do jednotlivých konceptů, kterým budeme připisovat de facto povinně více méně shodné významy.

- Na základě Whorfovy perspektivy se jeví překlad jako značně problematický či spíše nemožný.
- Význam podle této teorie nestojí *v samotném textu*, ale je generován v procesu *interpretace*.
- Obsah je v této perspektivě svázán s jazykovou 'formou', a užívá médium pro formování významu.
- Z pohledu uvedené perspektivy je de facto nemožné mít na mysli jednu věc a formulovat ji dvěma nebo více způsoby.
- Jakákoliv **Reformulace** vede k **transformaci** významu, a v tomto smyslu jsou forma a obsah neoddělitelné, respektive **slova fungují toliko jako 'šaty' myšlenek**. Pochopitelně váha toho, co je v překladu ztraceno variuje v závislosti na povaze sdělení. Pragmatictější, méně expresivní sdělení jsou méně závislá na formě slov.

- Whorfianismus tak stojí v silné opozici vůči ***universalistické představě, že jedna myšlenka může být vyjádřena různými způsoby, respektive, že vše, co komunikujeme je přeložitelné do jiného jazyka či kultury***
- **Představuje zpravodajství univerzální jazyk nebo jsou příspěvky v cizím jazyce a z cizích kultur nepřeložitelné?**



## UMÍRNĚNÁ VERZE SWH

- připouští **obousměrnost tohoto procesu**, ve kterém je jazyk determinujícím, ale i determinovaným nástrojem, který formujeme tím, jak vnímáme svět.
- Vliv je přiznán nejen „jazyku“ jako takovému, ale **komunikačnímu chování v rámci jazyka**, které je typické pro členy určité sociální skupiny (např. tzv. sociolekt). Důraz je tak kladen na **sociální kontext** užívání jazyka.

- Spor mezi pojetím jazyka jako svěřací kazajky či vězením a mírnější variantou whorfianismu dnes vyznívá spíše ve prospěch méně extrémního přístupu. Jazykový vliv není v této verzi spojován primárně s formálními strukturami jazyka (Sassurovo *langue*), ale spíše s kulturními konvencemi a individuálním stylem jeho užívání (Saussurova *parole*).
- Význam není zakotven v textu, ale rodí se v procesu interpretace, která je formována sociokulturními kontexty.
- Klíčovou roli tak hrají konvence, které nám imperativně sdělují co je vhodné, správné, adekvátní užití jazyka v dané situaci.
- V každé subkultuře existují dominantní konvence, které uplatňují konzervativní tlak na to jak významově zarámovat daný fenomén

# SLOVO (jazyk) JAKO MÉDIUM: TECHNOLOGIČTÍ DETERMINISTÉ

- Využití radikálnější verze Whorfovy perspektivy pro výklad fungování masových médií představují dnes již klasické práce Marshalla McLuhana *The Gutenberg Galaxy* (1962) a *Understanding Media* (1964), kde kanadský teoretik médií tvrdí, že **zavedení nových médií vedlo k zásadním změnám ve fungování moderní společnosti i lidské psyché.**
- Harold Innis (1954), Marshall McLuhan 1962, Walter Ong 1967, Neil Postmana 1979
- **Základní práce porovnávající orální a literární kultury.**
- Claude Levi-Strauss: „*Totemismus*“.
- Jack Goody: „*Důsledky Gramotnosti*“.
- Marshall McLuhan: „*The Gutenbergova Galaxie*“
- Eric Havelock: „*Předmluva k Platonovi*“.

## IV. KOMUNIKAČNÍ VÝZKUM A TEORIE

- U zrodu komunikačního výzkumu stály dvě klíčové filozofické doktríny
- **A/ pragmatismus a**
- **B/progresivismus,**

**Mezi tématy komunikačního výzkumu na počátku 20. století převažoval:**

**a/ výzkum vlivu poselství politického charakteru,**

**b/ výzkum veřejného mínění,**

**c/ výzkum vlivu propagandy resp. masové komunikace,**

**d/ a postupně i výzkum zaměřený na nové technologie (rozhlas) a samozřejmě analýza účinnosti reklamy.**

# MEDIÁLNÍ STUDIA – MEDILOGIE

## ■ Paul Felix Lazarsfeld

Kolumbijská univerzita – Projekt „Radio Research“  
(Radio and Printed Page).

## ■ DUCH NOVIN

- Arnošt Inocenc Bláha,
- Oskar Butter
- Emanuel Chalupný.

# MEDIÁLNÍ STUDIA-MEDIOLOGIE

- se v nejširším slova smyslu zabývají studiem konstituování mediální kultury. V rámci toho se soustřeďuje na:

a/ na reflexi **vývoje a chování masových médií jako institucí**, a to jak z pohledu historického, sociologického, ekonomického a právního (regulace médií)

b/ **analýzu obsahové stránky masových komunikátů** (narativní výstavba mediálních obsahů, proměna žánrů a formátů)

c/ **výzkum vlivu informačních a komunikačních technologií** na jedince i společnost (socio-technický aspekt)

d/ **výzkum chování mediálního publika** – výzkum mediálních účinků a analýza recepce mediálních obsahů.



# **I. výzkum chování mediálních publik a jejich recepčních strategií**

- **recepční analýza**
- výzkum účinků médií

# **II. výzkum mediálních obsahů jako masových reprezentací a jejich účinků**

- **sémiotická analýza**
- **obsahová analýza**
- **diskurzivní analýza**
- **textuální analýza**

# **III. výzkum médií jako ekonomicko-politických institucí**

# **IV. Výzkum společenských dopadů zavádění nových ICT**

**Obor MEDIÁLNÍ STUDIA – MEDIOLOGIE je vědeckou disciplinou, která se zabývá primárně studiem chování masových médií, jejich individuálních a společenských účinků a mechanismy recepce mediálních obsahů.**

**Výzkum a teorie mediální komunikace se tak soustředuje na:**

**a/ primární média** (přirozený jazyk, nonverbální komunikace)

**b/ sekundární média** (technické prostředky umožňující překonávat časové a prostorové bariéry a usnadňují tak interpersonální komunikaci – telefon, telegraf)

**c/ terciární média** (masová média, která umožňují oslovovat velké skupiny příjemců z centra – tisk, rozhlas, televize),

**d/ kvartární média** (tzv. síťová nebo digitální média, která kombinují možnosti předcházejících tří typů)

**MEDIOLOGIE** je vědou o komunikaci, která se zabývá studiem povahy a vlivu medií na jedince a společnost. Jde o vědecký obor splňující všechna základní kritéria:

- Disponuje
  - a/ antropologickou perspektivou, která reflektuje vztah člověka ke světu a k sobě samému.
  - b/ poznávací perspektivou, jež odráží způsob systematizace vědeckého vědění chápaného jako soustava výpovědí, definic a pravidel jejich tvorby.
  - c/ sociálně-materiální perspektivou, jež vymezuje místo a úlohu dané disciplíny v kultuře.

■ **Vědu charakterizuje koexistence tří systémů**  
(Thomas Kuhn):

■ **a/ vědění,**

■ **b/ činností a**

■ **c/ institucí,**

■ **které jsou propojeny metodou zakotvenou v systému „vědění“.**

**Věda tak disponuje:**

**a/ svébytnou oblastí bádání**

**b/ vlastní vědeckou produkcí.**

**c/ institucemi, kde se vlastní vědecký provoz odehrává**

**(akademie, univerzity)**

# MEDIÁLNÍ STUDIA – MEDILOGIE

jsou **INTERDISCIPLINÁRNÍM** vědeckým oborem

- **MEDILOGIE** zahrnuje problematiku sociálních, humanitních i v některých speciálních případech i technických disciplín.
- **A/ HUMANITIES** – literární vědy, literární historie, klasická filologie, filozofie, historie. Významnou roli při studiu těchto disciplín hraje důraz na historický rozměr vědění a především jeho pojetí jako kultivace či výchovy.
- **B/ SOCIAL SCIENCES** - vědy o člověku a společnosti (sociologie, psychologie, ekonomie) - kladou důraz na vysokou míru kvantifikovatelnosti a exaktnosti používaných metod.
- **C/ SCIENCE** - představuje úhrn přírodních a technických věd, nejvyšší míra kvantifikovatelnosti a exaktnosti používaných metod.

## MS - MEDILOGIE zahrnuje

- **A/ idiografické obory** - obory považující za své poslání popisovat skutečnost
- **B/ nomotetické obory** - sociální vědy jako obory kladoucí si za cíl odhalovat zákonitosti vývoje a uspořádání.

**JÁDRO OBORU TVOŘÍ NOMOTETICKÉ OBORY**



- **V nejobecnější rovině by se měla mediální studia/mediologie soustředit na popis a analýzu procesu mediace či fungování komplexních mechanismů přenosu systémů idejí, a to jak v rovině diachronní, tak synchronní.**
- **Současně by se měla snažit identifikovat nezamýšlené důsledky tohoto sociotechnického procesu.**

## V. SHRnutí

KOMUNIKACI MůŽEME NAHLÍŽET JAKO:

### A/ SOCIÁLNĚ/HUMANITNÍ FENOMÉN

- lidská komunikace je umělý proces – umožňují ji symboly uspořádané do kódů, umělé nástroje – vynálezy
- /PSANÍ NENÍ PŘÍRODNÍ POHYB JAKO NAPŘ. TANEC VČEL/

### B/ PŘÍRODNÍ FENOMÉN

- stojí zde proti sobě předpoklad přírodních věd, které se snaží jevy „vysvětlovat“ (příčiny proč prší)
- společenských věd, které „interpretují“ (význam básně, románu, či politického poselství)

- **AD B/** lidskou komunikaci tak lze v DRUHÉM případě „vysvětlovat“ jako
- proces „vývoje lidské anatomie“ či formu popisu vývoje komunikace savců,
- nebo jako „metodu přenosu informací“
- **AD A/**
- pokud se pokoušíme lidskou komunikaci „interpretovat“ snažíme se ukázat „co znamená“.
- V tomto smyslu je teorie komunikace interpretativní disciplína
- ukazuje ne-přirozenost, umělost procesu symbolického kódování, které se opírá o schopnost ukládat informace a přenášet je z generace na generaci.