

# Online komunikace, virtuální identita

ZUR 387

Lenka Dědková

# Než začneme

- Prezentace
- 6 lidí nepřihlášeno k tématu

# Online komunikace

- Zamyslete se nad tím, co dělá online komunikaci tak „speciální“, že je jí věnovaná taková pozornost?
- (online komunikace = komunikace zprostředkovaná přes internet)
  - Jak se liší od komunikace FtF?
  - Jak se liší od telefonování?
  - Jak se liší od „offline psaní“?
  - Jak se liší přes pc a chytrý telefon?
  - Využíváte ji jinak? Děje se během ní něco jinak? Cítíte se během ní jinak?
  - Jak se liší v prostředích, kde jste pod svým reálným jménem vs. pod přezdívkou?

# Online komunikace

- CMC – computer-mediated communication
- Převážně textová
- Omezená audiovizuální vodítka
- Fyzická nepřítomnost

# Online disinhibice

- Online disinhibition effect “ (Suler: <http://www-usr.rider.edu/~suler/psycyber/disinhibit.html>)
- John Suler (2004) – ale vznik koncem 90.let; teoretický koncept
- Chování se sníženými zábranami
  - Negativní
    - Agresivní chování, urážky, flaming...
  - Pozitivní
    - Sebe-odhalování, podpora ostatních, rady...
- Podle Sulera přispívá k disinhibici 6 rysů internetu

# Anonymita

- Vliv anonymity na lidské chování dlouhodobě zkoumaný offline (Zimbardo, šoky)
- Různé pojetí anonymity
- Online: **neidentifikovatelnost** – ostatní neznají osobní údaje (pohlaví, věk, vzhled...)
  - I pod reálným jménem lze být v tomto smyslu na internetu neidentifikovatelný
- Nejsilnější faktor disinhibice

# Neviditelnost

- Smazává rozdíly na základě vzhledu
- Snižuje vliv stereotypů, které se pojí s pohlavím, věkem, barvou pleti, konstitucí, vadami řeči...
- Často spojená s anonymitou, zkoumaná i v offline kontextu (tmavá místnost)
  - Někdy „vizuální anonymita“
- Úroveň neviditelnosti lze manipulovat pomocí fotek, webkamery, textu
  - Přítomnost takových vodítek snižuje otevřenost, ochotu odpovídat na citlivé otázky

# Asynchronicita

- Online (textová) komunikace není plynulá
  - Asynchronní prostředí: emaily, nástěnky
  - Synchronní: IM, Skype – ale i zde je prodleva
- Není nutné čelit okamžité reakci
- Absence okamžité zpětné vazby, která by chování usměrnila
- Možnost rozmyslet si, co chci sám říct (větší sebe prezentace)



# Solipsistické introjekce

- *Absent face-to-face cues combined with text communication can alter self-boundaries. People may feel that their mind has merged with the mind of the online companion. Reading another person's message might be experienced as a voice within one's head, as if that person's psychological presence and influence have been assimilated or introjected into one's psyche.*
- Zvnitřněný obraz druhého člověka
  - Částečně odráží, co o něm víme + vlastní projekce
  - Komunikace se často odehrává v hlavě i po skončení reálné (přemýšlíme, co bychom řekli, co by druhý odpověděl)

# Disociativní imaginace

- Disociace – oddělení
- Tendence vnímat virtuální svět oddělený od „reálného“
- Podobně jako když se něco odehrává pouze ve fantazii

# Minimalizování autorit

- Díky neviditelnosti se snižuje status druhé osoby
  - Protože často není vůbec poznat

- Sulerův pohled je do značné míry závislý na době, kdy disinhibici popisoval
  - Počátky rozšiřování internetu mezi „běžné“ lidi
  - Nezbytnost komunikace s neznámými lidmi
  - Dial-up internet
  - Převažující jasně asynchronní prostředí
- Některé rysy se nedají empiricky ověřit
  - Jak byste měřili solipsistické introjekce?
  - Výzkum se nejvíce zabývá anonymitou a neviditelností

# Oční kontakt

- I pokud používáme fotky či webkameru, oční kontakt na internetu chybí
- Výzkumy offline: oční kontakt zvyšuje vnímanou intimitu a otevřenost, souvisí s důvěrou, pocitem bezpečí, rozpaky..
  - Ale záleží na kontextu: někdy větší otevřenost při absenci očního kontaktu, zvláště u citlivých otázek a méně osobního settingu (např. výzkumný rozhovor vs. rozhovor mezi partnery)

- Lapidot-Lefler & Barak (2012): zaměření na toxickou (negativní) disinhibici
  - Oční kontakt v kombinaci s jakýmikoliv dalšími experimentálními podmínkami (anonymita, neviditelnost) snižoval flaming
  - Nejvyšší flaming u anonymních, neviditelných, bez očního kontaktu
- Benigní disinhibice (Lapidot-Lefler & Barak, 2015)
  - Stejné faktory – neovlivňují míru self-disclosure a prosociálního chování
  - (výjimka v kombinaci anonymity a neviditelnosti → mírně zvyšuje míru sdílených emocí)

- Online sense of unidentifiability (Lapidot-Lefler & Barak, 2012)
  - Na internetu vznikají kombinací faktorů anonymity, neviditelnosti a chybějícího očního kontaktu různé úrovně (ne)identifikovatelnosti
  - Subjektivní pocit vlastní neidentifikovatelnosti
- → pokud chceme snížit toxickou disinhibici, potřebujeme zvýšit pocity identifikovatelnosti

A co (toxická) disinhibice na FB?



# Co „dělá“ online disinhibice?

- Nic!
- Jak disinhibici nechápat: internet nemění lidi, pouze **dodává lidskému chování kontext**, ve kterém se mohou některé (již existující) tendence oslabit či posilnit
- Theory of planned behavior, theory of reasoned action

# Používání internetu a psychosociální vývoj člověka

- Obavy o to, jak používání ICT ovlivňuje normální (zdravý) psychosociální vývoj
  - Motivace pro velkou část výzkumů, především na počátku šíření ICT, ale i dnes



# Erik Erikson – psychosociální vývoj

Vývojové období		Úkol	Cíl
Kojenecké období	* - 1 rok	základní důvěra proti základní nedůvěře	otevřenost zkušenosti, vstřícnost
Rané dětství	1-3 roky	autonomie proti studu a pochybám	důvěra v sebe sama, ve své schopnosti
Věk hry	3-6 let	iniciativa proti vině	základy svědomí
Školní věk	6-12 let	příčinnivost proti inferioritě	svědomitost
Adolescence	12-20 let	identita proti konfuzi rolí	rozvoj identity, psychosociální moratorium
Mladá dospělost	20-25 let	intimita proti izolaci	láska
Dospělost	25-50 let	generativita proti stagnaci	tvořivost
Stáří	50(?) a víc	ego integrita proti zoufalství	akceptace, pozitivní přístup

# Používání internetu a psychosociální vývoj člověka

- Celkově: lidé používají ICT v souladu se svým vývojovým stadiem a svými vývojovými potřebami

# Identita

- Psychologie: identita jako něco interního, spojeného se self
  - Zároveň ale osobní a sociální identita (Tajfel)
  - Osobní: kdo jsem, niterný pocit vlastního já, své jedinečnosti, self, kontinuita
  - Sociální: kam patřím, do jakých skupin, do jakých vztahů; já jako student/syn/rodič..
- Sociologie: identita jako něco, co je závislé na konkrétním sociálním kontextu
  - Cooley: looking-glass self (naše vnímání sebe závisí na to, jak si myslíme, že nás vnímají ostatní)
  - Goffman: role a publikum
- Fluidní mnohonásobná identita

# Virtuální identita

- Jako **online self**
  - Kam patřím, na jaké stránky přispívám, co všechno na internetu umím (digital skills), netspeak
- Jako **sebe prezentace a reprezentace** sebe na internetu
  - Souhrn dat o uživateli v daném kyberprostoru, jméno (nick), email, historie, status
  - V různých kyberprostorech může je **sebe prezentace** (různé identity)
- Zatímco v „reálném“ světě je mnohem méně omezené, na internetu může být skoro nekonečné
- Navíc – díky anonymitě a neviditelnosti lze některé věci zcela skrýt či změnit → tím je na internetu možné vytvořit mnohonásobně víc identit než v RL
- Což vyvolává otázky: je to dobře nebo špatně? Může nám něčím pomoci nebo nám to ztěžuje úkol utvořit si konzistentní identitu?

Unity hypothesis

Fragmentation hypothesis

# Experimentování s virtuální identitou

- Operacionalizace

# Experimentování s virtuální identitou

- Operacionalizace
  - (v různých textech různá)
  - Jako zkoušení si různých (sebe)prezentací v různých kontextech
  - Jako předstírání, že jsem někým jiným (např. opačného pohlaví), lhaní
- Ve výzkumech typicky na populaci adolescentů
  - Protože je to jejich vývojový úkol
  - Protože většina z nich je online
  - Protože s identitou experimentují často
  - Protože se na nich dobře sbírají data

Pokud se výzkum zaměřuje na starší (někdy i mladší) populaci, často se tomu pak říká „lhaní na internetu“



# Adolescence a identita

- Časná, střední, pozdní
- **Psychosociální moratorium**
  - Sociálně akceptované období zkoušení různých rolí (identit) bez závazku
- Jak se to projevuje na internetu:
  - Adolescenti s ucelenější identitou dokáží na FB prezentovat svoje „real self“, adolescenti s neucelenou identitou postují více nekonzistentní příspěvky (Michikyan, Dennis, & Subrahmanyam, 2015)
  - Mladší adolescenti častěji předstírají, že jsou někým jiným (Valkenburg, Schouten, & Peter, 2005)
  - Mladší adolescenti častěji mění pozadí na svých SNS (Livingstone, 2008)

# Valkenburg & Peter (2008)

- Vztah mezi online experimentováním a offline sociální kompetencí a jednotností sebepojetí
- Sociální kompetence adolescentů: schopnost efektivně utvářet a zvládat offline interpersonální vztahy
- Self-concept unity/clarity – míra, do jaké je adolescentovo sebepojetí jasně definováno, vnitřně konzistentní a napříč časem stabilní

# Sociální kompetence – možný směr

- + Adolescenti, kteří více experimentují, se více baví s různými cizími lidmi a to zvyšuje i jejich offline sociální kompetence
- - Adolescenti, kteří více experimentují, mohou více přilnout ke svým virtuálním identitám než ke svému offline self a v důsledku toho se jejich offline sociální kompetence snižuje

# Sebepojetí – možný směr

- + V adolescenci je hlavním úkolem identita, internet je nové pole pro její exploraci a zpětnou vazbu - adolescenti se zde mohou setkat a mluvit s různými lidmi, což je příležitost k sebepoznání a sebe potvrzení – to pak může urychlit vývoj stabilního sebepojetí
- - Experimenty s identitou jasnému sebepojetí škodí. Příliš mnoho různých vztahů a ideí vede k pochybám o self a tím snižuje jasnost sebepojetí

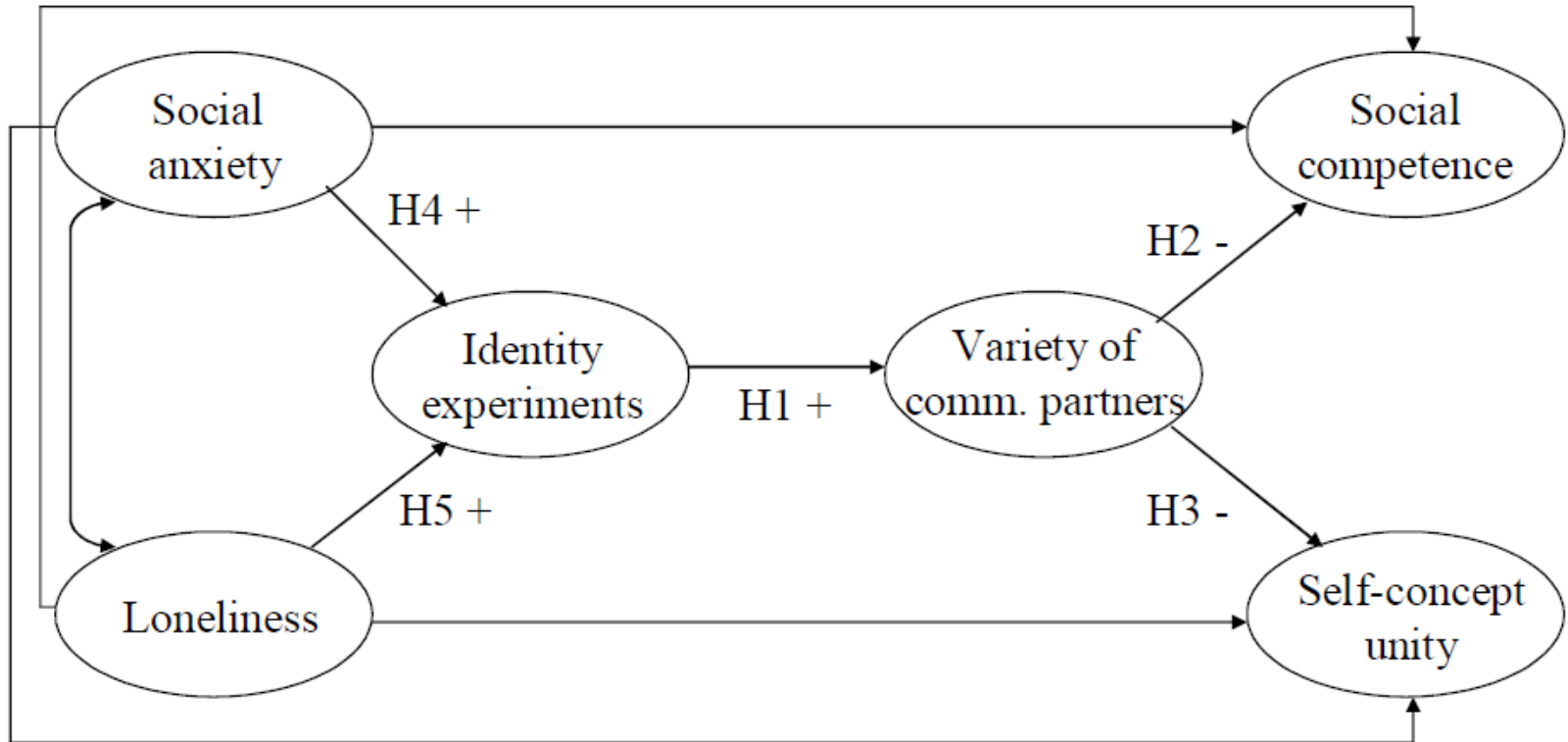
# Další proměnné

- Množství lidí, se kterými adolescent na internetu komunikuje
- Osamělost a sociální úzkostnost - mohou ovlivňovat způsob a míru využívání internetu pro komunikační účely (osamělí a úzkostní např. častěji využívají internet pro komunikaci s cizími lidmi spíše než přáteli, raději se svěřují na internetu než v RL)
- Osamělost a úzkostnost může ovlivňovat i sociální kompetenci a jasnost sebepojetí

# Metoda

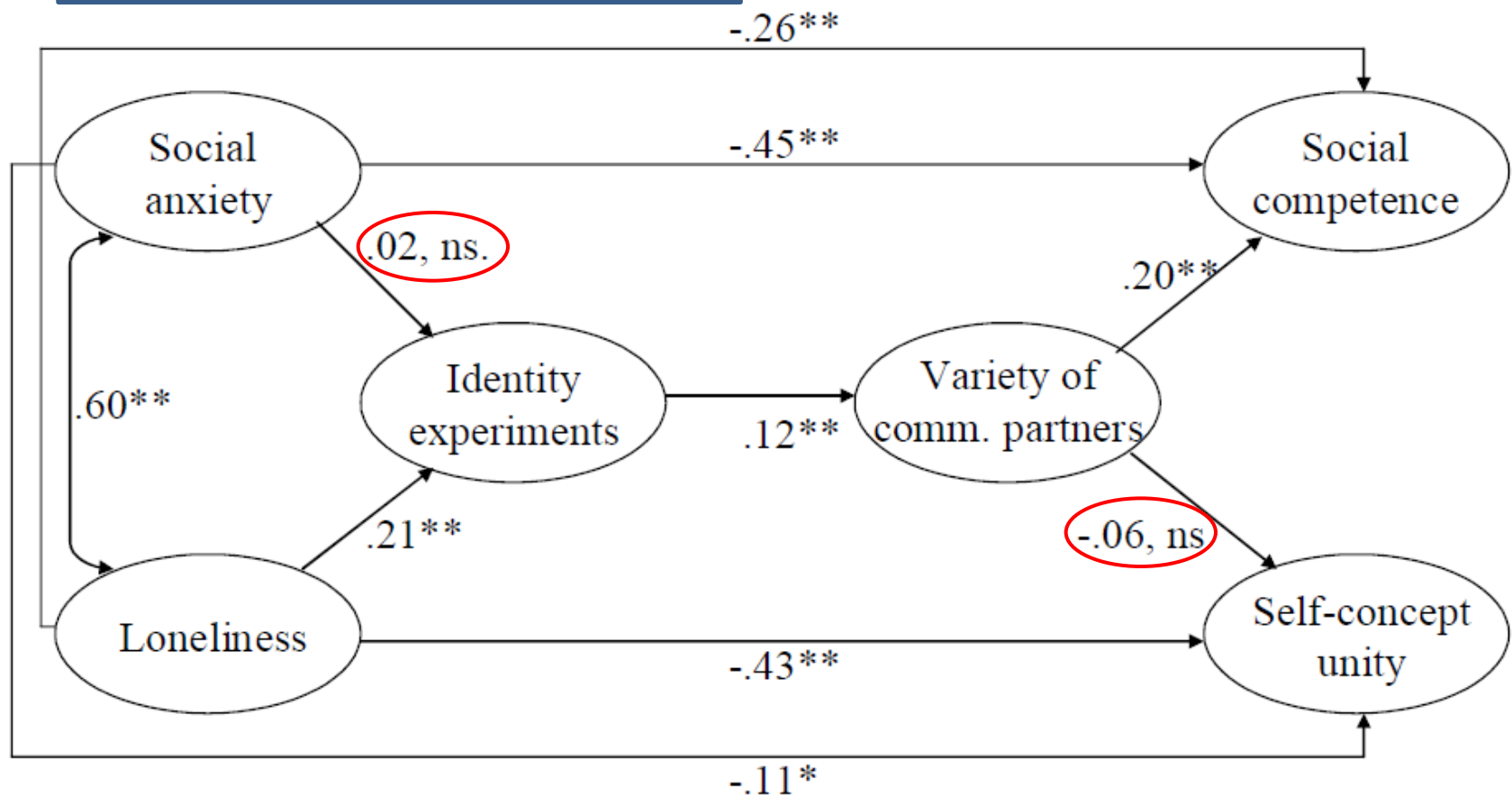
- Online šetření, 1 158 adolescentů, 10–17 let (49.9% dívky)
- Sociální kompetence – 19položková škála se 4 dimenzemi:
  - iniciace (offline) přátelství/interakce, podpora, asertivita a schopnost sebeodhalení
- Jasnost sebepojetí – 5 položek
  - In the past six months I felt that....
  - (1) “my beliefs about myself changed very often,”
  - (2) “my beliefs about myself often conflicted with one another,”
  - (3) “ I was not really the kind of person I appeared to be,”
  - (4) “my opinion of myself changed very frequently,”
  - (5) “my descriptions of myself differed from one day to another.”

# Model



Experimentování s online identitou neovlivňuje jasnost sebepojetí, ale zvyšuje sociální kompetence

Model platí pro dívky i chlapce, i napříč věkovými skupinami



\*  $p < .01$ ; \*\*  $p < .001$ .



# Experimentování s virtuální identitou

- Celkově: moc často se to neděje
- Davis (2014): 91% adolescentů říká, že na internetu a v RL jsou stejní
- Valkeburg & Peter (2008): 82% adolescentů nikdy neexperimentovalo se svou identitou online
- WIP (2006): 15 % ze všech respondentů uvedlo, že někdy na internetu předstírali, že jsou někým jiným, 27 % (12-15letí), 25 % (16-20letí)
- Gross (2004): 10% příležitostně předstírá, že jsou někým jiným

# Z těch, co předstírají (Gross, 2004)

- **Za koho se vydávali?**
  - 82 z 89 předstíralo, že jsou starší (7 mladší)
  - 17 (19 %) opačné pohlaví
  - 2 předstírali, že jsou celebrita a 2 svůj sourozenec
- **S kým předstírali?**
  - 51 z 89 s kamarádem
  - 5 sourozenec nebo jiný člen rodiny
  - Častěji s kamarády starší adolescenti
- **Důvody předstírání**
  - 38 z 89 jako vtip (typicky napálit dalšího kamaráda)
  - 14 kvůli soukromí, 14 kvůli věkovým omezením na webu
  - 10 uvedlo, že se dělali staršími, aby byli zajímavější
  - 2 uvedli, že chtěli prozkoumat novou část sebe

# Valkenburg, Schouten & Peter (2005)

- Jak a proč se adolescenti pouštějí do online experimentů s identitou, jaké volí sebeprezentační strategie
- 600 adolescentů 9-18 let ( $M = 13.37$ ,  $SD = 1.98$ ); 53 % chlapců
- Experimentování
  - whether they had ever pretended to be somebody else while communicating on the internet. (never – sometimes – often)
- Sebe prezentace
  - konkrétní situace a otevřená otázka – popsat, co předstírali a proč

# Valkenburg, Schouten & Peter (2005)

- Jak a proč experimentální strategie
- 600 adolescentů; 53% chlapci
- Experimentální studie – whether impression management in online dating communities
- Sebeprezentace – konkrétní

Odbočka:

Alexander Schouten bude v Brně na konci listopadu na konferenci Cyberspace  
cyberspace.muni.cz

Keynote:

Impression management and impression formation in online dating

Přijďte si ho poslechnout!

ační

); 53

proč

# Valkenburg, Schouten & Peter (2005)

- Jak a proč se adolescenti pouštějí do online experimentů s identitou, jaké volí sebeprezentační strategie
- 600 adolescentů 9-18 let ( $M = 13.37$ ,  $SD = 1.98$ ); 53 % chlapců
- Experimentování
  - whether they had ever pretended to be somebody else while communicating on the internet. (never – sometimes – often)
- Sebe prezentace
  - konkrétní situace a otevřená otázka – popsat, co předstírali a proč

# Výsledky

- Mladší experimentují častěji než starší
- Dívky častěji předstírají, že jsou starší a hezčí; chlapci častěji, že jsou víc sebejistí a že jsou kompletně někdo jiný

Vývojové rozdíly

Genderové rozdíly

• Table 1 Adolescents' internet-based self-presentational strategies

SELF-PRESENTATIONAL STRATEGY	ENTIRE SAMPLE %			INTROVERTS	EXTRAVERTS
				%	%
Older person	49.8			40.4	56.3
More macho person	2.9			5.1	0.7
More beautiful person	6.6			3.0	9.0
More flirtatious person	13.2			–	–
Opposite gender	9.5			–	–
Real-life acquaintance	17.7			–	–
Elaborated fantasy person	12.8			–	–
Other	10.7			–	–

Note: Subgroup comparisons reported in this table are significant at least at  $p < .10$

# Motivy experimentování

• Table 3 Factor solution for adolescents' motives for internet-based identity experiments

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
I pretend to be someone else on the internet:			
<i>Factor 1: Social compensation</i> Sociální kompenzace			
To feel less shy	.81	.11	.11
Because I dare to say more	.79		
Because I can talk more easily	.79		
To talk more easily about certain topics	.78		
<i>Factor 2: Social facilitation</i> Sociální facilitace			
To make new friends	.27		
To get to know people more easily	.34		
To get a date or relationship	-.05		
<i>Factor 3: Self-exploration</i> Sebe-explorace			
To explore how others react on me	.01		
To try out how it is to be someone else	.25		
Because I can think up how I will look	.28		
Eigenvalue	3.87	1.28	1.14

Mladší adolescenti experimentují častěji kvůli sociální facilitaci  
 Dívky častěji experimentují kvůli sebe exploraci a sociální kompenzaci  
 Introverti častěji kvůli sociální kompenzaci

# Experimentování s virtuální identitou

- Kontext: známí a neznámí lidé, vnímané publikum
  - Experimentování častější mezi neznámými lidmi (nehrozí offline porovnání se skutečností)
  - Vnímané publikum ovlivňuje, co o sobě zveřejňujeme + zpětná vazba
  - Sociální normy v daném prostředí/skupině ovlivňují naši sebe prezentaci



# K čemu je experimentování dobré?

- Online lze vyjádřit aspekty identity, které je obtížné vyjádřit offline (pro daného člověka v danou chvíli)
  - Sexuální orientace a preference
  - Náboženství
  - Patologie, stydlivost
- Online lze některé aspekty identity skrýt, což může umožnit komunikaci bez předsudků a snazší projevení „true self“
  - Barva pleti, handicap, sexuální orientace

# True self online

- Bargh, McKenna, Fitzsimons, 2002
- 1. actual x true me: vytvoření 10+10 adjektiv
  - Jaké vlastnosti respondent má a je schopen je vyjádřit ostatním + jaké má a nedaří se je vyjádřit
- 2. interakce s další osobou – CMC nebo FtF
- 3a. reaction time task: Me/Not-me – rychlé posuzování adjektiv, mezi nimi adjektiva vytvořená respondentem
- 3b. Posuzování komunikačním partnerem

- Výsledky: kratší reakční čas pro true self po CMC
- Komunikační partner: větší shoda s „true self“ po CMC než po FtF

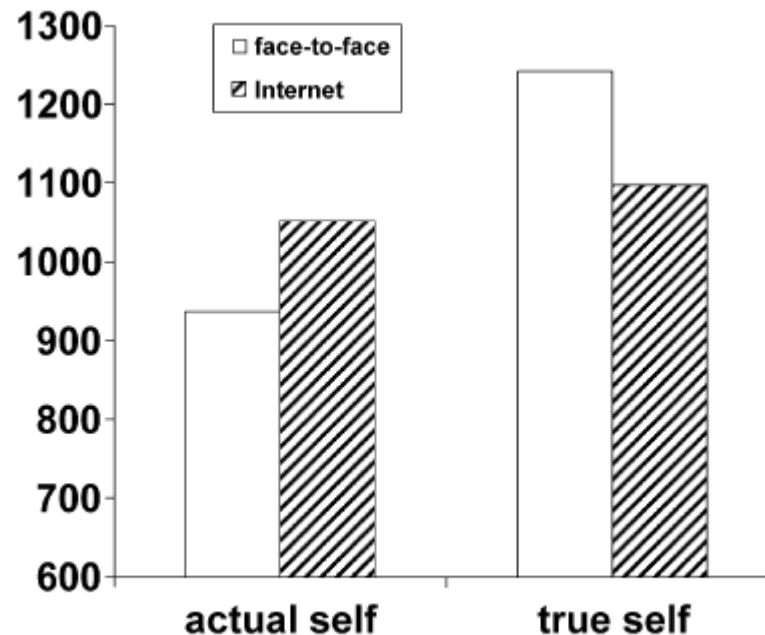


Fig. 1. Reaction times (in ms) to actual-self and true-self characteristics, by interaction venue, Experiment 1.

# Proč může být experimentování špatné?

- Eticky šedá zóna vzhledem k druhým lidem
- Rizikové komunity, posunutí norem chování a hodnot
- ...?

# Možné sebereflexe

- Předstírali jste někdy na internetu, že jste někým jiným? V jakém kontextu? S jakým výsledkem? Bavilo vás to, nudilo, co na to ti, s kterými jste takto komunikovali?
- Vyzkoušejte si jinou identitu teď – jděte na chat, vymyslete si jinou osobu a buďte jí. Jaké to bylo? Dokážete si představit, že by vám to mohlo být něčemu prospěšné? Nebo škodlivé? [pozor na etiku]
- Zahrajte si na vývojového výzkumníka - projděte si historii svého FB, pokud pokrývá více vývojových období. Dokážete tam najít nějaké vzorce vašeho chování, které s vývojem měnily? Jaké? S čím mohly souviset?

# Zdroje

- Bargh, J. A., McKenna, K. Y., & Fitzsimons, G. M. (2002). Can you see the real me? Activation and expression of the “true self” on the Internet. *Journal of social issues*, 58(1), 33-48.
- Davis, K. (2014). Youth identities in a digital age: the anchoring role of friends in young people’s approaches to online identity expression. In *Mediated Youth Cultures* (pp. 11-25). Palgrave Macmillan UK.
- Gross, E. (2004). Adolescent Internet use: What we expect, what teens report. *Applied Developmental Psychology* 25, 633–649
- Lapidot-Lefler, N., & Barak, A. (2012). Effects of anonymity, invisibility, and lack of eye-contact on toxic online disinhibition. *Computers in human behavior*, 28(2), 434-443.
- Lapidot-Lefler, N., & Barak, A. (2015). The benign online disinhibition effect: Could situational factors induce self-disclosure and prosocial behaviors?. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 9(2), article 3. <http://dx.doi.org/10.5817/CP2015-2-3>
- Michikyan, M., Dennis, J., & Subrahmanyam, K. (2014). Can you guess who I am? Real, ideal, and false self-presentation on Facebook among emerging adults. *Emerging Adulthood*, 2167696814532442.
- Subrahmanyam, K., & Šmahel, D. (2010). *Digital Youth: The Role of Media in Development*. New York : Springer.
- Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*, 7(3), 321-326.
- Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2008). Adolescents’ Identity Experiments on the Internet: Consequences for Social Competence and Self-Concept Unity. *Communication Research*, 35, 208-231
- Valkenburg, P. M., Schouten, A.P., & Peter, J. (2005). Adolescents’ identity experiments on the internet. *New Media & Society*, 7(3), 383–402.
- Wängqvist, M., & Frisén, A. (2016). Who am I Online? Understanding the Meaning of Online Contexts for Identity Development. *Adolescent Research Review*, 1(2), 139-151.