

Rozvojová politika EU

Listopad 2019

LOGIKA ROZVOJOVÉ POLITIKY EU

- Spousta aktérů a zdrojů – členské státy samy a skrze EDF, Evropská komise
- Historická odpovědnost za koloniální minulost
- Zajištění si příslušného základu surovin
- Otevření bývalých kolonií obchodu a investicím
- Vlajková loď zahraniční politiky před tím, než vznikla společná zahraniční politika



MINULOST

- Jisté formy rozvojové pomoci lze vysledovat už v začátcích evropské integrace – francouzské kolonie ve světě
- První dekády lze pojmenovat „post-koloniální rozvojová politika“
- 1963 – Smlouva z Yaoundé – formalizace rozvojové politiky směrem k 18 africkým státům
- Zemědělství a infrastruktura
- 1975 – Dohoda z Lomé



MAASTRICHT – 3Cs

- Koordinace – ČS a EK, též koordinace s jinými mezinárodními tělesy
- Komplementarita – rozvojová politika jako sdílená mezi ČS a EU
- Kohärenz – rozvojové cíle mají být začleněny do všech politik EU



DOHODA Z COTONOU

- „Triumf realismu nad idealismem“
- Vyjednáno 2000 s platností na 20 let, nyní hledání možností post-Cotonou
- Velké změny v logice rozvojové pomoci – ta se stále více stává součástí zahraniční politiky
- Politické a bezpečnostní otázky (mír, vládnutí, migrace)
- Kondicionalita – pomoc založena nejen na potřebách, ale také na výkonu
- Konec obecného nerecipročního modelu – kontroverzní EPAs
- Country Strategy Papers



The Cotonou Agreement is the EU's framework for cooperation with:

79
countries

16
in the Caribbean

48
in Africa

15
in the Pacific



+1.5
billion people
covered by the
agreement

Funding
€30.5
billion
for 2014-2020

3 cooperation pillars

Political

Development

Trade

EVERYTHING BUT ARMS

- Vytvořeno 2001
- Preferenční přístup na trh pro LDCs
- Podkopává solidaritu mezi zeměmi ACP



EVROPSKÝ KONSENZUS O ROZVOJI

- 2005
- Rozsáhlé debaty mezi členskými státy
- „Normativní síla Evropa“
- Bezpečnost jako podmínka rozvoje



EDF

- Specifický – stojí mimo rozpočet EU, je plněn přímo členskými státy
- Představuje 30 procent veškerých prostředků rozvojové pomoci EU
- Postupně nerůstal až na 22 miliard EUR (2008-13), 29 miliard EUR (2014-20) – minimální nárůst
- Dobrá „value for money“



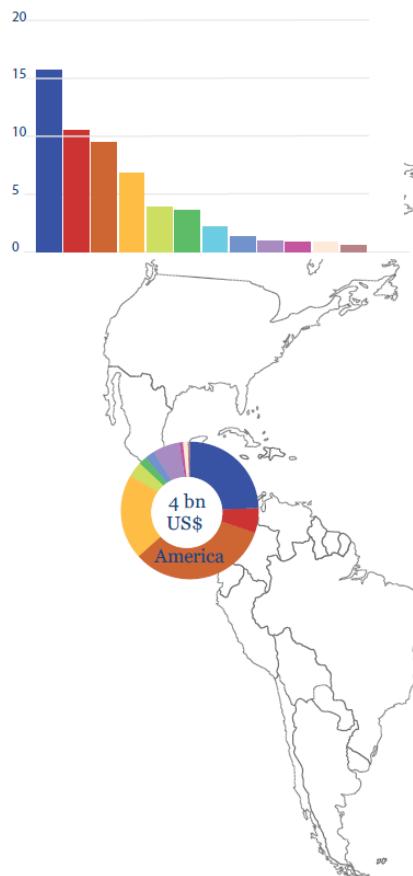
EU ODA ZÁVAZKY

- Celková ODA zemí EU by měla být 0.7 procenta HND ve starých členských státech a 0.33 procenta v nových
- Economická krize vedla ke škrtům v ODA
- ČS platily v roce 2011 v průměru 0.43 procenta, 2015 naprostá většina závazek nesplnila



EU Official Development Aid disbursed in 2013

To developing countries: 58.2 bn US\$



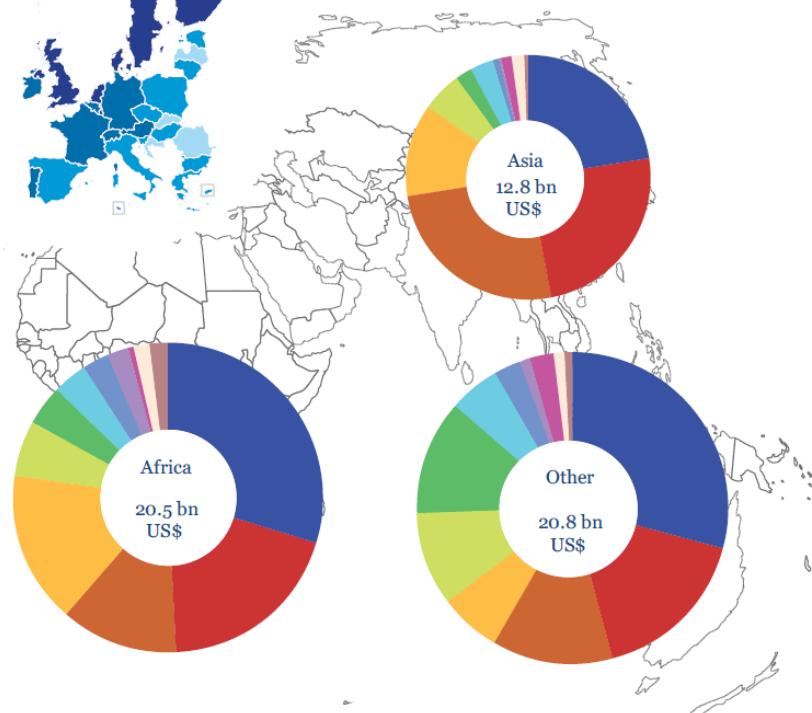
As % of GNI in 2013:

- More than 0.5%
- More than 0.2% and less than 0.5%
- More than 0.1% and less than 0.2%
- Less than 0.1%

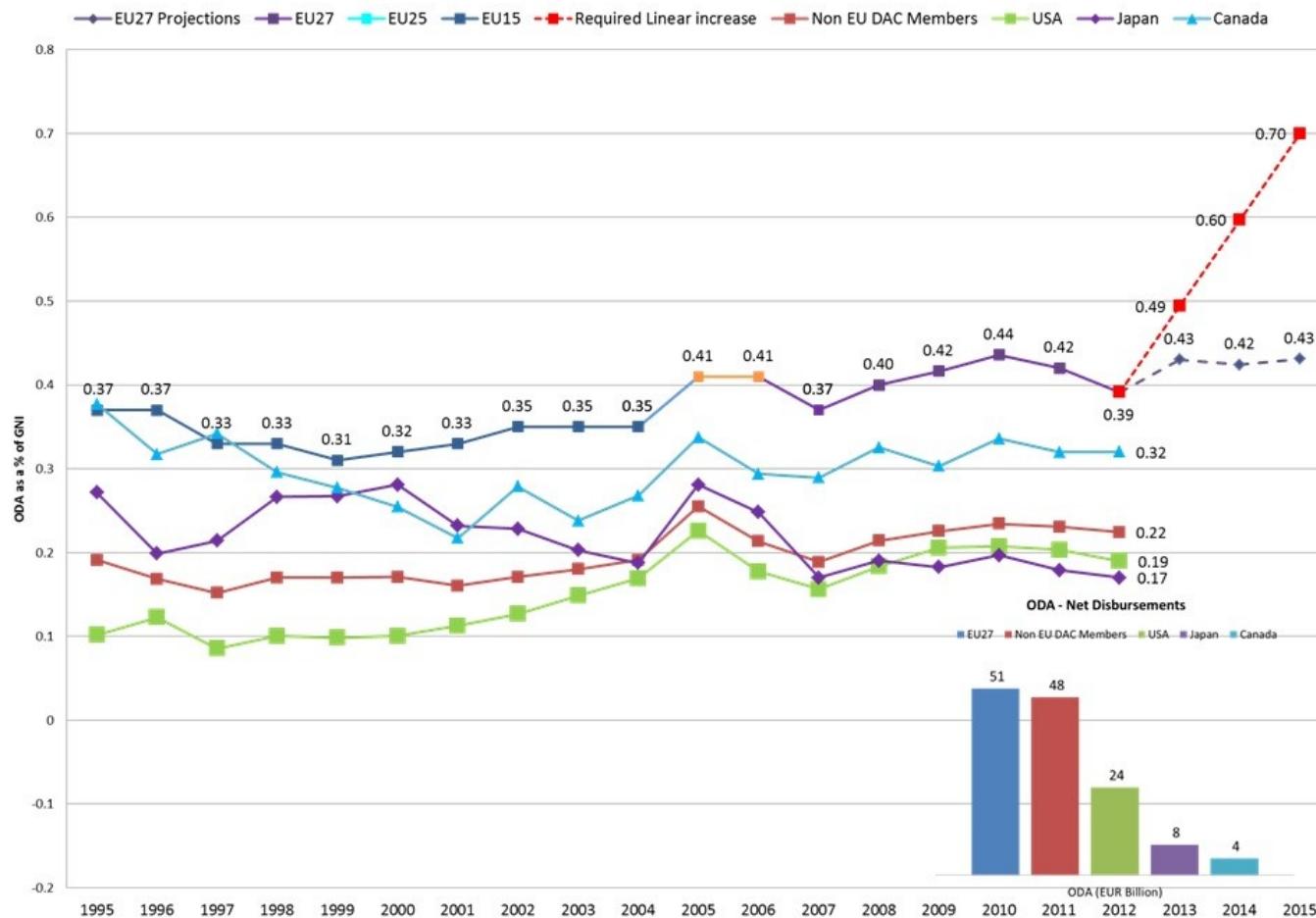


Top 12 contributors:

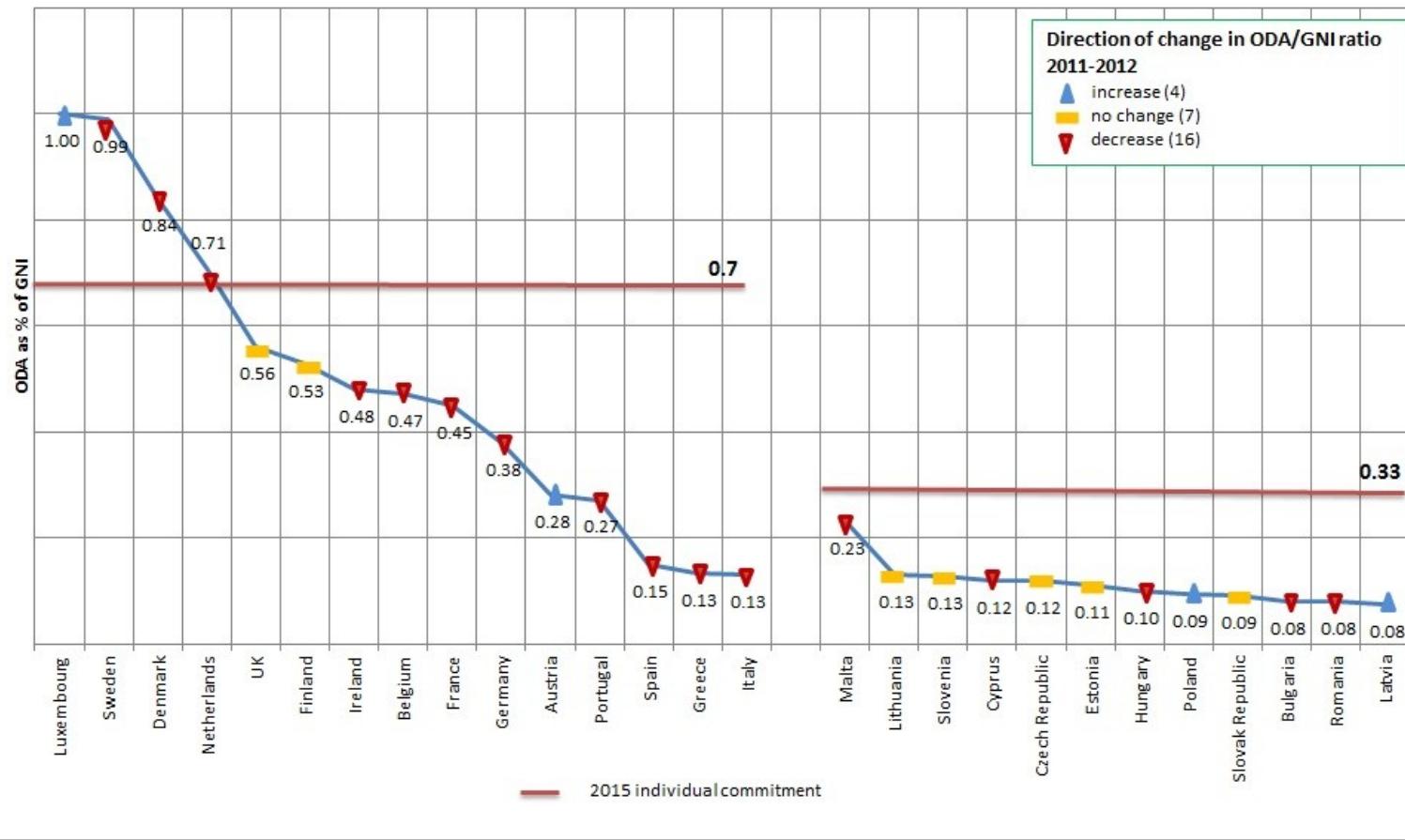
EU Institutions	United Kingdom	Germany
France	Sweden	Netherlands
Denmark	Belgium	Spain
Italy	Finland	Ireland

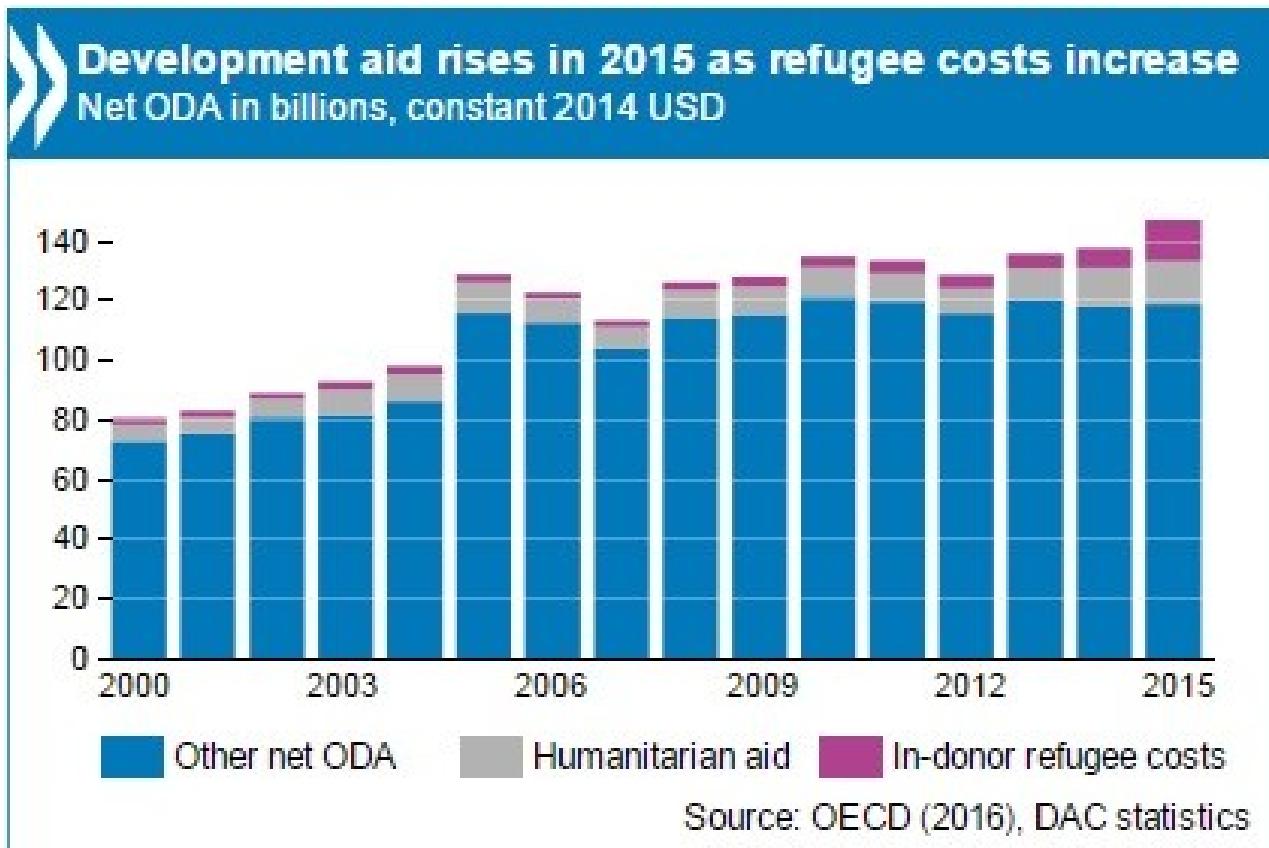


ODA as a % of GNI
EU27 compared to non EU G8 Donors. Projections for EU27 2015 targets

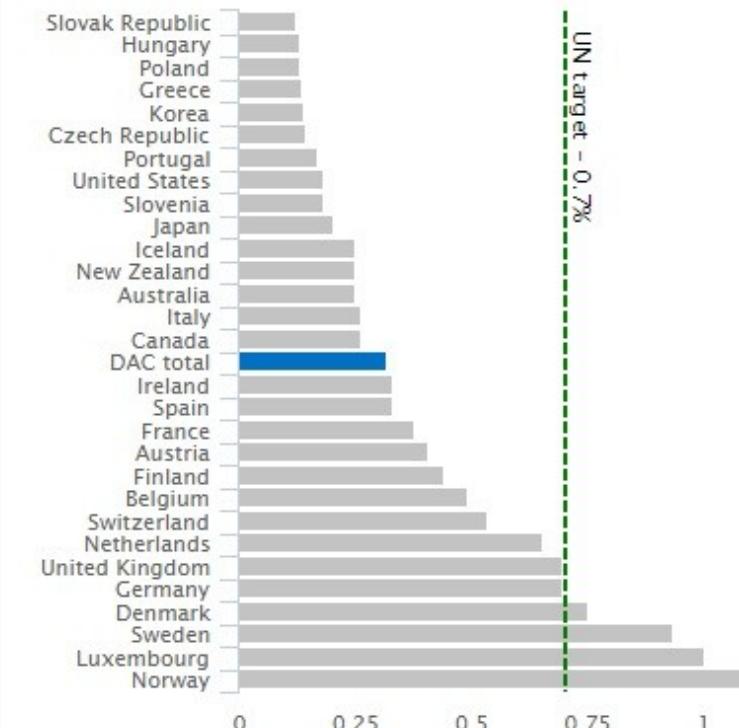


Gap between 2012 ODA levels and 2015 agreed individual targets of the 27 EU Member States and direction of change from 2011 to 2012

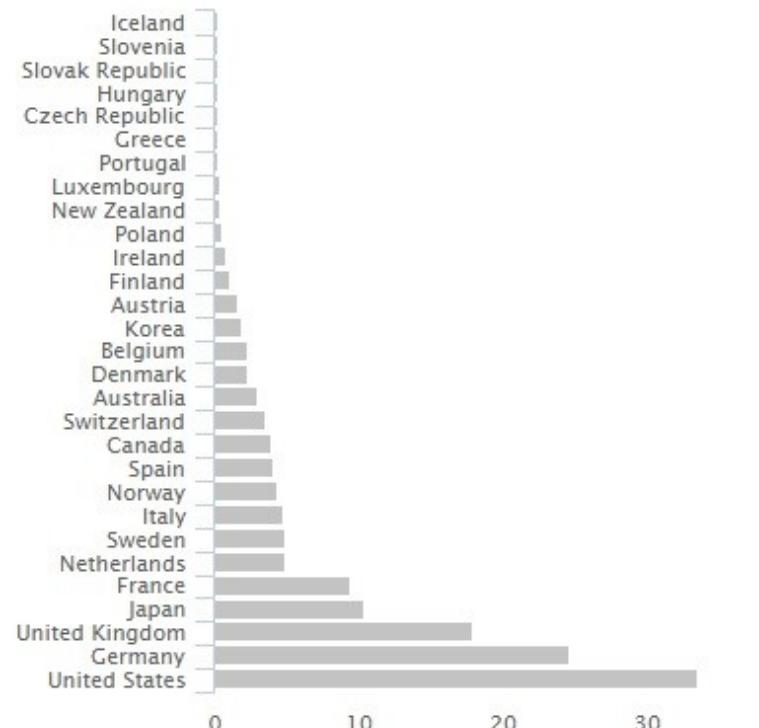




ODA as per cent of GNI (2016)



ODA - USD billion (2016)



Rozvojová soutěž?

- Důležitost EU jako poskytovatele pomoci klesá s ohledem na vstup jiných partnerů
- Tradičně největším donorem jako stát jsou USA, silné je i Japonsko a Austrálie
- Čína stále silnější v Africe a jiných částech světa



PROBLÉMY SOUVISEJÍCÍ S POMOCÍ

- Paralelní existence pomoci ČS a EU
- Otázka kompetencí
- Státy, které dávají na pomoc hodně peněz, si chtějí zachovat kompetence
- Státy SVE hrají menší roli
- DG DEVE a Trade a EEAS nesdílejí společnou vizi rozvojové politiky
- Bude se zypočítávat čím dál více spolupráce v oblasti migrace



HUMANITÁRNÍ POMOC

- ECHO Department v rámci Komise
- EU sama o sobě druhým největším donorem po USA
- EK a ČS dohromady představují polovinu celkové humanitární pomoci



KRITIKA STÁVAJÍCÍ ROZVOJOVÉ POMOCI

- Easterly – Břímě bílého muže
 - - Plánovači vs Hledači
 - - Globální plány nefungují
 - - Mělo by dojít k zangažování místních
- Moyo – Dead Aid
 - - Pomoc způsobuje závislost, podporuje korupci a ve svém důsledku i špatné vládnutí
 - - Je třeba zangažovat soukromý sektor
- Oproti těmto autorům stojí například Jeffrey Sachs – „The End of Poverty“ – zvýšením pomoci jsme schopni vymítit chudobu



PROBLÉMY SPOJENÉ S ROZVOJOVOU POMOCÍ

- Státy si na pomoc „zvyknou“
- Nízká efektivita – měří se celková objem pomoci, horší je to s její kvalitou
- Nedostatečná provázanost s jinými politikami bohatých států – migrační (remitence), obchodní

