

# 8\_Testování hypotéz



# Testování hypotéz: filozofický úvod

Výrok: „Všechny vrány jsou černé“

Je možné dokázat tento výrok?

Nikoli - nelze pozorovat všechny vrány

Řešení = Falzifikace výroku: pokud najdeme nečernou vránu, ukážeme že ne všechny vrány jsou černé

Jediné pozorování může vést k závěru že výrok je nepravdivý: metoda *modus tollens*

H0: všechny vrány jsou černé

H1: ne všechny vrány jsou černé

Snažíme se falzifikovat H0

# Aplikace na příklad s IQ

- Př. Výsledky IQ testu jsou aproximovány (blíží se) normálním rozložením o průměru  $\mu = 100$  a  $\sigma = 16$ . Třída 36 dětí dosáhne průměru 105 bodů. Učitel si myslí že děti patří do populace  $\mu > 100$
- $H_0: \mu = 100$   
 $H_1: \mu > 100$
- Snažíme se falzifikovat  $H_0$ , statisticky řečeno zamítnout  $H_0$
- Kdy zamítáme? Když máme dostatečnou evidenci
- Zamítnutí  $H_0$  založíme na náhodě/riziku/šanci
  - Šanci, že najdeme výběrový průměr 105 nebo vyšší pokud je vzorek vybrán z populace s  $\mu = 100$ .
  - Pokud je šance malá (menší než  $\alpha$ ) zamítáme  $H_0$ .

# Účel testování hypotéz

- Pomocí pravděpodobnosti zjistit zda data ve vzorku podporují určitý předpoklad/stanovisko (=hypotézu) o populaci
- Statistická hypotéza = výrok o populaci (např. že parametr (průměr nebo proporce) nabývá určité konkrétní hodnoty)

# Nulová a alternativní hypotéza

## ■ Nulová hypotéza ( $H_0$ )

- = tvrzení že parametr nabývá určité konkrétní hodnoty (např. parametry jsou si rovny, efekt proměnné je roven 0, mezi proměnnými v populaci není vztah)

Hodnota nulové hypotézy obvykle představuje absenci efektu

## ■ Alternativní hypotéza ( $H_1$ )

- = tvrzení, že parametr nabývá jiné hodnoty (obvykle nějakého intervalu hodnot) než v  $H_0$
- představuje efekt určitého druhu

# Testovaná statistika (z nebo t-skór)

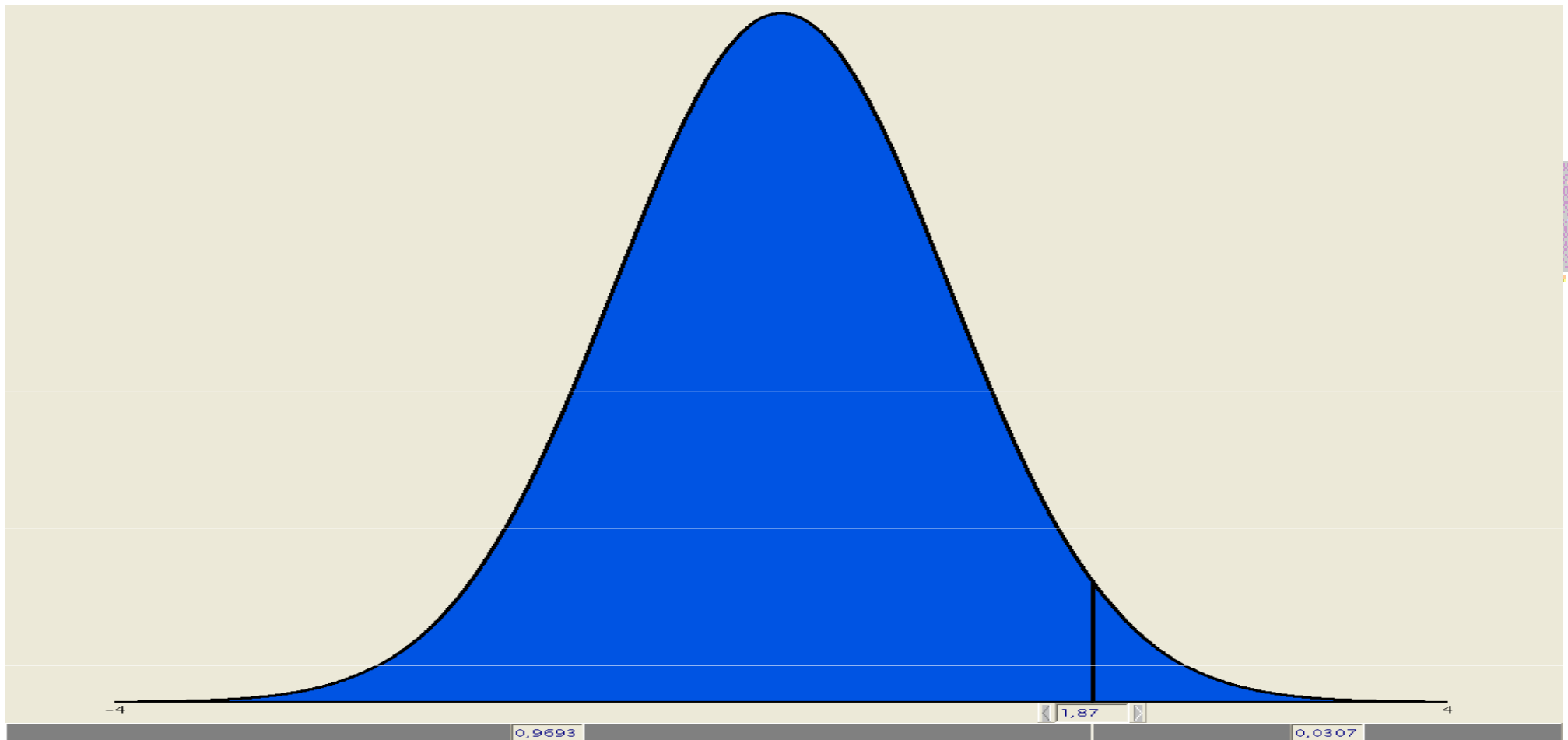
- = určuje jak daleko leží bodový odhad od populačního parametru za předpokladu že platí  $H_0$
- Vzdálenost měřena pomocí směrodatných chyb např.  $t=1,87$  znamená že bodový odhad leží 1,87 SE od průměru
- Výpočet statistiky závisí na typu výzkumného problému (např. predikce hodnoty populační proporce nebo průměru)

- $H_0: \mu = 100$ , pak 
$$t = \frac{x - \mu_0}{s / \sqrt{n}}$$

- $H_0: p = 0,26$ , pak 
$$z = \frac{(\hat{p} - p_0)}{se_0} = \frac{(\hat{p} - p_0)}{\sqrt{p_0(1 - p_0) / n}}$$

# P - hodnota

- = podmíněná pravděpodobnost (pokud platí  $H_0$ ) že testovaná statistika (z nebo t) je rovna pozorované hodnotě nebo hodnotě extrémnější
- Čím je p-hodnota nižší, tím větší „důkaz“ proti  $H_0$  máme



# Hladina významnosti (alfa- $\alpha$ )

- = určitá námi zvolená hodnota (pravděpodobnost / riziko)
- Pokud je p-hodnota testované statistiky nižší nebo rovna této hodnotě, pak zamítáme  $H_0$  a říkáme , že výsledek je **statisticky významný na hladině  $\alpha$**
- Pokud je p-hodnota testované statistiky vyšší než tato hodnota, pak nezamítáme  $H_0$
- Hladina významnosti se obvykle stanovuje na 0.05 nebo přísněji na 0.01



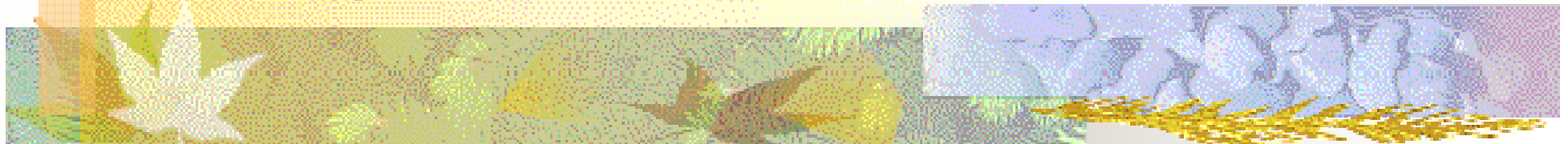
# Testování hypotéz: postup

- 1. Učiníme předpoklad o hodnotě parametru, např. populačního průměru a tímto stanoví nulovou hypotézu  $H_0$
- 2. Za předpokladu že  $H_0$  je pravdivá, zkonstruujeme distribuci všech možných (potenciálních) hodnot statistiky vzorku, zde průměru vzorku, když vybírá jednoduchý náhodný vzorek o velikosti  $N$  z populace o průměru předpokládaném  $H_0$ . Takto vzniká výběrová distribuce statistiky, zde výběrová distribuce průměru. Tvar této distribuce může být odvozen nezávisle na tvaru populační distribuce (centrální limitní věta) jako normální s průměrem rovným populačnímu průměru, přičemž tvar se blíží normálnímu s rostoucí velikostí vzorku
- 3. S výběrovou distribucí průměru stanovujeme podmíněnou pravděpodobnost ( $p$ -hodnotu), s jakou se daná nebo extrémnější hodnota výběrového průměru vyskytne za předpokladu že  $H_0$  je pravdivá
- 4. Pokud je  $p$ -hodnota nižší než  $\alpha$  (alfa), tj. námi předem stanovená kritická hodnota (též riziko chyby 1.druhu), říkáme: „Pokud je  $H_0$  pravdivá, tak podmíněná pravděpodobnost že najdu danou hodnotu výběrového průměru nebo extrémnější je nižší než  $\alpha$ . Tato pravděpodobnost je tak nízká (tj. je velmi neobvyklé, že bych dostal takovýto výsledek, pokud by  $H_0$  platila), že již nedůvěřujeme  $H_0$  a zamítáme ji.
- 5. Pokud je  $p$ -hodnota větší než  $\alpha$ , pak říkáme: „Pokud je  $H_0$  pravdivá, tak podmíněná pravděpodobnost že najdu danou hodnotu výběrového průměru nebo extrémnější je vyšší než  $\alpha$ . Proto nemáme potřebnou jistotu (dostatečnou evidenci) a  $H_0$  nezamítáme.

# Formulace H1 a regiony zamítnutí

- Alternativní hypotézy H1 mohou být formulovány jednosměrně nebo obousměrně
- Příklad. Obousměrně :  $H_0=100, H_1 \neq 100$   
(průměry H1 mohou být menší nebo větší než 100, proto obousměrně)
- Příklad. Jednosměrně:  $H_0=100, H_1 > 100$   
(zajímají nás průměry H1 pouze větší než 100, proto jednosměrně)
- Jednosměrně – jednostranný test  $\alpha=0.05$
- Obousměrně – oboustranný test  $\alpha=0.05 = (0.025 \text{ spodní interval} + 0.025 \text{ horní interval})$

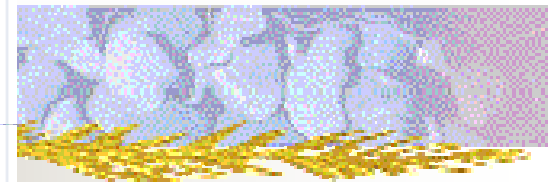
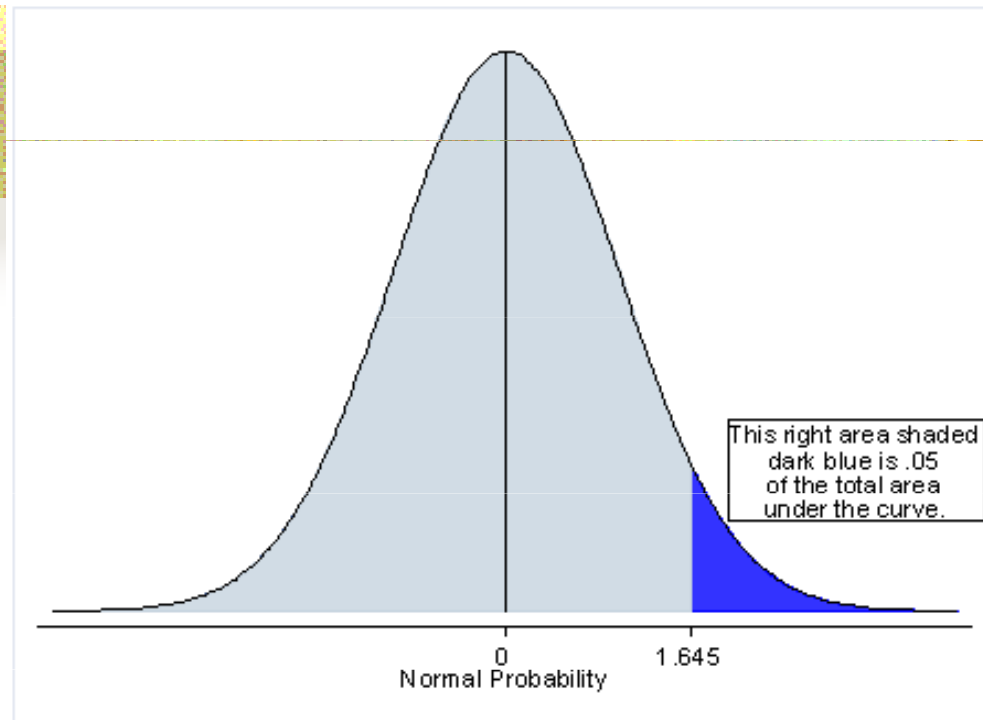
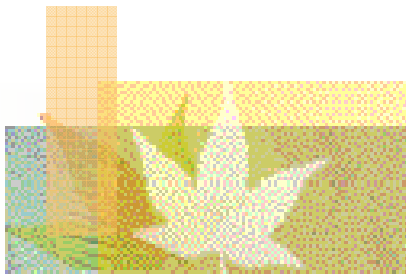
Tabulka z-hodnot pod 1-straným a 2-straným testem (viz tabulka z-skoru)



Test \ $\alpha$	0.05	0.01	0.001
1-straný	1.645 $F(z) = .95$	2.33 $F(z) = .99$	3.09 $F(z) = .999$
2-straný	1.96 $F(z) = .975$	2.58 $F(z) = .995$	3.29 $F(z) = .9995$

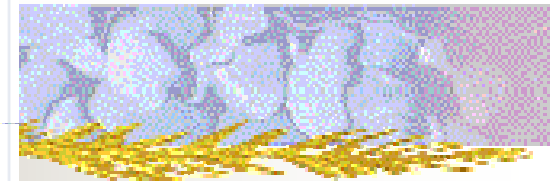
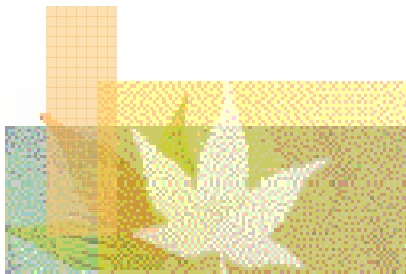
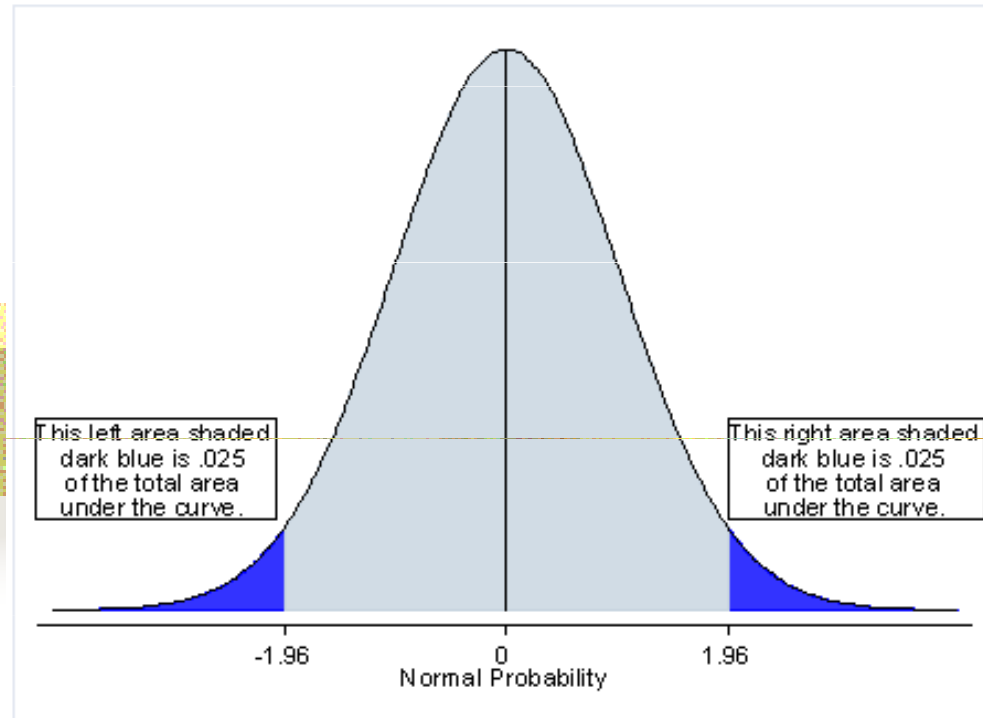
# 1-stranný test

- Jednosměrně – jednostranný test  $\alpha=0.05$



# 2-stranný test

oboustranný test pro  $\alpha=0.05 = \alpha / 2 = (0.025 \text{ spodní interval} + 0.025 \text{ horní interval})$



# Chyby 1. a 2. druhu

- Ikdyž podmíněná pravděpodobnost vytáhnutí daného nebo extrémnějšího průměru vzorku bude menší než alfa a člověk důsledkem toho zamítne  $H_0$ , stále existuje pravděpodobnost, ikdyž nízká (menší než  $\alpha$ ), že daný průměr pochází z populace s  $H_0$  a člověk se tak rozhodne špatně – učiní chybu 1. druhu.



- Stejně tak existuje situace kdy podmíněná pravděpodobnost vytáhnutí daného nebo extrémnějšího průměru vzorku bude větší než alfa a člověk důsledkem toho nezamítne  $H_0$ , ikdyž existuje pravděpodobnost (v závislosti na alternativní hypotéze  $H_1$ ) že daný průměr pochází z populace  $H_1$  a člověk také učiní špatné rozhodnutí – chybu 2. druhu  $\beta$ .

# Čtyři možné situace a síla testu

		skutečnost	
		H0	H1
rozhodnutí	„H0“	$p(\text{„H0“}   H0)$  $1 - \alpha$	Chyba 2. typu ( $\beta$ )  riziko chybného nezamítnutí nulové hypotézy $p(\text{„H0“}   H1)$
	„H1“	Chyba 1. typu ( $\alpha$ )  riziko chybného zamítnutí nulové hypotézy $p(\text{„H1“}   H0)$	$p(\text{„H1“}   H1)$  <b>Síla testu (<math>1 - \beta</math>)</b>